## **Тенденции и особенности информатизации российской** экономики

*К.э.н., доцент* Сафиуллин А.Р. asaf79@mail.ru

Ульяновский государственный технический университет

В статье анализируются основные показатели развития сектора информационно-коммуникационных технологий в российской экономике. Проведен сравнительный анализ общемировых закономерностей и российских тенденций развития ИКТ сектора. Выделены особенности информатизации российской экономики.

**Ключевые слова:** информатизация экономики, информационнокоммуникационные технологии.

Информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ) в современной экономике играют важнейшую роль, что подтверждается многочисленными исследованиями последних лет [1, 2].

Например, по оценкам Европейской Комиссии, в период между 1995 и 2004 гг. 50% эффекта увеличения производительности труда в Европейском Союзе произошли за счет ИКТ. По последним данным ОЭСР, эффект от инвестиций в ИКТ для экономического роста в 2000-2009 гг. в США был около 30%, а в таких странах, как Дания, Бельгия и Германия превышал 32%. По оценкам компании Boston Consulting Group, рост проникновения интернета на 10% приводит к увеличению ВВП на 1-2%. В развитых странах добавление каждых 10 абонентов широкополосного доступа в интернет увеличивает ВВП на душу населения на 1,2%. Также подтверждают эффективность ИКТ исследования по отраслям. По расчетам Департамента сельского хозяйства США, французского НИИ связи (IDATE) и Федерации индийских торговых палат, отдача от вложений в эти отрасли превышает затраты соответственно в 6; 7,5 и 2 раза. Индуцированный эффект от использования ИКТ в развивающемся мире и странах EC, по оценкам UNCTAD, сегодня имеет коэффициент порядка 2,7-3,5, то есть каждый доллар капитальных затрат в этой сфере дает дополнительный прирост ВВП в размере 2,7-3,5 долл., в США – 5,0-10.0 долл.

Россия еще в 2000 г. на саммите «Большой восьмерки» подписала Хартию глобального информационного общества, а в 2003 г. участвовала во Всемирном саммите ООН по информационному обществу в Женеве, тем самым признав значимость и ценность ИКТ для развития отечественной экономики. Несмотря на сложившийся с началом рыночных преобразований неблагоприятный социально-экономический фон, за первое десятилетие XXI века в России уже проявились первые ростки формирования информационного общества и информатизации экономики (таблицы 1, 2).

Индексы информатизации экономики и общества (Россия)

Индекс	Значение на		Значение на	
	начало периода		конец периода	
	Ранг	Индекс	Ранг	Индекс
Индекс развития ИКТ, 2002-2011	52	2,71	38	6,00
Индекс сетевой готовности, 2002-2012	61	3,17	56	4,02
Индекс цифровой экономики (индекс электронной готовности), 2002-2010	45	3,93	59	3,97

Источник: составлено авт. по [3, 4, 5].

За последнее десятилетие Россия несколько улучшила свои позиции в основных рейтингах информатизации (хотя в рейтинге цифровой или электронной готовности значение индекса практически не изменилось, а снижение позиции можно отчасти объяснить изменением количества сопоставляемых стран в рейтинге за рассматриваемый период), которые возглавляют страны – лидеры в развитии ИКТ (Швеция, Дания, Финляндия, США, Япония).

Таблица 2 Некоторые показатели развития ИКТ в России

Tiekoropsie nokasarem passirim titer bir occim					
Показатель	2000	2005	2010		
Количество пользователей	32 070 000	40 100 000	44 915 829		
стационарной телефонии					
Количество пользователей	3 263 200	120 000 000	237 689 224		
мобильной связи					
Пользователи Интернета, %	1,98	15,23	43,00		
Количество пользователей	492 187	19 056 200	59 700 000		
фиксированного (проводного)			(2009)		
интернета					
Количество пользователей	0	1 589 000	15 700 000		
широкополосного					
(проводного) интернета					

Источник: составлено авт. по [3].

Российскому обществу очень быстро пришлись по вкусу преимущества и новые возможности, которые давали разнообразные новинки в области ИКТ, активно проникавшие на российский рынок. За короткий отрезок времени в десятки раз увеличился процент пользователей Интернета (на наших глазах разворачивается процесс быстрого распространения Интернета в том числе и в таком сегменте как широкополосный доступ). Еще сильнее впечатляют темпы роста пользователей услуг мобильной связи — из приведенных в таблице 2 данных мы видим, что один и тот же индивид может пользоваться несколькими телефонными номерами мобильной связи, что компенсирует относительно невысокий (на общем фоне динамики индикаторов ИКТ) рост показателя стационарной телефонии. Всего за несколько лет мобильный телефон (как и

собственно услуги операторов сотовой связи, которые некогда были весьма дорогостоящими) превратился из предмета роскоши, обладание которым было символом высокого статуса его обладателя, в предмет первой необходимости.

В России растет интенсивность использования компьютеров. Доля пользователей компьютера в населении РФ в данный момент оценивается на уровне 65 %, что совпадает с аналогичным показателем стран ЕС в 2007 г., соответствует уровням Польши и Литвы в 2011 г. и превосходит показатели ряда стран Восточной и Южной Европы (например, Италии – 57 %) в 2011 г. Вместе с тем российский уровень существенно уступает показателям стран Северной Европы, где значения показателя превышают 90 %. Также пока ниже среднеевропейского и российский уровень использования Интернета. Россияне меньше используют такие интернет-услуги, как интернет-банкинг и услуги электронного правительства (доля пользователей интернет-банкинга в ЕС больше в 6 раз, а тех, кто получает информацию о государственных и муниципальных услугах через Интернет, в 3 раза). Но спрос на эти услуги растет: уже 42% взрослого населения одним из наиболее удобных способов обращения в органы власти считают именно Интернет, а среди молодежи этот процент еще выше [1, с.20-27].

Подобная положительная динамика целого ряда показателей ИКТ — основание для экспертов утверждать, что все же «Россия не столь уж медленно движется по пути развития новой экономики и что последняя уже оказывает, вопреки расхожим представлениям, серьезное влияние на экономику в целом» [6, с.15].

В первую очередь, когда речь идет о влиянии ИКТ на экономику, говорят о доли ИКТ-сектора в ВВП (таблица 3).

Таблица 3 Доля сектора ИКТ (Россия и страны мира. 2008 г.)

Hom certopa inti (1 ocens in cipanisi mipa, 2000 i.)					
Страна	Доля в производстве ВВП,	Доля в численности занятых, %			
	%				
Великобритания	9,6	6,1			
Германия	7,1	5,2			
Италия	6,3	5,3			
Канада (2006 г.)	7,6	5,4			
Россия	4,9	4,6			
США	9,0	4,0			
Франция	7,8	6,3			
Япония	8,8	7,5			

Источник: составлено авт. по [7].

Оценивая данные таблицы 3, видим, что доля сектора ИКТ в российской экономике относительно невелика – всего 4,9% от ВВП и 4,6% в численности занятых. Вместе с тем отставание России по приведенным показателям ИКТ от других стран Большой восьмерки невелико: наибольшее значение доли ИКТ-сектора в экономике – в Великобритании (9,6%) и в США (9,0%), а доли занятых в ИКТ-секторе – в Японии (7,5%). При этом, несмотря на небольшую

долю ИКТ-сектора (не более 10%), эти страны (в первую очередь) США и Япония можно уверенно назвать ИКТ-лидерами.

Если проанализировать структуру расходов на ИКТ в странах мира, то зафиксировать универсальное явление – опережающий рост повышение доли сервисного сегмента (разработка программного обеспечения и другие услуги) в масштабах ИКТ. Такие тенденции и темпы развития ИКТ задают Индия, Израиль, Финляндия, США и другие лидеры. Исследователи отмечают [8, с. 159-182], что преобладание доли услуг свидетельствует об удовлетворении спроса большинства пользователей на ИКТ-инфраструктуру и росте потребностей последних В обслуживании приобретенного оборудования. Сектор ИКТ в России в 2000-2007 гг. имел среднегодовые темпы роста около 20 %, его вклад в ВВП страны в этот период вырос с 3 % до 4,6 %. В 2008-2011 гг. темпы роста этого сектора в России замедлились, но потенциал роста, по оценкам экспертов, остается высоким [1, с. 39]. Однако, несмотря на положительную динамику, Россия все-таки отстает от на фоне общемировых тенденций развития сектора ИКТ. Отставание наблюдается именно в разработке программного обеспечения и оказании ИТ-услуг [6, с.18].

Российские компании по-прежнему отстают от своих мировых коллег по объему инвестиций в информационные технологии (таблица 4).

Таблица 4 Корпоративные инвестиции в информационные технологии, 2007 г.

Страна	Доля инвестиций в ВВП, %	Изменение в 2003-2007 гг., %
Великобритания	6,7	-8
Германия	6,2	2
Канада	5,9	-9
США	7,5	-1
Франция	5,8	-3
Япония	7,1	9
Бразилия	5,8	0
Индия	5,8	51
Китай	7,8	6
Россия	4,2	-9

Источник: [9, р.19].

По объему инвестиций Россия не только отстает от традиционных лидеров, но и уступает быстро развивающимся странам – Китаю и Индии. Один из факторов, сдерживающих информатизацию экономики в России, – общий износ основных фондов, который достигает по ряду направлений от 50 до 74%, и длительные (более 20 лет) сроки службы эксплуатируемого оборудования. Подобная отсталость ограничивает инвестиционный спрос на ИКТ, особенно если у предприятия нет ресурсов для комплексной модернизации производства. Технологическое перевооружение на базе комплексного внедрения ИКТ, а не точечная компьютеризация или обычное подключение к сети Интернет, остается сложной задачей для многих предприятий, например, в отечественном машиностроении. Кроме того, и в самом секторе ИКТ только в 2009 г. объем инвестиций в основной капитал сократился почти на треть и составил 224 млрд.

руб., что составило 2,8% от общего объема по экономике и 3,8% — от инвестиций в основной капитал организаций предпринимательского сектора [10, с. 62]. В Великобритании, Германии или Италии последний показатель вдвое выше. Недостаточная инвестиционная подпитка сектора ИКТ (а его специфика — высокая капиталоемкость производства технических средств, непродолжительные и постоянно сокращающиеся сроки службы основных элементов материально-технической базы и перманентная модернизация) может стать дополнительным сдерживающим фактором устойчивого развития данного сектора в России в долгосрочной перспективе, и соответственно уменьшить социально-экономические эффекты от воздействия ИКТ на экономику.

На фоне развитых стран показатели, характеризующие воздействие ИКТ

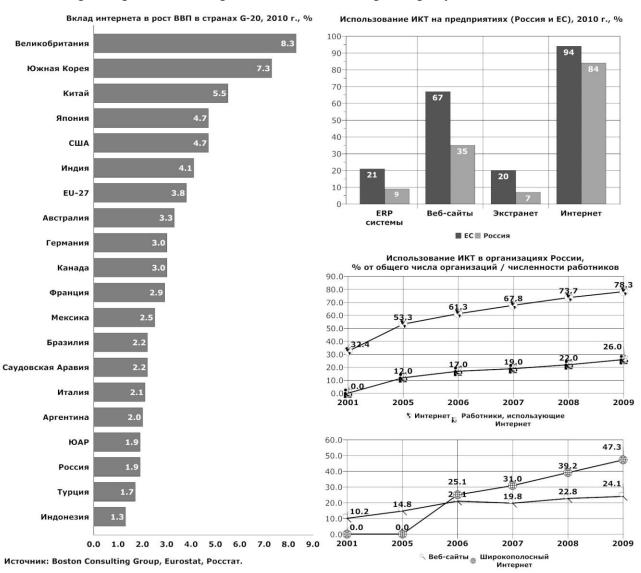


Рис. 1 – ИКТ в экономике России

(которые во многом зависят от использования ИКТ в бизнесе) на российскую экономику, также свидетельствуют об отставании (рис. 1). Вклад интернета в рост экономики, по оценкам McKinsey, составил в России около 1% (худший показатель даже среди стран БРИК). В целом в странах с быстро

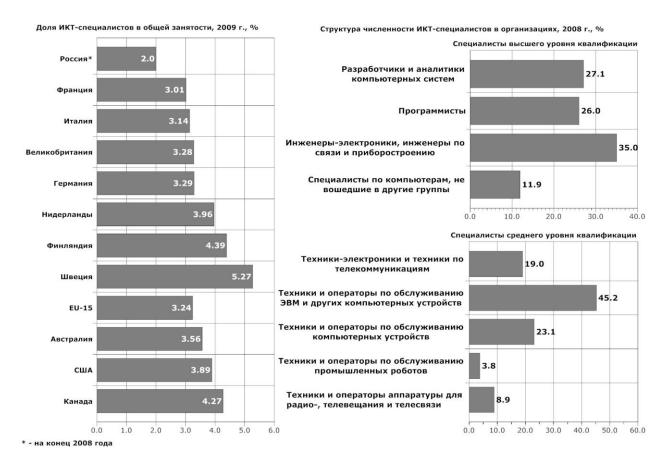
развивающимися экономиками вклад интернета в рост ВВП существенно меньше, чем в странах с развитыми экономиками. По оценкам Boston Consulting Group, вклад интернета в рост экономики России составил лишь 1,9%, оставаясь самым низким вкладом среди стран БРИК.

Спрос со стороны предприятий на ИКТ — важное условие информатизации экономики и получения эффектов от внедрения новых технологий. За период 2001-2009 гг. круг организаций-пользователей Интернета в России заметно расширился: с 32,4% до 78,3%. При этом наибольшее распространение Интернет получил в вузах и финансовом секторе, в меньшей степени — здравоохранение, предпринимательский сектор, система государственного управления и социального обеспечения, еще меньше в организациях культуры и спорта.

В России выросло число организаций, имеющих веб-сайт: по сравнению с 2005 г. оно увеличилось вдвое (до 24%), хотя текущий уровень вряд ли можно назвать удовлетворительным. Также увеличилась доля работников (до 26%), которые регулярно (по крайне мере, один раз в неделю) используют в работе «всемирную паутину». Вместе с тем, несмотря на динамичность развития, масштабы распространения ИКТ в российской экономике ниже, чем в европейских странах, где доступ к Интернету имеют 94-100% организаций предпринимательского сектора (а к широкополосному доступу — 83% против 56% российских организаций), и 41% работников в среднем используют Интернет в работе [10, с.64].

Другой важнейшей характеристикой информатизации экономики является наличие квалифицированных специалистов, и, в более широком смысле, наличие навыков ИКТ у работников (рис.2).

Информатизация экономики порождает спрос на ИКТ-специалистов. На конец 2008 г. в России специалисты в сфере ИКТ составляли около 2% занятых в организациях (1,5% специалистов высшей квалификации и 0,5% средней квалификации). Такой уровень в 1,5-2 раза меньше, чем в странах ОЭСР, где доля специалистов в сфере ИКТ, последовательно увеличивавшаяся в последние годы, в 2009 г. составила около 3-4% общей занятости. Также в странах ОЭСР растет и доля тех работников (около 20% в 2009 г.), которые интенсивно используют ИКТ в своей деятельности (например, ученые, инженеры, офисные работники) [11, р.136-139]. По оценкам экспертов [12, с.47], чтобы доля ИКТ-специалистов в общей занятости в России приблизилась к среднему для стран ЕС уровню, их количество должно увеличиться на 500 тыс. человек. Также исследователи сходятся во мнении, что в России есть проблемы обеспечения организаций квалифицированными ИКТ-специалистами [2, с.260].



Выпуск специалистов по областям знаний: высшее и послевузовское профессиональное образование, 2009 (или последний достпуный год), %

Страна	Bcero	Здравоохранение и социальное обеспечение	Науки о жизни, физические науки и сельское хозяйство	Математика и комптютерные науки	Гуманитарные науки, искусство и образование	Социальные науки, бизнес, право и сфера услуг	Технические науки, производство и архитектура	Специальности и направления подготовки, не определенные по областям знаний
Россия	100	4.0	4.2	3.9	13.6	59.4	15.0	7-
Бразилия	100	15.6	4.9	2.7	29.3	37.1	4.6	5.8
Великобритания	100	13.6	8.6	5.8	27.2	34.8	9.0	1.0
Германия	100	9.3	10.0	7.9	30.7	29.3	12.4	0.2
Италия	100	15.1	6.7	2.1	21.2	38.6	15.1	1.3
Канада	100	10.1	10.3	3.7	23.7	40.4	8.4	3.3
Корея	100	9.2	6.2	4.9	29.4	27.0	23.2	-
США	100	10.8	6.4	3.4	27.8	45.5	6.1	18
Франция	100	9.9	8.5	6.0	16.9	45.3	13.4	-
Швеция	100	26.0	4.8	2.7	25.5	24.6	16.2	-
Япония	100	7.6	7.9	-	23.2	36.9	19.3	5.2

Источник: OECD.

Рис.2 – ИКТ-специалисты в экономике России

Несмотря на то, что за последние десятилетия в России выросло количество учебных заведений, занятых подготовкой специалистов в сфере ИКТ, как и число выпускников соответствующих специальностей (доля российских выпускников по математике и компьютерным наукам соответствует американскому или канадскому уровням, но отстает от Великобритании или Германии), в стране все еще наблюдается дефицит ИКТ-кадров. По списку ИКТ-специализаций подготовку ведут более чем 500 российских вузов; общее число обучающихся составляет более 500 тыс. чел. Выпускается по общему и основному спискам ИКТ-специальностей ежегодно около 50 тыс. специалистов, около 35 тыс. бакалавров и около 10 тыс. магистров. Ежегодная потребность

отечественной индустрии ИКТ в новых кадрах составляет более 80 тыс. человек; потребность других отраслей экономики в ИКТ-специалистах оценивается величиной более 100 тыс. чел. в год [13]. В 2010 г. 37 % предприятий испытывали потребность в специалистах по ИКТ, а среди всех организаций, опрошенных Росстатом (включая органы власти и бюджетные организации), этот показатель достигал 45 % [1, с.19]. Не способствует решению проблемы и опережающий рост подготовки специалистов и научных кадров в общественных науках на фоне сокращения доли технических и естественных наук [10, с.53, 54]. Наконец, ситуацию усугубляет отток квалифицированных специалистов за рубеж.

В то же время эксперты признают, что Россия обладает интеллектульнокадровым потенциалом: выпускники отечественных вузов демонстрируют склонность к исследованиям (такова специфика преподавания, передачи знаний и практики, сложившейся в лучших российских вузах). Поэтому в разработке программного обеспечения Россия встает в ряд с признанными лидерами -Индией и Китаем. Причем российские разработчики занимают нишу конечных решений (high-end solutions) в отличие от преимущественно оффшорного программирования индийских и китайских специалистов. Однако Россия существенно отстает в области приоритетных и актуальных ИКТ, которым развитые страны уделяют пристальное внимание [8, с.159-182]. Например, мировой объем сегмента «облачных» технологий в 2011 г. составил 42 млрд долл., объем «зарождающегося» российского сегмента – 90 млн. долл. (менее 1% от мирового). Еще в одной приоритетной области – технология организации распределенных сред обработки данных (например, Grid Computing), концентрировании географически разрозненных используемая целью ресурсов для решения общей задачи, - мировым лидером по части строительства Grid-сетей и развития суперкомпьютеров являются США. Россия национальной сети высокопроизводительных приступила созданию на базе Grid-технологий только в 2011 г., и массового вычислений использования суперкомпьютеров В научно-исследовательских промышленных целях, подобного США, до сих пор не отмечается. Также России конвергентных фрагментарно ведется создание технологий биоинформатики, искусственного интеллекта, сенсоры сенсорные информационные сети и так далее).

Таким образом, мы наблюдаем весьма контрастную картину явлений и процессов, имеющих отношение к информатизации отечественной экономики. В последние годы для российской экономики характерна весьма бурная динамика целого ряда показателей сектора ИКТ: его оборот в реальном выражении возрастал быстрее, чем в целом по экономике (в 2005-2007 гг. на 16% в год против средних 9%); валовая добавленная стоимость, создаваемая этим сектором, только за 2005-2009 гг. почти удвоилась; заметно увеличилось количество пользователей Интернета как среди населения, так и среди организаций, все большая часть сотрудников которых используют сеть в своей работе [10, с. 62-67]. Сектор ИКТ выделяется в российской экономике высокой динамикой производительности труда. Если в 1996-2000 гг. среднегодовой

темп роста производительности составлял 7,6%, то в последующий период до 2007 г. он достиг почти 25% [2, с.257]. В российском секторе сформировалась инновационная группа компаний (Parallel Graphics, ABBYY Software House, A4Vision, «Лаборатория Касперского», «1С» и другие), в том числе благодаря успехам которых на глобальных рынках имеющийся потенциал сектора ИКТ России признан в мире.

Вместе с тем движение российской экономики по пути, проложенному странами-лидерами в развитии ИКТ, имеет свои специфические особенности.

- 1. В российском сценарии развития сектора ИКТ наблюдаются признаки (рост телекоммуникаций на фоне отставания в сфере ИТ-услуг и разработки программного обеспечения и другие), которые являются характерными особенностями догоняющего развития. Следствием этого является несбалансированность информатизации, которая проявляется в быстром росте одних показателей сектора ИКТ при запаздывании других, а также в разном уровне информатизации отраслей экономики и российских регионов (например, московский рынок широкополосного доступа в Интернет близок к насыщению и мировым показателям на фоне сильного отставания других регионов).
- 2. Информатизация российской экономики испытывает влияние со стороны сложившейся отраслевой структуры, текущей экономической ситуации и специфики развития российской промышленности. Диспропорции отраслевого развития оказывают симметричное воздействие на ИКТ-рынок, влияя на спрос на продукты информационного производства. Разработчики ИКТ-продуктов скорее будут ориентироваться на те секторы экономики, где сосредоточены основные финансовые средства. Подобная ситуация может сформировать зависимость от покупателя, создать дополнительные риски и диспропорции. Кроме того, по оценкам экспертов [14], те отрасли, где ИКТ прямо не участвуют в формировании прибыли, предпочитают расходовать на ИКТ разово и не слишком масштабно.
- 3. Сильное влияние на развитие российского сектора ИКТ оказывает импорт. Среди крупнейших участников рынка лишь немногие компании (например, «1С» или «Лаборатория Касперского») в качестве основного бизнеса имеют собственные программные разработки. Остальные компании строят бизнес на поставках и внедрении чужих продуктов. Среди зарубежных поставщиков в России есть представительства всех крупнейших ИКТ-компаний (Intel, Google, Motorola, IBM, HP и другие), которые имеют партнерскую сеть для поставок по классической схеме вендор – дистрибьютор – дилер. По оценкам [15, с.7], на российских рынках ИКТ-оборудования и программного обеспечения преобладают импортные бренды (для программного обеспечения брендов – 80-85%). При этом подавляющее большинство доля таких отечественных брендов не подкреплены реальным высокотехнологичным производством и разработкой, а представляют собой только предприятия, обеспечивающие сбыт продукции зарубежных поставщиков. Доля зарубежного оснастке национальной сети составляет: программном обеспечении – более 90%, коммутационном оборудовании международной и междугородной связи – 100%, местной связи – 80%, ведомственных и

корпоративных сетях — 90%. На импортном оборудовании работает практически вся мобильная связь страны. Поэтому можно утверждать, что пока технологической основой российских ИКТ в большинстве случаев является заимствование зарубежных технологий, импорт которых более чем в два раза превышает экспорт.

4. Российская экономика обладает достаточно серьезным потенциалом для дальнейшего развития ИКТ. Например, Россия уже входит в четверку мировых лидеров по заказной разработке программного обеспечения (в 2009 г. экспорт продуктов и услуг ИТ из России составил 2,6 млрд. долларов [15, с.4]). Однако объемы экспорта «коробочных» программных продуктов (около 0,8 млрд. долларов) все еще незначительны по сравнению с развитыми странами.

Россия сохраняет возможности для обновления технологического базиса в обозримые исторические сроки. Информатизация российской экономики и формирование информационного общества предоставит нашей стране и ее гражданам ряд преимуществ глобального масштаба, позволит улучшить администрирование, обеспечить население отдаленных регионов качественными услугами (например, медицинскими, образовательными), борьбе коррупцией, способствовать международную c повысит конкурентоспособность страны, наконец, сократит зависимость экономики и уровня благосостояния россиян от добычи, экспорта и мировых цен на природные ресурсы, запасов которых, по оценкам зарубежных специалистов [16, р.6, 20], России хватит на ближайшие 23,5 года (нефть) и 73,5 года (природный газ).

## Список литературы:

- 1. ИКТ-компетенции как фактор социально-экономического развития России / Под ред. Ю. Е. Хохлова, С. Б. Шапошника. М.: Институт развития информационного общества, 2012. 74 с.
- 2. Услуги в современной экономике. М.: ИМЭМО РАН, 2010. 342 с.
- 3. ICT Data and Statistics. International Telecommunication Union [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/.
- 4. Networked Readiness Index [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.weforum.org.
- 5. Digital economy rankings [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eiu.com.
- 6. В. А. Бессонов, Н. Ю. Бродский, С. В. Журавлев, А. Г. Столярова, А. С. Фролов. О развитии сектора ИКТ в Российской Федерации // Вопросы статистики. 2011. №12. С.15-30.
- 7. UnctadStat Statistical Database [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://unctadstat.unctad.org/ReportFolders/reportFolders.aspx.
- 8. А. В. Белоусова. Инфокоммуникации как сектор экономического развития: дальневосточный вектор // Пространственная экономика. 2012. №3. С.159-182.

- 9. R. D. Atkinson, S. M. Andes. The Atlantic Century. Benchmarking EU & U.S. Innovation and Competitiveness. Washington, 2009. 32 p.
- 10. Российский инновационный индекс / Под ред. Л. М. Гохберга. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. 84 с.
- 11. OECD Information Technology Outlook 2010. Paris: OECD Publishing, 2010. 295 p.
- 12. Г. И. Абдрахманова, Г. Г. Ковалева. Тенденции развития информационных и коммуникационных технологий // Форсайт. 2009. №4 (12). С.44-55.
- 13. Рейтинги вузов по уровню развития информационно-коммуникационных технологий [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.ict.edu.ru/news/study/2048/.
- 14. ИТ в промышленности 2007 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.cnews.ru/reviews/free/industry2007/.
- 15. Ю. Е. Хохлов, А. В. Евтюшкин, М. А. Бунчук. Проблемы и перспективы развития отечественного информационного сектора. М.: Межведомственный аналитический центр, 2010. 68 с..
- 16. BP Statistical review of World Energy 2012. London, 2012. 45 p.

## Tendencies and features of informatization of the Russian economy

Candidate of Economic Sciences, Associate professor Safiullin A. R. asaf79@mail.ru

Ulyanovsk State Technical University

This study analyzes the main indicators of the information and communication technologies sector in the Russian economy, contains the comparative analysis of global patterns of ICT development and trends in Russian economy, defines the features of informatization of the Russian economy.

Keywords: informatization of the economy, information and communication technology.