

УДК 338.242

Инновационная среда как значимый фактор формирования инновационной экономики: институциональный подход

*Д-р экон. наук, проф. Вахрушев Д.С., vds204@rambler.ru
НОУ ВПО «Институт управления»
г. Ярославль, ул. Некрасова, 52*

В статье обоснована целесообразность применения институционального подхода к разработке проблематики формирования адекватной инновационной среды в условиях становления постиндустриального информационного общества. При этом отстаивается тезис о том, что разработка институциональных аспектов инновационного развития позволит осуществить поиск возможных путей активизации инновационной деятельности и повышения эффективности российской экономики, а также расширить представление об инновационных процессах и выявить закономерности их протекания. Показано, что с позиции институциональной экономической теории содержание понятия «инновационная среда» представляется целесообразным определять в двух взаимосвязанных аспектах: как экономически целесообразно организованное пространство жизнедеятельности, обеспечивающее развитие инновационного ресурса общества, и как интегрированное средство накопления и реализации инновационного потенциала хозяйствующих субъектов. Оптимально организованная инновационная среда, способствуя развитию инновационной культуры и росту инновационного потенциала, будет определять место инновационной активности в системе ценностей общества, а следовательно, обеспечивать организацию и самоорганизацию инновационной деятельности экономической системы в целом.

Ключевые слова: институциональный подход, инновации, инновационная среда, инновационный потенциал, инновационная активность, инновационная культура.

Innovation environment as a significant factor in the formation of an innovative economy: an institutional approach

*D.Sc. Vakhrushev D.S. vds204@rambler.ru
NOU VPO "Institute of Management"
Yaroslavl, Nekrasov St., 52*

In article the expediency of application of the institutional approach to the development problems of adequate innovation environment in the formation of post-industrial information society. It speaks on behalf of the thesis that the development of the institutional aspects of innovation development will allow to search for possible ways of enhancing innovation and efficiency of the Russian economy, and to expand the understanding of innovation processes and to identify the patterns of their behavior. It is shown that from the perspective of institutional economic theory is the concept of "innovative environment", it seems appropriate to define two interrelated aspects: economically organized space activity, ensuring the development of innovative resource society, and as an integrated means of accumulation and realization of innovative potential of economic entities. Optimally organized innovative environment, promoting the culture of innovation and growth of innovative capacity, will determine the location of innovative activity in the value system of society, and therefore, provide organization and self-organization of innovative activity of the economic system as a whole.

Key words: the institutional approach, innovations, the innovative environment, innovative potential, innovative activity, innovative culture.

Формирование инновационной экономики представляется одной из важнейших задач современного этапа развития российского общества. Решение данной задачи является комплексным и многоаспектным, при этом наиболее значимым выступает необходимость формирования адекватной институциональной среды [4], способной придать динамику всем воспроизводственным процессам [1]. Наиболее полное понимание инновационной среды позволяет обеспечить применение институционального подхода. Данный тезис может быть проиллюстрирован в первую очередь диалектической взаимообусловленностью развития инноваций и институтов в экономике [5]. С одной стороны, разработка и реализация инноваций является следствием адекватного развития совокупности формальных и неформальных институтов, в связи с чем активизация инновационной деятельности зависит от степени и динамики развития экономических институтов общества. С другой стороны, появление инноваций меняет содержание соответствующей институциональной среды и тем самым создает базу для возникновения новых инноваций. Более того, специфика инновационного процесса обуславливает приоритетность неформальных институтов над формальными, что связано с творческим характером инноваций.

Таким образом, именно институциональный подход к изучению процессов обновления в современной экономической системе позволяет в качестве одной из центральных проблем выделить следующую: как добиться эффективности инновационных усилий через обеспечение воспроизводства самой инновационности? Иначе говоря, формирование инновационно ориентированной интенсивно развивающейся экономики должно быть основано на адекватной инновационной среде, которая с одной стороны, является следствием инновационной активности, а с другой – ее причиной.

В рамках институционального подхода инновационную среду представляется возможным рассматривать в двух взаимосвязанных аспектах. Во-первых, как экономически целесообразно организованное пространство жизнедеятельности, обеспечивающее развитие инновационного ресурса общества. Во-вторых, как интегрированное средство накопления и реализации инновационного потенциала хозяйствующих субъектов. В этой связи представляется целесообразным выявить необходимые факторы инновационной среды, к которым в первую очередь следует отнести благоприятную психологическую атмосферу, располагающую как к творчеству, так и к его внедрению. При этом важно подчеркнуть, что оптимальная инновационная среда является открытой системой, т.к. параметры ее могут и должны в определенной степени изменяться в соответствии с потребностями субъектов экономического процесса.

В целом адекватная инновационная среда будет способствовать развитию специфической культуры экономической деятельности субъектов экономической системы, которую можно определить как «инновационную». Сущность инновационной культуры проявляется в технологии ее воспроизводства: на основе рефлексии и коррекции всех параметров экономической деятельности. Следует оговорить, что инновационная культура не являлась предметом отдельных исследований. В данной статье рассматривается только один из аспектов этого феномена. Используя термин «инновационная культура экономической системы», мы исходим из того, что институциональное объяснение экономического развития должно учитывать характер культуры, в условиях которой это развитие происходит. В данном случае сущность культуры заключается в создании необходимой среды, организации оптимальных способов взаимодействия, способствующих развитию инновационной деятельности.

Формирование оптимальной инновационной среды вызывает необходимость рассмотрения еще одного понятия – инновационного потенциала. Современное экономическое знание заимствовало «потенциал» из физики, где оно определяет количество энергии, которую накопила система и которую она способна реализовать в работе. Представляется, что понятие инновационного потенциала наряду с инновационной средой должно стать концептуальным институциональным отражением феномена инновационной деятельности.

В последнее время понятие инновационного потенциала находит все большее распространение, появляются самостоятельные исследования, посвященные анализу его различных аспектов. Сравнительно недавно это понятие стали рассматривать как экономическую категорию [6]. Однако для большинства научных работ понятие «инновационный потенциал» используется для решения различных научно-познавательных задач, а не рассматривается, как самостоятельная проблема [2]. Во многих исследованиях авторы концентрируют свои усилия на исследовании отдельных сторон инновационного потенциала, в результате чего в литературе представлены его специфические определения, слабо соотносящиеся между собой: его зачастую отождествляют с понятиями научного, интеллектуального, творческого и научно-технического потенциалов.

Тем самым в экономической литературе в настоящее время еще не достигнуто единого представления о том, какая экономическая сфера фиксируется в понятии «инновационный потенциал». Анализ экономических аспектов понятия «инновационный потенциал» выявляет широкий спектр подходов к ее изучению. Можно согласиться с тем, что к рассмотрению сущности инновационного потенциала следует подходить как к экономической категории, а для этого анализировать иерархически организованную систему определенных элементов. При этом раскрывается не совокупность категорий, а логически вытекающие, то есть субординированные и координированные друг относительно друга понятия в зависимости от экономических отношений, которые они отражают. В результате они дают многоуровневую характеристику сущности инновационного потенциала.

Заметим также, что процесс формирования адекватной инновационной среды непосредственно выражается через мотивацию инновационной деятельности. Представляется очевидным тот факт, что в зависимости от уровня экономической системы будут иметь место различные группы мотивов, побуждающих к проведению инновационных преобразований в рамках этих систем. В этой связи целесообразно всю гамму мотивов, побуждающих к инновационным изменениям, подразделить на отдельные группы в зависимости от уровня рассматриваемой экономической системы: во-первых, мотивация инновационной деятельности на уровне индивида (работника); во-вторых, мотивация инновационной деятельности предприятия или организации; в-третьих, мотивация инновационных преобразований на уровне национальной экономики, а так же создание условий, стимулирующих инновационную деятельность предприятий.

При исследовании побудительных сил инновационных преобразований нельзя не затронуть факторы, оказывающие влияние на инновационную деятельность. На разных уровнях рассмотрения на экономические системы будут воздействовать разные группы факторов, как препятствующих инновационным преобразованиям, так и стимулирующих их. При этом мотивы и факторы, определяющие инновационные преобразования, взаимосвязаны. Мотивы инициируют (побуждают, заставляют) инновационную деятельность, а факторы представляют собой элементы, без которых она невозможна или затруднена. Совокупное воздействие различных факторов на ту или иную экономическую систему выступает институциональным условием реализации его инновационной деятельности.

Кром того, положения институционализма позволяют вскрыть содержание основной проблемы внедрения инноваций, заключающейся в том, что всякое изменение неизбежно противостоит действующим институтам, то есть уже сложившемуся объекту с увязанными целями, связями, нормами, системой ценностей группы. Нововведение на какое-то время сбивает функционирование, требуя его перестройки, а затем восполнения потерь времени, труда, ритма. Кроме того, изменение функций влечет изменение структуры, что чревато социальными издержками и обострением экономических противоречий [3]. На практике это проявляется в инновационных конфликтах, которые применительно к социально-экономическим системам выражаются в противодействии социальной группы данному нововведению. Кроме того, негативное отношение к инновациям обусловлено наличием рисков инновационного развития. Субъекты инновационной деятельности, принадлежащие им материальные и иные ценности подвержены различным опасностям, препятствующим эффективному созданию инновационного продукта. Тем самым минимизация инновационных рисков на различных уровнях может рассматриваться как одно из необходимых условий формирования адекватной инновационной среды.

В целом применение институционального подхода к проблематике формирования адекватной инновационной среды позволяет сделать вывод о том, что в российской экономике наряду с классическими экономическими функциями регулирования рыночных отношений государству должна быть отведена особая роль, связанная с поддержкой и развитием инновационных процессов. При этом следует учитывать, что активизация инновационной деятельности зависит от ряда условий. Во-первых, в обществе должен быть необходимый, достаточно высокий инновационный потенциал, включая созданные заделы, накопленные открытия и изобретения, высококвалифицированные кадры. Во-вторых, необходимые социально-экономические условия, соответствующие адекватной инновационной среде: возможность осуществлять коммерциализацию результатов, наличие предпринимательского слоя, руководство процессом со стороны государства, позволяющее обеспечить координацию деятельности и приоритеты развития. В-третьих, необходима действенная система экономических и институциональных стимулов, обеспечивающая заинтересованность всех субъектов в высоких результатах работы.

Список литературы

1. *Алексеева Н.А.* Направления формирования инновационной экономики на основе развития малого предпринимательства // Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию: колл. монография в 2-х тт. / Под ред. д-ра экон. наук, проф. С.А. Дятлова, д-ра экон. наук, проф. Д.Ю. Миропольского, д-ра экон. наук, проф. В.А. Плотникова. – СПб.: Астерион, 2010. – Т. 1. – 394 с.
2. *Баженов В.А.* Инновационный потенциал науки. Эпистемологический анализ. – М.: 2013. – 304 с.
3. *Вахрушев Д.С.* Противоречия переходной экономики России и механизм их разрешения: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2000. – 23 с.
4. *Вахрушев Д.С.* Содержание инновационной среды и ее взаимосвязь с инновационным потенциалом // Научные труды Вольного экономического общества России. 2010. Т. 136. С. 89-94.
5. *Вахрушев Д.С., Пильников В.О.* Инновации и институты в информационной экономике: Монография. – Кострома: Изд-во Костромского государственного университета, 2005. – 176 с.
6. *Дежкина И., Поташева Г.* Инновационный потенциал хозяйственной системы и его оценка. – М.: Инфра-М, 2011. – 124 с.

References

1. *Alekseeva N. A.* The directions of formation of innovative economy on the basis of development of small business//State and the market: mechanisms and methods of regulation in the conditions of transition to innovative development: stake. the monograph in 2 vol. / Under an edition of the Dr. экон. sciences, prof. S. A. Dyatlov, Dr. экон. sciences, prof. D.Yu. Miropolsky, Dr. экон. sciences, prof. V.A. Plotnikov. – SPb.: Asterion, 2010. – Т. 1. – 394 p.
2. *Bazhenov V.A.* Innovative potential of science. Epistemological analysis. – M.: 2013. – 304 p.
3. *Vakhrushev D. S.* Contradictions of a transitional economy of Russia and mechanism of their permission: The abstract of the thesis on competition of an academic degree of Candidate of Economic Sciences / the Yaroslavl state university of P. G. Demidov. – Yaroslavl: YaRGU, 2000. – 23 p.
4. *Vakhrushev D. S.* Maintenance of the innovative environment and its interrelation with innovative potential//Scientific works of Free economic society of Russia. 2010. Т. 136. P. 89-94.
5. *Vakhrushev D. S., Pilnikov V. O.* Innovations and institutes in information economy: Monograph. – Kostroma: Publishing house of the Kostroma state university, 2005. – 176 p.
6. *Dezhkina I., Potasheva.* Innovative capacity of economic system and its assessment. – M.: Infra-M, 2011. – 124 p.