

УДК 338.2

Распространение инновационных технологий в социальной сфере через аутсорсинг**Каплина Ю.Е.** j.e.kaplina@gmail.com, **Николаева Э.Р.** eanikolaeva@yandex.ru,**Жебалов В.Г.** valeriizhebalov@gmail.com

Университет ИТМО

191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

Статья содержит анализ процессов развития наукоёмких отраслей производства в настоящее и внедрение инноваций в социальную сферу посредством аутсорсинга. В статье рассмотрены сущность и содержание термина «аутсорсинг». Представлены инновационные, наукоёмкие, высокотехнологичные практики производств, затронуты ряд аспектов долгосрочного экономического развития страны, которые носят сложный и многогранный характер, так как сильно взаимосвязаны между собой. Использование аутсорсинга в социальной сфере показано на примере развития структур высокотехнологичной медицинской помощи.

Ключевые слова: аутсорсинг, виды аутсорсинга, инновационные технологии, социальная сфера, высокотехнологичная медицинская помощь.

Using outsourcing for Innovative technologies distribution in social sphere**Kaplina Y.E.** j.e.kaplina@gmail.com, **Nikolaeva E.R.** eanikolaeva@yandex.ru,**Zhebalov V.G.** valeriizhebalov@gmail.com

ITMO University

191002, Russia, St. Petersburg, Lomonosov str., 9

The article contains analysis of development processes of high-tech industries at present time and implementation of innovations in social sphere through outsourcing. The nature and concept of outsourcing are considered in this article.

Innovative, knowledge-intensive, high-tech manufacturing practices and several aspects of long-term economic development of the country are raised here.

Using of outsourcing in the social sphere is described in the example of development of high-tech medical care structures.

Keywords: outsourcing, types of outsourcing, innovative technology, social services, high-tech medical care.

Формирование и реализация стратегии долгосрочного инновационного развития экономики – ключевая задача обеспечения устойчивых параметров экономического роста [2, с.155; 9, с.33]. В течение многих лет в России происходит постоянное экстенсивное развитие, основанное на потреблении и экспорте ограниченных ресурсов, прежде всего нефти и газа. Такая стратегия бесперспективна и не может продолжаться долгое время. Экономический рост и повышение конкурентоспособности национальной экономики возможны только при инновационном развитии и применении научно-технического потенциала высокотехнологичных отраслей.

Ведущее положение занимают именно наукоёмкие и высокотехнологичные отрасли ввиду того, что в них реализуется значительная часть инновационных разработок и технологий. Кроме того, прослеживается четкая взаимосвязь объема высокотехнологичного сектора [6] и научно-технического потенциала страны, который определяет важнейшие критерии экономического роста [13]. В зависимости от уровня инновационного развития изменяется роль и вес страны на международном рынке, размер иностранных инвестиций, качество обеспечения национальной безопасности и ряд других немаловажных факторов [12].

Высокие, или наукоёмкие, технологии в экономике подразумевают под собой инвестиции в науку. Наукоёмкое производство стало проявляться к началу XXIV., обозначив собой быстро развивающиеся отрасли. К ним можно отнести (как и к высоким технологиям):

- Телекоммуникации
- Исследования космоса
- Автоматизированные системы диспетчерского управления (АСДУ)
- Медицинское оборудование и технологии

Одно из важнейших свойств высокотехнологичных производств является ресурсосбережение. В наукоемких отраслях в значительной степени используется интеллектуальный потенциал [4]. Промышленные производства в свою очередь менее эффективны и основываются в основном на потреблении природных ресурсов.

Согласно прогнозу научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу до 2030 г. планируется существенное увеличение показателей энергосбережения. Экономия, новые технологии и грамотная энергосберегающая политика позволят сократить расходы энергоресурсов и приблизиться к уровню стран ЕС и США к 2020 году[5]

Для успешной реализации оптимистичных прогнозов и долгосрочной стратегии экономического развития страны в высокотехнологичном секторе необходимо одновременно решать две ключевые задачи: обеспечить модернизацию существующей технологической базы и активизировать инновационную деятельность[14].

С точки зрения совершенствования способов управления инновационными процессами характер модернизации должен быть организационно-экономическим и направленным на развитие наукоемких отраслей с помощью собственного научно-технического и инновационного потенциала. Наукоёмкие отрасли должны стать инновационным ядром развития российской промышленности [15]. На базе крупнейших высокотехнологичных предприятий требуется постоянное внедрение новейших разработок отечественных ученых. Кроме того, необходимо осваивать новые рынки сбыта и выпускать продукцию, соответствующую международному уровню качества.

Сегодня на большинстве предприятий наукоемких отраслей экономики уже проводится технологическая модернизация производственных процессов[3,8]. Одновременно с модернизацией формируется и становится доминирующей идеология активизации инновационной деятельности. Но государству необходимо почувствовать тонкую грань влияния на инновационные процессы [16], распространяемые естественным путем и использованием административного ресурса, его давление и бюрократизм приведут к отторжению и негативному отношению к инновациям как сотрудников, непосредственно занимающихся НИОКР, так и всех участников инновационного процесса. Кроме того, российская социальная политика направлена на сохранение и увеличение рабочих мест в существующих высокотехнологичных промышленных предприятиях, а инновации в большинстве случаев нацелены на повышение производительности и автоматизацию труда, то есть на сокращение человеческих ресурсов.

Вопрос политики занятости имеет особую значимость, так как на данный момент в нашей стране наблюдается дефицит высококвалифицированных специалистов[7, 17]. Как известно, США смогли осуществить технологический прорыв только благодаря ученым-иммигрантам из многих стран мира, в том числе и из России. Но эта стратегия может быть использована в нашей стране лишь отчасти из-за особого сложившегося менталитета, специфичной научной среды и недостаточной материальной поддержки.

До 2030 года значительное влияние на конкурентоспособность и национальную безопасность страны будет оказывать информационно-технологический прогресс, компьютерные технологии, различные живые системы, нанотехнологии. Ярko будет прослеживаться взаимодействие различных научных направлений и появление научных разработок в междисциплинарных областях[9].

Анализ практик инновационных, наукоемких, высокотехнологичных производств показал, что затрагиваемые в процессе исследования аспекты долгосрочного экономического развития страны носят сложный, многогранный и взаимосвязанный характер.

В экономике, движимой инновациями, где быстрота и гибкость стали синонимами успеха и процветания, а знания превратились в определяющий фактор экономического развития, практика аутсорсинга заслуживает детального рассмотрения и изучения с целью выявления основных предпосылок и тенденций, а также целей и задач менеджмента завтрашнего дня.

К настоящему времени уровень и интенсивность роста инновационности российской экономики признается экспертами недостаточными, а инновационная активность предприятий реального сектора экономики оценивается как снижающаяся, внутренний спрос на результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по-прежнему недостаточным, количество организаций, занятых исследованиями и разработками, а численность исследовательского персонала демонстрируют отрицательную динамику. Несмотря на указанные негативные тенденции в российской практике уже накопился опыт инновационных практик в социальной сфере [1, 11].

Общие тенденции развития производства, связанные с внедрением и развитием инноваций в современных условиях активно проникают и в социальную сферу, сферу оказания услуг, в частности, в медицинское обслуживание, ставшим одним из высокотехнологичных отраслей социальной сферы. Так формой и способом активного использования инноваций в медицине является аутсорсинг [10].

Термин «аутсорсинг» появился в начале 80-х годов XX века и с того времени стал применяться для обозначения одной из современных технологий управления, состоящей в передаче стороннему исполнителю различных секторов деятельности, которые ранее реализовывались внутри данной организации. Возможность сосредоточиться на выполнении своей основной деятельности, поручая выполнение любой другой деятельности внешним поставщикам услуг, составляет главную привлекательность аутсорсинга для заказчика.

В качестве примеров использования аутсорсинга можно привести:

- 1) передача всех функций бухгалтерии специализированной сторонней фирме (ведение первичного учета, составление отчетности, начисление зарплаты и т.п.). Собственная бухгалтерия при этом ликвидируется;
- 2) передача стороннему исполнителю функций кадрового менеджмента (подбор кадров, ведение документации, составление отчетности и т.п.). Собственная кадровая служба при этом отсутствует;
- 3) исполнение функций службы маркетинга сторонним исполнителем (рекламные компании, продвижение на рынок продукции и услуг, исследования рынка и т.п.). В собственной службе маркетинга нет необходимости.

Использование аутсорсинга как системного метода управления организацией – условие выживания на рынке, насыщенном товарами и услугами.

Аутсорсинговая схема имеет определенные преимущества по сравнению с традиционными организационными схемами управления:

- использование новейших технологий и опыта в соответствующих областях деятельности;
- использование высококвалифицированных специалистов;
- повышение качества услуг;
- снижение издержек за счет расходов на организацию и содержание ликвидированных рабочих мест, за счет использования стандартизованных решений и т.п.;
- концентрация на основных видах деятельности;
- возможность быстрой и гибкой реакции на изменение социально-экономических условий в стране и регионе и т.д.

Целью частичного аутсорсинга является желание организации - заказчика сохранить свое влияние на планирование, управление и контроль, сосредоточить в своих руках передовые технологии. В ряде случаев частичный аутсорсинг преследует цели освоения организацией новых технологий (например, информационных), приспособления к новым условиям деятельности.

Частичный аутсорсинг позволяет уделять значительное внимание индивидуальным запросам организации-заказчика или конечного потребителя, находить специфические решения, отвечающие конкретным условиям деятельности. Но самое главное – частичный аутсорсинг позволяет эффективно использовать также и внутренние ресурсы организации-заказчика (производственную и технологическую базу, квалифицированный персонал, интеллектуальный капитал). Использование частичного аутсорсинга является одним из методов распространения прогрессивных технологий, стандартов качества и концепций современного менеджмента.

В социальной сфере на примере здравоохранения, на аутсорсинг могут быть переданы такие, работы, как формирование имиджа лечебного учреждения, разработка и организация новых комплексных медицинских программ лечения, создание информационной и диспетчерской служб, проведение тренингов с персоналом, экспертные, сервисные и ассистантские услуги и т.д. В странах Запада, например, получили широкое распространение небольшие лаборатории (частные и государственные), специализирующиеся на определенных

видах диагностики: томографии, биохимических исследованиях и т.п. Клиникам широкого профиля не обязательно иметь весь спектр дорогостоящего оборудования и разнопрофильный корпус специализированных кадров, которые не будут загружены значительное время. Можно заказывать нужные анализы и обследования узкоспециализированному медицинскому центру.

Однако на аутсорсинг можно передавать только второстепенные функции, которые непосредственно не участвуют в формировании высокотехнологичной медицинской услуги. В противном случае, когда на аутсорсинг передаются важные функции, руководство лечебно-профилактических учреждений в значительной степени утрачивает непосредственный контроль за реализацией такого рода функций (подбор кадров, например), что, в конечном счете, может сказаться на качестве управленческих решений. Тем не менее, схемы организации здравоохранения на основе аутсорсинга начинают распространяться в российском здравоохранении. Так возможности аутсорсинга можно рассмотреть на примере координационного лечебно-диагностического центра специализирующегося по организации ряда направлений высокотехнологичной медицинской помощи.

Миссия центра – обеспечить такой уровень организации медицинских услуг, который дает оптимальном результате лечения пациенту, нуждающемуся в высокотехнологичной медицинской помощи.

При этом под оптимальным результатом целесообразно понимать такой итог лечения, который можно получить при использовании всех возможностей современной медицины с тем, чтобы добиться максимального улучшения состояния здоровья пациента при минимальных осложнениях и минимальном риске осложнений и снимает стрессовое состояние с пациентов, нуждающихся в высокотехнологичной медицинской помощи. Координационный лечебно-диагностический центр организует по отношению к каждому больному необходимую последовательных диагностических и лечебных операций:

Преимущества аутсорсинга координационного лечебно-диагностического центра для лечебно-профилактических учреждений состоят в том, что помощь осуществляется адресно, а не по схеме обезличенных квот [10,11]. При прочих равных условиях данная схема обеспечивает больным существенное ускорение и повышение качества высокотехнологичной медицинской помощи, поскольку специалисты координационного центра направляют больного в то учреждение, где обеспечивается наивысший на данный момент уровень качества по данному виду медицинских услуг.

Работа такого координационного центра не дублирует функции страховых компаний в рамках добровольного медицинского страхования, так как важным аспектом деятельности подобного центра является организация комплекса медицинских и юридических услуг пациенту, который не был застрахован ранее. Тот же комплекс услуг не может быть организован через страховую компанию, т.к. в данной ситуации страховой случай уже наступил.

Примером частичного аутсорсинга может стать организация «Медицина для всех – Международный лечебно-диагностический центр» (далее – МЛДЦ), который является, автономной некоммерческой организации и специализируется по организации ряда направлений высокотехнологичной медицинской помощи в Санкт-Петербурге.

Одним из важных направлений деятельности МЛДЦ стало обеспечение. Разработки и реализации специальной программы по организации кардиологической и кардиохирургической помощи для больных из регионов Российской Федерации, при участии общественной организации «Медицина для всех», ряда лечебно-профилактических учреждений и медицинских научно-исследовательских институтов Санкт-Петербурга. Данная программа была разработана и запущена в 2003 г.

Деятельность МЛДЦ, помимо своей прямой медицинской, научной и общественной значимости, помогла лечебно-профилактическим учреждениям привлечь дополнительный поток пациентов, повысить качество медицинских услуг, поднять имидж лечебного учреждения, способствовать санитарно-профилактической и информационной работе с населением. Пациент, обратившийся за помощью в МЛДЦ, мог получить комплексное лечение с объединением усилий ряда лечебно-профилактических учреждений, если в одном нет возможности осуществить данную медицинскую помощь.

Отдельно взятому лечебно-профилактическому учреждению такая работа не под силу хотя бы потому, что в нем нет структуры, призванной этим заниматься, в связи с чем становится целесообразной такая организационная форма, как частичный аутсорсинг.

Частичный аутсорсинг отличаются большой гибкостью, позволяют без значительного ущерба для клиента изменять характер и содержание конкретных заданий. Для российских компаний частичный аутсорсинг является

хорошей возможностью для выработки схем эффективных партнерских взаимоотношений, приобретения необходимого опыта и перехода к более сложным, инновационным и дорогостоящим проектам.

Аутсорсинг исследований и разработок, иначе называемый аутсорсингом НИОКР, получил широкое распространение в конце XX - начале XXI вв. благодаря интеграции технологий и расширению рынков высокотехнологичной продукции.

Сокращение жизненного цикла продуктов и технологий заставляет компании непрерывно ускорять разработку и рыночное продвижение новинок. Конкуренентоспособность в высокотехнологичных отраслях промышленности зависит уже не столько от разработки новых моделей продукции, сколько от способности компании сделать правильный выбор технологического решения. Оставляя за собой принципиальный выбор технологических решений, ведущие мировые компании заинтересованы в привлечении внешних организаций для выполнения работ, связанных с доведением этих решений до конкретного продукта и потребителя.

Отнесение отрасли или производства к числу инновационных, наукоемких, либо высокотехнологичных производств достаточно условно: в эту группу включаются те отрасли, для которых характерно превышение некоторого фиксированного уровня соотношения затрат на НИОКР и объема выпускаемой либо отгруженной продукции, добавленной стоимости или же величины основных факторов производства (производственных фондов и труда). В мировой практике отсутствует единая общепринятая методология, определяющая такое соотношение, поэтому уровни удельного веса наукоемких и высокотехнологичных отраслей и производств в продукции промышленности в разных странах различны [10, с.393].

Так, по методике ОЭСР к наукоемким производствам относятся те, для которых, показатель наукоемкости (отношение затрат на НИОКР к объему производства, доходу) превышает 3,5%. Если он находится в диапазоне 3,5-8,5%, то производство соответствующие продукты относятся к группе технологий «высокого уровня», если он выше 8,5%, то они характеризуются как «ведущие» наукоемкие технологии [10, с.392]. В качестве высокотехнологичных выделяются следующие четыре отрасли промышленности, для которых характерно наиболее высокое значение наукоемкости: авиакосмическая промышленность, электронная промышленность, производство коммуникационного оборудования, фармацевтическая промышленность.

Похожая классификация существует в США. К наукоемким относят те отрасли, в которых объем затрат на НИОКР превышал средний уровень для обрабатывающей промышленности, равный 2,36% от добавленной стоимости (условно чистой продукции), а к высокотехнологичным – те производства, где средний уровень превышает не менее, чем вдвое. К числу высокотехнологичных относятся производство ЭВМ, средств связи, научных приборов, медицинских препаратов, авиационно-космической техники, пластмасс и продуктов неорганической химии, включая химикаты для сельского хозяйства, и др.

Таким образом, правильное позиционирование деятельности специализированных компаний-аутсорсеров способствует развитию рынка услуг и открывает множество новых возможностей перед потребителями наукоемких услуг. Российский рынок услуг аутсорсинга находится в стадии формирования, и от обоснованности и привлекательности предложений на этом рынке зависит дальнейшее общее направление развития российского бизнеса: углубление специализации и вовлечение в систему общемирового разделения труда в глобальном масштабе или преимущественное использование внутренних ресурсов.

Список литературы

1. *Валдайцева М.В., Эйвазов А.И.* Особенности управления продажами медицинских изделий как условия совершенствования человеческого капитала // Экономика России: потенциал ответов на внутренние и внешние вызовы. Сборник научных статей / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. - СПб.: НОУ ВПО "Институт бизнеса и права", 2013. - Вып. 15. - С. 203-207. - 326 с. - ISBN 978-5-89751-074-0.

2. *Василенок В.Л., Шапиро Н.А.* Методологические аспекты содержания курса «Современные экономические концепции» // Вопросы экономики. – 2012. – № 4. – С. 154-157.

3. *Горячий С.А.* Концессии - перспективы инновационного развития коммунального хозяйства России // Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов выпуск 10. СПб 2011. URL: <http://www.ibl.ru/konf/070411/60.html>

4. *Демин С.С.* Инновационная модернизация высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики России. – М.: ФГУП «ГосНИИГА», 2011. – С. 104–108.

5. Индикаторы инновационной деятельности: 2012: стат. сб. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012. – С. 132–133.
6. Колмыкова Т.С., Галахов Д.И. Проблемы инновационного развития высокотехнологического сектора экономики России // Микроэкономика. – 2012. – № 3. – С.91-94.
7. Негреева В.В. Проблемы мотивации труда в условиях кризиса в контексте опыта развитых стран//Проблемы современной экономики. –2010.– № 1.– С. 30-33.
8. Полторацкая Т.Б. Улучшение процессов функционирования малого и среднего бизнеса с помощью вычислительной парадигмы // Россия в ВТО: перспективы, задачи, проблемы. Сборник научных статей / Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. - Санкт-Петербург, 2012. - Вып. 13. -- С. 259-260. - 364 с. - ISSN 978-5-89751-065-8.
9. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу (до 2030 г.). – М.: Российская Академия Наук, 2008. – С. 31–38.
10. Рыбальченко И.Е. Измерение объемов высокотехнологичной медицинской помощи / И.Е. Рыбальченко //Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». - 2011. - №4. - С.392-395.
11. Рыбальченко И.Е. Определение уровня потребностей населения в высокотехнологичной медицинской помощи / И.Е. Рыбальченко // Евразийский международный научно-аналитический журнал «Проблемы современной экономики». - 2013. - №1. - С.195-199.
12. Скрипниченко Д.Ю. Опыт развивающихся стран в привлечении прямых иностранных инвестиций как формы распространения инноваций// Материалы VII Международного форума от науки к бизнесу «Глобализация инноваций» 15-17 мая 2013 г. - Санкт-Петербург: "Соло", 2013. - С. 204-207. - 279 с. ISBN 987-5-98340-11-6
- 13.Цитленок В.С. Российская национальная геоэкономическая политика в условиях усиления межстрановой конкуренции за энергетические, финансовые и интеллектуальные ресурсы//Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2009. № 2. С. 5-14
- 14.Шапиро Н.А. Инновации и «налаженное общество», или Дж.М. Кейнс об участии государства в инновационном воспроизводстве// Философия хозяйства. 2007. № 6. С. 166-175.
15. Шапиро Н.А., Малкина М.В. Логично и образно о промышленной политике России// Проблемы современной экономики. –2012.– № 4.– С. 469-470.
16. Шапиро Н.А. Новая индустриализация: политическая риторика и теоретическая практика/Новая индустриализация России. Теоретические и управленческие аспекты: Коллективная монография / Под научн. ред. д.э.н. Н.Ф. Газизулина. - Санкт-Петербург: НПК "РОСТ", 2014. - 236 с. - ISBN 978-5-98217-078-1. - URL: http://www.m-economy.ru/misc/new_ind_2014.pdf.
17. Яковлева А.В. Анализ безработицы в крупном городе и его прогнозно-аналитическое значение для регулирования рынка труда (на примере Москвы и Санкт-Петербурга) // Региональная экономика: теория и практика. –2008.– № 30.– С. 53-59.

References

1. Valdaitseva M.V., Eivazov A.I. Osobennosti upravleniya prodazhami meditsinskikh izdelii kak usloviya sovershenstvovaniya chelovecheskogo kapitala // Ekonomika Rossii: potentsial otvetov na vnutrennie i vneshnie vyzovy. Sbornik nauchnykh statei / Pod obshchei redaktsiei prof. V.V Tumaleva. - SPb.: NOU VPO "Institut biznesa i prava", 2013. - Vyp. 15. - P. 203-207. - 326 p. - ISBN 978-5-89751-074-0.
2. Vasilenok V.L., Shapiro N.A. Metodologicheskie aspekty soderzhaniya kursa «Sovremennyye ekonomicheskie kontseptsii»//Voprosy ekonomiki. –2012.– № 4,– P. 154-157.
3. Goryachii S.A. Kontsessii - perspektivy innovatsionnogo razvitiya kommunal'nogo khozyaistva Rossii//Rossiya: potentsial innovatsionnogo razvitiya. Sbornik nauchnykh statei aspirantov i studentov vypusk 10. SPb 2011. URL: <http://www.ibl.ru/konf/070411/60.html>
4. Demin S.S. Innovatsionnaya modernizatsiya vysokotekhnologichnykh i naukoemkikh otraslei ekonomiki Rossii. – М.: FGUP «GosNIIGA», 2011. – P. 104–108.
5. Indikatory innovatsionnoi deyatelnosti: 2012: stat. sb. – М.: Natsional'nyi issledovatel'skii universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», 2012. – P. 132–133.
6. Kolmykova T.S., Galakhov D.I. Problemy innovatsionnogo razvitiya vysokotekhnologichnogo sektora ekonomiki Rossii // Mikroekonomika. – 2012. – № 3. – P.91-94.
7. Negreeva V.V. Problemy motivatsii truda v usloviyakh krizisa v kontekste opyta razvitykh stran//Problemy sovremennoi ekonomiki. –2010.– № 1.– P. 30-33.
8. Poltoratskaya T.B. Uluchshenie protsessov funktsionirovaniya malogo i srednego biznesa s pomoshch'yu vychislitel'noi paradigmy // Rossiya v VTO: perspektivy, zadachi, problemy. Sbornik nauchnykh statei / Pod obshchei redaktsiei prof. V.V. Tumaleva. - Sankt-Peterburg, 2012. - Vyp. 13. -- P. 259-260. - 364 s. - ISSN 978-5-89751-065-8.
9. Prognoz nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na dolgosrochnuyu perspektivu (do 2030 g.). – М.: Rossiiskaya Akademiya Nauk, 2008. – P. 31–38.

10. Rybal'chenko I.E. Izmerenie ob'emov vysokotekhnologichnoi meditsinskoj pomoshchi / I.E. Rybal'chenko // *Evraziiskii mezhdunarodnyi nauchno-analiticheskii zhurnal «Problemy sovremennoi ekonomiki»*. - 2011. - №4. - P.392-395.
11. Rybal'chenko I.E. Opredelenie urovnya potrebnosti naseleniya v vysokotekhnologichnoi meditsinskoj pomoshchi / I.E. Rybal'chenko // *Evraziiskii mezhdunarodnyi nauchno-analiticheskii zhurnal «Problemy sovremennoi ekonomiki»*. - 2013. - №1. - P.195-199.
12. Skripnichenko D.Yu. Opyt razvivayushchikhsya stran v privlechenii pryamykh inostrannykh investitsii kak formy rasprostraneniya innovatsii// *Materialy VII Mezhdunarodnogo foruma ot nauki k biznesu «Globalizatsiya innovatsii» 15-17 maya 2013 g.* - Sankt-Peterburg: "Solo", 2013. - P. 204-207. - 279 p. ISBN 987-5-98340-11-6
13. Tsitlenok V.S. Rossiiskaya natsional'naya geoekonomicheskaya politika v usloviyakh usileniya mezhsranovoi konkurentsii za energeticheskie, finansovye i intellektual'nye resursy// *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika*. 2009. № 2. P. 5-14
14. Shapiro N.A. Innovatsii i «nalazhennoe obshchestvo», ili Dzh.M. Keins ob uchastii gosudarstva v innovatsionnom vosproizvodstve// *Filosofiya khozyaistva*. 2007. № 6. P. 166-175.
15. Shapiro N.A., Malkina M.V. Logichno i obrazno o promyshlennoi politike Rossii// *Problemy sovremennoi ekonomiki*. – 2012.– № 4.– P. 469-470.
16. Shapiro N.A. Novaya industrializatsiya: politicheskaya ritorika i teoreticheskaya praktika/Novaya industrializatsiya Rossii. Teoreticheskie i upravlencheskie aspekty: Kollektivnaya monografiya / Pod nauchn. red. d.e.n. N.F. Gazizulina. - Sankt-Peterburg: NPK "ROST", 2014. - 236 p. - ISBN 978-5-98217-078-1. - URL: http://www.m-economy.ru/misc/new_ind_2014.pdf.
17. Yakovleva A.V. Analiz bezrabortitsy v krupnom gorode i ego prognozno-analiticheskoe znachenie dlya regulirovaniya rynka truda (na primere Moskvy i Sankt-Peterburga) // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. –2008.– № 30.– P. 53-59.