

УДК 332.146.2

Новая фаза мирового развития – интеллектуальный фронт

Академик РАЕН, д-р экон. наук, проф. **Рукина И.М.** irinarukina@mail.ru
АНО ВПОА «Международный университет в Москве»
125040, г. Москва, пр-т Ленинградский, д. 17

В данной статье рассмотрены вопросы новой фазы мирового развития – как интеллектуального фронта на современном этапе. В настоящее время лишь небольшая часть новых технологий возникает стихийно, без специальных затрат на НИР и НИОКР. Большая часть новых технологий – это результат целенаправленной деятельности, они являются продуктом, который продается на рынке. Производство новых технологий следует считать отдельным видом экономической деятельности. Для разработки новых технологий, как и для любого производства, необходимы труд, производственные мощности и сырье. Но на первое место надо поставить интеллект и идеи. Предлагается защиту интеллектуальной собственности считать неотъемлемой частью промышленной политики государства. Использовать возможности нового законодательства о федеральной контрактной системе для реального включения интеллектуальной собственности в систему государственного заказа и поставок для государственных нужд. Создавать объекты инновационной инфраструктуры (кластеры, технопарки, инкубаторы, индустриальные парки, территории опережающего развития и т.д.) на всех этапах от проектирования до сдачи под ключ с использованием новых технологий и материалов, преимущественно отечественного производства.

Ключевые слова: инновация, инновационная экономика, интеллектуальная собственность, государственная инновационная политика, интеллектуальный фронт.

A new phase of global development - intellectual front

D.Sc., prof. **Rukina I.M.** irinarukina@mail.ru
Autonomous Non-Commercial Organization of VPOA "The International University in Moscow"
125040, Moscow, Leningradsky Ave, 17

This article describes a new phase of global development as an intellectual edge on the modern stage. Offers the protection of intellectual property is considered an integral part of industrial policy. Take advantage of the new law on the Federal contract system for real inclusion of intellectual property in the system of state orders and deliveries for the state needs. To create objects of innovation infrastructure (clusters, technology parks, incubators, industrial parks, areas of advanced development and so on) at all stages from design to turn key with new technologies and materials, mainly of domestic production.

Keywords: innovation, innovation economy, intellectual property, government innovation policy, intellectual front.

Перпетуум-мобиле легче изобрести, чем запатентовать.
Томас Эдисон, изобретатель.

Идеи и изобретения – понятия абсолютно неразделимые точно так же, как неразделимы понятия «изобретения и интеллект». Вся история человеческой мысли подтверждает эту простую истину. Другое дело, что к величайшему сожалению идея далеко не всегда воплощается в изобретение. По словам Артема Тарасова «Ни одна полезная идея не должна пропасть для общества!»[1]. Если бы внедрили только изобретения,

сделанные в России до 1990 года, то Россия и вообще все человечество могли бы развиваться еще 100 лет. А Петр Капица писал, что «затраты на всю советскую науку окупил один Лев Ландау»[2].

Попробуем построить цепочку: интеллект – идея – изобретение – суть инновационной экономики будущего. Артуру Шопенгауэру принадлежит фраза, ставшая истиной в последней инстанции: «Талант всегда попадает в цель, в которую никто попасть не может; гений попадает в цель, которую никто не видит» [3]. Гении – особое устройство мозга, высшая стадия проявления интеллекта. Они способны к озарениям, рождающим идеи, но достаточно редко судьба дает им шанс воплотить идею в жизнь или хотя бы дождаться, когда ее воплотят другие люди. Изобретатель – не обязательно гений, но он безусловно носитель глубокого интеллекта в определенной области человеческих знаний.

На Западе уже давно поняли: рынок интеллектуальной собственности – это единственная возможность доминирования в мировом пространстве будущего. В России с момента введения патентного права, - исторически это восходит к временам Петра Первого, - зарегистрировано лишь немногим более двух миллионов изобретений. С 1812 по 1917 годы было выдано 36 тысяч патентов, 90 % из которых принадлежали иностранцам (в 40 раз меньше, чем в США, в 10 раз меньше, чем в Германии). В США – стране, появившейся немногим более 230 лет назад, есть уже восемь миллионов изобретений. Необходимо заметить, за последние 10-15 лет Россия потеряла от нереализованных изобретений более 30 млрд. долларов. В 2009 году в мире было зарегистрировано 155 тысяч патентов. Из них российских только 500; США – 44 тысячи. В 2010 году 22 крупнейшие российские компании получили около 1 тысячи патентов. IBM запатентовала 5 тысяч изобретений [4]. Институты, инфраструктура, инновации и инвестиции, как основа государственной политики 21 века – где вы?

И сегодня в России, в которой был изобретен паровоз братьев Черепановых, «потаенное судно» Ефима Никонова, электрическая свеча Павла Яблочкова, радиоприемник Александра Попова, первый вертолет И.Сикорского (1939 г.), первая телестанция, первые телевизоры и приборы ночного видения гениальных Зворыкина и Сарнова и даже детектор лжи, так и нет отработанных механизмов реализации инновационных идей, устремленных в будущее. Одно из последствий пренебрежения наукой и изобретательством – колоссальное недоразвитие инфраструктуры в нашем огромном по территории и масштабам государстве. Как решить подобную задачу? Только ли выделением гигантских бюджетных ресурсов или есть другой путь. Вернемся к понятиям идеи и интеллекта и вспомним, что государство, прежде всего заказчик и распорядитель бюджетных средств. Государство тратит ежегодно примерно шесть триллионов рублей на обеспечение государственного заказа и поставок для государственных нужд и еще семь триллионов тратят государственные корпорации. Беспрецедентная сумма. Государственный заказ обязательно должен включать правило номер один: «все государственные целевые программы, все государственные инновационные проекты (строительные, промышленные и т.д.), особенно в области инфраструктуры, реализуются на основе новейших достижений науки и технологий». То есть, весь процесс – от проектирования до «сдачи под ключ», до использования новейших материалов и техники подчиняется этому правилу. Говорят: «все новое – это хорошо забытое старое». В СССР были замечательные примеры такого государственного подхода к реализации масштабных инфраструктурных проектов. Вот только некоторые примеры: план ГОЭРЛО, восстановление народного хозяйства после Великой отечественной войны, создание ракетно-космической промышленности. Артем Тарасов считает, что от прежней науки у нас осталось 15 % не более [5].

Мы говорим о необходимости «инженерной революции» в России, но пока смелая инженерная мысль находится под огромным прессом чиновничьего давления и нежелания открыть дорогу новшествам. Какими мудрыми были русские народные сказки: «Злой Кащей над золотом чахнет»... Есть два пути дальнейшего развития страны: бюрократический и инновационный. К сожалению они не пересекаются, потому что нет пересечения интересов, так как у многих чиновников всегда присутствует страх перед новым и неизвестным: как бы чего не вышло... Поэтому и нет сегодня в России такого места, куда может прийти «мастер со своей рукописью».

Наше патентное законодательство не содержит мотивации для изобретателей поскольку является фискальным, а не творческим. Это весьма удивительно, так как оно имеет дело с творцом. Люди творческие вянут и опускают руки, когда сталкиваются с формальным отношением закона к себе. Изобретать, создавать и еще платить за публикацию своих идей – не слишком ли много. Обратимся к патентному закону Евросоюза[6,7]. Содержит ли он мотивацию для изобретателей. Хотелось бы обратить внимание на такой важнейший момент как экспертиза заявок. В европейском законе принят порядок выложенной заявки сроком на три года, и если за этот

период не поступает протест от конкурентов, то патент выдают без экспертизы. В России предусмотрена обязательная экспертиза со сроком проведения 1,5 года. При этом автор должен предоставить не менее 500 страниц доказательств, пройти огромное количество экспертов, в том числе западных, и после этого – отказ изобретателю в ста случаях к одному. Не исключены случаи (и тому есть подтверждения), когда связанные с государством экспертные организации, проводят экспертизу и затем сообщают автору об отрицательном результате. Через несколько месяцев изобретение вдруг всплывает в виде заявки на зарубежный патент. Изобретатели прекрасно осведомлены об этой ситуации и часто скрывают «ноу-хау», не регистрируя патенты в России. Конечно, утверждение о том, что российский патентный закон является тормозом для науки, достаточно жесткое, но отменить экспертизу в ее сегодняшнем виде и ввести явочный порядок заявок и протестов необходимо, если мы действительно хотим изменений. Какие еще меры представляются правильными и совершенно не обременительными для государства?

- бесплатная подача заявок на изобретение;
- налоговые льготы на выпуск патентоспособной продукции;
- бессрочное право на вознаграждение и на отчисление процента от прибыли.

Есть еще более радикальные предложения. По мнению А. Тарасова срок рассмотрения любого изобретения не должен превышать трех недель. Заключение при этом будет отвечать всего на три вопроса:

- обладает ли изобретение новизной;
- имеет ли полезность (рационально ли его внедрение);
- работает оно или нет?

В настоящее время лишь небольшая часть новых технологий возникает стихийно, без специальных затрат на НИР и НИОКР. Большая часть новых технологий – это результат целенаправленной деятельности, они являются продуктом, который продается на рынке. Производство новых технологий следует считать отдельным видом экономической деятельности. Для разработки новых технологий, как и для любого производства, необходимы труд, производственные мощности и сырье. Но на первое место надо поставить интеллект и идеи. Это и есть настоящее «сырье», главной составляющей которого, являются новые знания о природе и человеке, добываемые фундаментальной наукой, где всегда «жили» гении. «Найди то, что нужно миру, и только потом начинай изобретать» - писал изобретатель Томас Эдисон[8].

Парадоксом России в данной области является, если можно так выразиться, полный ступор внедрения – бесконечно малая доля российских высоких технологий и ноу-хау на мировом рынке (менее 1 %) и огромное количество изобретений, новейших разработок, застрявших на стадии внедрения. В цепочке жизненного цикла товара в России внедрение результатов научных разработок является самым слабым звеном. Это говорит о том, что российский инновационный рынок еще не проснулся и не «просит» ученых и изобретателей, креативных менеджеров дать ему новый товар. Тормоз внедрения – это отсутствие прямой дороги на коммерческий рынок. Проще продолжать производство традиционных товаров, пользующихся спросом и не ломать голову над новшествами и инновациями[9].

Инновационный рынок не терпит коррупции и неграмотного управления. Мы привыкли применять термин «инновационность» к внедрению конкретных образцов техники, новых технологий, новых услуг, но почти не говорим об инновационных подходах к управлению сложными системами. Создание эффективного рынка интеллектуальной собственности (ИС) как объекта управления и защиты как раз и есть пример такой сложной системы, требующей применения управленческого интеллекта[10]. Тем более на повестке дня появился такой важный вопрос: «Где внедрять?»

В России изношена и морально устарела большая часть основных фондов предприятий (70-80 %). Для обновления основных фондов по различным оценкам нужно от 2,5 до 3,5 триллионов рублей в самое ближайшее время. При наличии пятидесяти государственных целевых программ и множества региональных программ изыскать такие средства без привлечения частного капитала невозможно. Частный капитал вкладываться в строительство новых высокотехнологичных предприятий не стремится, не видит мотивации и достаточных гарантий защиты собственности. Инновации должны созреть и внедряться в конкурентной среде, где близость к губернатору или высшим чиновникам не является залогом успеха в бизнесе[11].

В современных компаниях от 70 до 80 % всего, что делается людьми, делается при помощи их интеллекта. Идеально устроенный и абсолютно индивидуальный человеческий мозг значительно превосходит традиционные средства производства – сырье, рабочую силу и капитал. В современном глобальном мире они теряют свою

значимость. Новый технологический уклад будет создаваться интеллектом, в том числе управленческим. Новая фаза мирового развития – интеллектуальная[12].

Как показано в исследованиях д.э.н. Карповой, в экономических процессах, происходящих в мире, «обмен интеллектуальными ресурсами превратился в самостоятельную сферу экономических отношений»[13, 14]. На мировой арене формируется рынок интеллектуальных ресурсов, на котором Россия практически не представлена. Ушли и многие другие страны. Из 71-ой страны осталось 9 основных импортеров и экспортеров высокотехнологичной продукции. Всю тяжесть этой ситуации мы почувствовали при введении западных санкций на поставки высокотехнологичного оборудования и технологий. И этому есть вполне понятная причина. Определяя интеллектуальный статус современной России, можно констатировать – практически полностью все ниши рынков этой продукции и технологий внутри страны заняты объектами интеллектуальной собственности развитых стран. Непоправимый урон интеллекту нации нанесла «утечка мозгов» из страны. Наши соотечественники в лучших университетах и лабораториях запада выдвигают идеи и реализуют их. Сделано все возможное и невозможное, чтобы до нуля упал интерес граждан к науке, инженерной деятельности. В период перестройки был перекрыт процесс воспроизводства интеллектуального ресурса нации. Мы потеряли паритет по интеллекту и по причине скорости и масштабов мировых кризисов, которые очень негативно сказываются на экономике страны. К сожалению, в России проблема интеллектуальной собственности не рассматривается как целостный экономический и политический процесс. Часто эта проблема вызывает недоумение у лиц, принимающих решения. Что это за собственность такая и что с ней делать? Долгое время ничего не делали и проспали очередную научно-техническую революцию, теперь уже интеллектуальную.

Становление и развитие института интеллектуальной собственности привело к тому, что знания используются в товарной форме. Не будем рассуждать на тему: хорошо это или плохо – это факт. И ведущие страны мира активно используют появившийся ресурс для своего роста, для интегрирования в постоянно меняющуюся мировую систему с ее угрозами и вызовами[15].

Знание – это собственность. Земля, заводы, недвижимость – тоже собственность. Что легче отнять и получить при этом сверхвысокую прибыль? Конечно знания. И единственный способ интегрироваться в современную мировую систему «победить в войне знаний», т.е. создать эффективный механизм охраны, защиты, использования и передачи научно-технических достижений, ведущих к прогрессу. Такой механизм невозможно создать без мощной информационной системы, отслеживающей все новейшие достижения научно-технического прогресса. На протяжении последних двадцати лет резко изменилась структура мирового экспорта. Самые высокие темпы наблюдаются в области передачи знаний, компьютерном и офисном оборудовании. Темпы роста по программному продукту – 12% в год; 9,7 % - по роялти. Таких темпов нет ни в какой сфере – ни по нефти, ни по зерну. Это то, что обслуживает УПРАВЛЕНИЕ, и нельзя исключить факт подготовки интеллектуальной основы для глобального управления. Известные ученые и аналитики давно обращают внимание на возможность такого развития ситуации к середине 21 века. Тем более, что нефть – ресурс исчерпаемый, а знания – неисчерпаемый[16].

Перспектива 21 века в создании эффективной системы воспроизводства интеллектуальных ресурсов, охраны и защиты создаваемой в стране интеллектуальной собственности, грамотного использования мирового знания на своей территории. Интеллектуальные ресурсы бесценны! Главный вопрос, как это сделать, какие механизмы и инструменты применить для достижения результата.

Мы не должны забывать о мировом опыте и использовать лучшие примеры становления интеллектуальных анклавов в мире. Один из самых ярких примеров – Силиконовая Долина. О ней знают все, но есть смысл вернуться к теме, учитывая российский вектор последних лет в направлении создания различных кластеров, технопарков, инкубаторов, территорий инновационного развития, СЭЗ, ОЭЗ и т.д.

При создании Кремниевой долины году государство на первом этапе выступило в роли глобального венчурного инвестора, используя деньги военного ведомства. В основе лежала идея Лиланда Стэнфорда – создателя Стэнфордского университета (1891 г.) Он хотел, чтобы учебное заведение сотрудничало с промышленными предприятиями и выполняло конкретные задачи. Под эту идею университету была передана огромная территория. В 1940 году декан инженерного факультета Фредерик Термин начал сдавать участки в аренду небольшим компаниям, специализирующимся на создании новых технологий. Появился Стэнфордский индустриальный парк. В основу парка легли простые и понятные принципы и механизмы.

1.Правильный выбор места. Очень важно, но недостаточно.

2. Постоянный обмен информацией и людьми.

3. Негосударственное управление в виде социальной сети. Социальная сеть – ученые, инженеры, предприниматели. Основное слагаемое успеха – быстрое реагирование на появление новых проектов.

4. Помимо компаний – производителей продукта или услуг в составе долины инвестиционные и коммерческие банки. Для успешной деятельности нужны и те, и другие.

5. Разные модели помощи государства кластерам.

6. Особая корпоративная культура. Кооперация и сотрудничество на всех стадиях – от «посева» инноваций до внедрения. Именно эта культура помогает в создании новых стартапов. Принципы: равенство – открытость – гибкость – свобода.

7. Приток талантов (создание условий). Был с самого начала выбран инновационный путь развития, нацеленный на реальные преобразования и конкретные результаты деятельности всех участников процесса. Этим он отличается от бюрократического пути, где тоже применяются инновации, но в несколько других сферах. Например, в изобретении способов не пропускать инициативы, нарушающие привычный порядок вещей.

Российское государство до настоящего времени является главным владельцем всей интеллектуальной собственности. СССР был, выражаясь современным языком, глобальным венчурным инвестором и заказчиком всех инновационных проектов и разработок. На определенном историческом отрезке времени схема работала очень успешно. Мы доминировали в важнейших направлениях научно-технического прогресса. Россия унаследовала от СССР роль заказчика и инвестора, но далеко не так успешно. Вместе с тем, государство сегодня является главным держателем всей интеллектуальной собственности страны, не зная как распорядиться этой собственностью на благо народа России. Можно предложить несколько достаточно простых рецептов для того, чтобы процесс хотя бы сдвинулся с места [17].

1. Защиту ИС считать неотъемлемой частью промышленной политики государства.

2. Использовать возможности нового законодательства о федеральной контрактной системе (ФКС) для реального включения ИС в систему государственного заказа и поставок для государственных нужд.

3. Возродить всесоюзное общество изобретателей и рационализаторов (ВОИР), как сетевую саморегулируемую организацию, осуществляющую функции общественного управления и контроля.

4. Использовать ИС, находящуюся в государственной собственности в качестве инвестиционных ресурсов для соинвестирования проектов с государственным участием на основе ГЧП и концессий.

5. Создавать объекты инновационной инфраструктуры (кластеры, технопарки, инкубаторы, промышленные парки, территории опережающего развития и т.д.) на всех этапах от проектирования до сдачи под ключ с использованием новых технологий и материалов, преимущественно отечественного производства.

6. В исследовательских лабораториях при РАН и университетах закрепить права на ИС за руководителями лабораторий, где сделано открытие. Такой подход резко ускорит коммерциализацию результатов.

7. Оптимизировать структуры управления ИС и ввести конкретные показатели их деятельности так же, как это делается для ученых.

Безусловно, это далеко не полный перечень мер, позволяющий осуществить переход к новому технологическому укладу, но важность создания интеллектуального фронта трудно переоценить. Интеллектуальная собственность – колоссальный ресурс и им необходимо грамотно распорядиться.

Список литературы

1. Источник: Артём Тарасов – один из первых инноваторов среди крупного бизнеса в России. [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://g-global-expo.org/index.php/ru/featured/313-artjom-tarasov-odin-iz-pervykh-innovatorov-sredi-krupnogo-biznesa-v-rossii/>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014

2. Источник: Петр Леонидович Капица. Письма о науке. 1930—1980. [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://www.litmir.net/br/?b=132497/>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014

3. Источник: Артур Шопенгауэр. Афоризмы житейской мудрости/ [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://lib.ru/FILOSOF/SHOPENGAUER/aforizmy.txt/>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014

4. Дорощев А.Ю. Колосова Г.М. Нурмагомедова Н.В. Сафронов Б.И. Филатов В.В. Ситуационный анализ рынка интеллектуальных услуг для эффективного управления оценочной деятельностью. Научно-теоретический журнал «Аспирант и соискатель» – Выпуск №1(61), Издательство «Спутник+», 2011 –с.26-30

5. Источник: Артём Тарасов. Президентом страны должен быть «технар»/ Только такой человек в силах вывести Россию из хаоса и мрака/ № 49 (290) от 15 декабря 2011 [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://argumenti.ru/society/n319/144043//>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014
6. Источник: Армен Степанян. Патент Европейского союза - Единый патент. [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://eulaw.ru/content/3814//>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014
7. Источник: Регистрация товарных знаков и промышленных образцов Евросоюза [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://www.triarobit.eu/ru/info-patents.html//>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014
8. Источник: Томас Алва Эдисон/ Афоризмы, цитаты, высказывания. [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://aphorism-citation.ru/index/0-490//>, свободный. – Загл. с экрана. - Проверено 27.11.2014
9. Рукина И.М., Филатов В.В. Роль инновационного управления в развитии экономики знания./ Научно-практический журнал «Качество. Инновации. Образование». 2013. № 1 (92). С. 21-31
10. Филатов В.В., Рукина И.М. Роль интеллектуальной собственности и нематериальных активов в управлении инновационной экономикой на современном этапе. Научно-практический журнал «Качество. Инновации. Образование». 2012. № 10 (89). С. 29-40
11. Рукина И.М., Филатов В.В. Роль инновационного управления в развитии экономики знания. Научно-практический журнал «Качество. Инновации. Образование». 2012. № 12. С. 32.
12. Рукина И.М., Филатов В.В. Интеллектуальный капитал как инновационный ресурс экономики знаний. Научно-практический журнал Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 18. С. 182-193.
13. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Костина О.И. Методология и методика в экономических исследованиях. Учебно-методическое пособие. Издание 2-е, переработанное и дополненное. Калуга.: Изд-тво «Эйдос», 2012. – 170 с.
14. Материалы всероссийской научной конференции «Человек в экономических и социальных отношениях» 4-5 октября 2012 г. Издательство «Институт психологии РАН» Москва 2012, 419с.
15. Дорофеев А.Ю., Филатов В.В., Богданова И.С. [Текст]: Управление стоимостью и оценка активов предприятия. Ч.1. Основные понятия и подходы к оценке бизнеса, оценка материальных активов предприятия. Учебно-практическое пособие с тестовыми заданиями в 2ух частях, с грифом УМО. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2012 г. - 472 с.
16. Дорофеев А.Ю., Филатов В.В., Богданова И.С. [Текст]: Управление стоимостью и оценка активов предприятия. Ч.2. Организационное обеспечение, оценка финансово-хозяйственной деятельности и нематериальных активов предприятия. Учебно-практическое пособие с тестовыми заданиями в 2ух частях, с грифом УМО. Издательство: ЦНТБ Пищевой промышленности, 2012 г. - 350 с.
17. Экономика и организация управления крупным городом. Учебное пособие с тестовыми заданиями для студентов вузов [Текст], авторский коллектив: Бурак П.И., Ростанец В.Г., Рукина И.М., Ануприенко В.Ю., Анфимова А.Ю., Барсуков И.Е., Беккер В.Я., Бобков В.Н., Гинзбург М.В., Глушенко В.М., Голованов В.И., Дадашев А.З., Зворыкина Т.И., Иванов А.Д., Ияшвили В.Б., Ильина И.Н., Кабалинский А.И., Касимов Л.Б., Комиссаров А.Г., Кириллова А.Н., Магомедов Ш.М., Марголин А.М., Оленева О.С., Рождественская И.А., Росляк Ю.В., Ростанец Д.В., Сучкова Г.В., Топилин А.В., Хомяченко О.Н., Янин О.Е. – Издательский дом Международного университета в Москве, 2014, 544с.

References

1. Istochnik: Artem Tarasov – odin iz pervykh innovatorov sredi krupnogo biznesa v Rossii. [Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://g-global-expo.org/index.php/ru/featured/313-artjom-tarasov-odin-iz-pervykh-innovatorov-sredi-krupnogo-biznesa-v-rossii//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014
2. Istochnik: Petr Leonidovich Kapitsa. Pis'ma o nauke. 1930—1980. [Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://www.litmir.net/br/?b=132497//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014
3. Istochnik: Artur Shopengauer. Aforizmy zHITEISKOI mudrosti/ [Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://lib.ru/FILOSOF/SHOPENGAUER/aforizmy.txt//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014

4. Dorofeev A.Yu. Kolosova G.M. Nurmagedova N.V. Safronov B.I. Filatov V.V. Situatsionnyi analiz rynka intellektual'nykh uslug dlya effektivnogo upravleniya otsenochnoi deyatel'nost'yu. Nauchno-teoreticheskii zhurnal «Aspirant i soiskatel'» – Vypusk №1(61), Izdatel'stvo «Sputnik+», 2011 –P.26-30

5. Istochnik: Artem Tarasov. Prezidentom strany dolzhen byt' «tekhnar'»/ Tol'ko takoi chelovek v silakh vyvesti Rossiyu iz khaosa i mraka/ № 49 (290) ot 15 dekabrya 2011[Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://argumenti.ru/society/n319/144043//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014

6. Istochnik: Armen Stepanyan. Patent Evropeiskogo soyuza - Edinyi patent. [Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://eulaw.ru/content/3814//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014

7. Istochnik: Registratsiya tovarnykh znakov i promyshlennykh obraztsov Evrosoyuza [Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://www.triarobit.eu/ru/info-patents.html//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014

8. Istochnik: Tomas Alva Edison/ Aforizmy, tsitaty, vyskazyvaniya. [Elektronnyi resurs] – 2014. – Rezhim dostupa: <http://aphorism-citation.ru/index/0-490//>, svobodnyi. – Zagl. s ekrana. - Provereno 27.11.2014

9. Rukina I.M., Filatov V.V. Rol' innovatsionnogo upravleniya v v razvitii ekonomiki znaniya.// *Nauchno-prakticheskii zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie»*. 2013. № 1 (92). P. 21-31

10. Filatov V.V., Rukina I.M. Rol' intellektual'noi sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov v upravlenii innovatsionnoi ekonomiki na sovremennom etape. Nauchno- prakticheskii zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie». 2012. № 10 (89). P. 29-40

11. Rukina I.M., Filatov V.V. Rol' innovatsionnogo upravleniya v razvitii ekonomiki znaniya. // *Nauchno-prakticheskii zhurnal «Kachestvo. Innovatsii. Obrazovanie»*. 2012. № 12. P. 32.

12. Rukina I.M., Filatov V.V. Intellektual'nyi kapital kak innovatsionnyi resurs ekonomiki znaniya.// *Nauchno-prakticheskii zhurnal Vestnik Universiteta (Gosudarstvennyi universitet upravleniya)*. 2012. № 18. P. 182-193.

13. Krutikov V.K., Zaitsev Yu.V., Kostina O.I. Metodologiya i metodika v ekonomicheskikh issledovaniyakh. Uchebno-metodicheskoe posobie. Izdanie 2-e, pererabotannoe i dopolnennoe. Kaluga.: Izd-tvo «Eidos», 2012. – 170 s.

14. Materialy vserossiiskoi nauchnoi konferentsii «Chelovek v ekonomicheskikh i sotsial'nykh otnosheniyakh» 4-5 oktyabrya 2012 g. Izdatel'stvo «Institut psikhologii RAN» Moskva 2012, 419s.

15. Dorofeev A.Yu., Filatov V.V., Bogdanova I.S. [Tekst]: Upravlenie stoimost'yu i otsenka aktivov predpriyatiya. Ch.1. Osnovnye ponyatiya i podkhody k otsenke biznesa, otsenka material'nykh aktivov predpriyatiya. Uchebno-prakticheskoe posobie s testovymi zadaniyami v 2ukh chastyakh, s grifom UMO. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoi promyshlennosti, 2012 g. - 472 s.

16. Dorofeev A.Yu., Filatov V.V., Bogdanova I.S. [Tekst]: Upravlenie stoimost'yu i otsenka aktivov predpriyatiya. Ch.2. Organizatsionnoe obespechenie, otsenka finansovo-khozyaistvennoi deyatel'nosti i nematerial'nykh aktivov predpriyatiya. Uchebno-prakticheskoe posobie s testovymi zadaniyami v 2ukh chastyakh, s grifom UMO. Izdatel'stvo: TsNTB Pishchevoi promyshlennosti, 2012 g. - 350 s.

17. *Ekonomika i organizatsiya upravleniya krupnym gorodom. Uchebnoe posobie s testovymi zadaniyami dlya studentov vuzov* [Tekst], avtorskii kollektiv: Burak P.I., Rostanets V.G., Rukina I.M., Anuprienko V.Yu., Anfimova A.Yu., Barsukov I.E., Bekker V.Ya., Bobkov V.N., Ginzburg M.V., Glushchenko V.M., Golovanov V.I., Dadashev A.Z., Zvorykina T.I., Ivanov A.D., Iyashvili V.B., Il'ina I.N., Kabalinskii A.I., Kasimov L.B., Komissarov A.G., Kirillova A.N., Magomedov Sh.M., Margolin A.M., Oleneva O.S., Rozhdestvenskaya I.A., Roslyak Yu.V., Rostanets D.V., Suchkova G.V., Topilin A.V., Khomyachenko O.N., Yanin O.E. – Izdatel'skii dom Mezhdunarodnogo universiteta v Moskve, 2014, 544s.