

УДК 330.34

Показатели, тенденции и факторы экономического развития хозяйствующих субъектов в Российской Федерации

Мохнаткина Е.В. mokhnatkina.e.v@mail.ru

Д-р экон. наук **Голубев А.А.**

Университет ИТМО

197101, Санкт-Петербург, пр-т Кронверкский, д. 49

В статье производится анализ показателей и факторов экономического развития. Выделяются наиболее важные, с позиции автора, показатели макроэкономического развития. Производится анализ изменения данных показателей для Российской Федерации за период с 2010 по 2013 гг., делаются выводы об основных тенденциях экономического развития страны в данный период. На основании анализа литературы выделяются наиболее важные показатели мезоэкономического развития. Производится анализ данных показателей для наиболее и наименее инновационно активных регионов России за период с 2009 по 2012 гг. Производится анализ показателей микроэкономического развития. На основании анализа литературы формируются факторы экономического развития. Определяется роль инновационной активности как ключевого фактора экономического развития на микро-, мезо- и макроуровне.

Ключевые слова: экономическое развитие; показатели экономического развития; факторы экономического развития; инновации; инновационная активность.

Indicators, tendencies and factors of economic development of a business in the Russian Federation

Mokhnatkina E.V. mokhnatkina.e.v@mail.ru

D.Sc. **Golubev A.A.**

ITMO University

197101, Russia, Saint-Petersburg, Kronverksky pr., 49

In article the analysis of indicators and factors of economic development is presented. The most important indicators of macroeconomic development are allocated. The analysis of change of these indicators for the Russian Federation from 2010 for 2013 is made; conclusions about the main tendencies of economic development of the country during this period are drawn. On the basis of the analysis of literature the most important indicators of mesoeconomic development are allocated. The analysis of these indicators for the most and the least innovatively active regions of Russia from 2009 for 2012 is made. The analysis of indicators of microeconomic development is made. On the basis of the analysis of literature factors of economic development are formed. The role of innovative participation as key factor of economic development on micro, meso - and macrolevel is defined.

Keywords: economic development; indicators of economic development; factors of economic development; innovations; innovative participation.

Под экономическим развитием [6] следует понимать целенаправленный процесс количественных и качественных изменений структуры и параметров хозяйственной системы, который выводит систему из состояния равновесия, определяет ее обновление и приобретение новых свойств, которые позволяют обеспечить рост эффективности объекта. Данные количественные и качественные изменения (рост

производительности труда, увеличение уровня ВВП/ВНП на душу населения, повышение уровня и качества жизни населения и другие) являются не разовыми, а нарастающими и длительными во времени. Результатом экономического развития становятся совершенствование и усложнение экономической системы, повышение возможностей национального хозяйства к приспособлению к окружающей среде. Этот процесс включает в себя не только прогрессивные (развитие орудий труда, техническая и технологическая революции и другие), но и регрессивные (ухудшение экологической ситуации, истощение природных ресурсов) тенденции. При этом в ходе осуществления экономического развития регрессивные тенденции преодолеваются, что способствует движению системы от менее развитых форм организации к более развитым, включая усложнение и, как результат, изменение структуры и относительное сокращение потребления ресурсов и увеличение параметров роста на макро- и микроуровне.

Исследователи [7, 8, 9, 11] отмечают, что экономическое развитие является противоречивым и трудноизмеримым процессом. Оно не является прямолинейным и не может происходить только по восходящей линии. Само по себе развитие является неравномерным процессом, включает в себя периоды роста и спада, положительные и отрицательные тенденции, разнонаправленные качественные и количественные изменения.

Экономическое развитие невозможно оценить каким-то одним показателем, так как разнообразны географические и исторические условия протекания этого процесса, объемы финансовых и материальных ресурсов, вовлекаемых в него. В связи с этим, исследователями [7, 8, 9, 11] предлагается ряд показателей, используемых для оценки макроуровня экономического развития страны. Можно выделить две группы таких показателей – экономические и показатели уровня и качества жизни населения.

К группе экономических показателей относят такие показатели, как, например, валовой внутренний продукт (ВВП); валовой национальный доход (ВНД); ВВП на душу населения; ВНД на душу населения; отраслевая структура экономики.

Показатели уровня и качества жизни населения многочисленны, разнообразны по сущности и включают в себя, например, продолжительность жизни, коэффициенты рождаемости и смертности, уровень медицинского обслуживания, образование, социальное обеспечение, темпы прироста населения, долю экономически активного населения и другие. Немаловажное значение имеют показатели покупательной способности населения, условий труда, занятости и безработицы. В последнее время зачастую применяют интегральный показатель – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Идея использования ИРЧП для оценки уровня и качества жизни населения заключается в том, что общественное развитие следует оценивать не только по национальному доходу, но также по достижениям в области здоровья и образования, которые поддаются измерению в большинстве стран. Этот ряд параметров, имеющий непосредственное статистическое выражение, влияет на качество жизни, а, следовательно, отражает его состояние. В основу ИРЧП положены не субъективные оценки экспертов, а реальные числовые показатели, взятые из официальных источников, поэтому считается, что он относительно объективен и поддается верификации. [14]

Для оценки тенденций и выявления проблем экономического развития Российской Федерации необходимо, по нашему мнению, рассмотреть динамику перечисленных выше показателей каждой группы.

ВВП на душу населения и ВНД на душу населения будем оценивать с учетом паритета покупательной способности (соотношение двух или нескольких денежных единиц, валют разных стран, устанавливаемое по их покупательной способности по отношению к определенному набору товаров и услуг). Для сопоставимости данных предлагается оценивать все показатели в долларах США по текущему курсу. В соответствии с данными, публикуемыми Всемирным Банком по состоянию на июнь 2015 года [18], динамика показателей ВВП, ВНД, ВВП по ППС на душу населения, ВНД по ППС на душу населения России имеет следующий вид (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика ВВП, ВНД, ВВП по ППС на душу населения, ВНД по ППС на душу населения России
в 2009-2013 гг., долларов США**

Год	2009	2010	2011	2012	2013
ВВП	1222643696991,9	1524916112078,9	1904793021649,1	2017470930421,1	2096777030571,3
Изменение ВВП к предыдущему году, %	-26,38	+24,72	+24,91	+5,92	+3,93
ВНД	1182904934368,0	1477812944652,0	1844460883590,0	1949304332758,0	2016574505332,0
Изменение ВНД к предыдущему году, %	-26,73	+24,93	+24,81	+5,68	+3,45
ВВП по ППС на душу населения	19486,2	20541,3	22570,5	23504,0	24114,1
Изменение ВВП по ППС на душу населения к предыдущему году, %	-3,89	+5,41	+9,88	+4,14	+2,60
ВНД по ППС на душу населения	18850,0	19910,0	21860,0	22710,0	23190,0
Изменение ВНД по ППС на душу населения к предыдущему году, %	-4,36	+5,62	+9,79	+3,89	+2,11

Источник: The World Bank // режим доступа: <http://data.worldbank.org/>

На основании данных, представленных в таблице 1, можно сделать вывод о том, что, в целом, в анализируемом периоде наблюдается положительная тенденция показателей экономического развития России. Только в 2009 году уровень показателей снизился по сравнению с 2008 годом. Данное снижение является следствием экономического кризиса, происходящего в этот период. При этом следует отметить, что темпы прироста ВВП и ВНД, ВВП по ППС на душу населения и ВНД по ППС на душу населения приблизительно равны. Однако, в период с 2009 по 2013 гг. наблюдается снижение темпа прироста данных показателей. Одной из причин этого, по нашему мнению, является ухудшение глобальной экономической ситуации, следствием которого стало снижение спроса на сырьевые товары, экспортируемые Россией. Среди других причин снижения темпов прироста показателей можно отметить нехватку инвестиций в новые производственные мощности, а также отток из страны частного капитала, который вызван неблагоприятным деловым климатом в России, снижающим привлекательность ее экономики с точки зрения инвестирования.

Отраслевую структуру экономики России можно проследить через структуру валовой добавленной стоимости по видам экономической деятельности страны (таблица 2). Таблица составлена по данным Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат). [13]

Таблица 2

**Структура валовой добавленной стоимости России по видам экономической деятельности
в 2010 – 2013 гг., %**

Год / Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	Изм-е 2010г. к 2009г.	Изм-е 2011г. к 2010г.	Изм-е 2012г. к 2011г.	Изм-е 2013г. к 2012г.
Валовая добавленная стоимость в основных ценах - всего	100	100	100	100	100	-	-	-	-
в том числе по видам экономической деятельности:									
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4,5	3,6	4,2	3,7	3,8	-20,0%	+16,7%	-11,9%	+2,7%
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0	0	0	0
Добыча полезных ископаемых	8,5	9,6	10,7	11,0	10,4	+12,9%	+11,5%	+2,8%	-5,5%
Обрабатывающие производства	14,8	14,8	15,6	14,9	15,1	0	+5,4%	-4,5%	+1,3%
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,1	3,8	3,8	3,4	3,5	-7,3%	0	-10,5%	+2,9%
Строительство	6,2	6,5	7,4	7,6	7,0	+4,8%	+13,8%	+2,7%	-7,9%
Оптовая и розничная торговля; Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	17,9	20,0	19,1	18,3	17,4	+11,7%	-4,5%	-4,2%	-4,9%
Гостиницы и рестораны	1,0	1,0	0,9	1,0	1,0	0	-10,0%	0	0
Транспорт и связь	9,6	9,2	8,6	8,9	9,0	-4,2%	-6,5%	+3,5%	+1,1%
Финансовая деятельность	5,1	4,4	4,1	4,5	5,0	-13,7%	-6,8%	+9,8%	+11,1%
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	12,5	12,2	11,5	11,8	12,1	-2,4%	-5,7%	+2,6%	+2,5%
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; Социальное страхование	6,5	6,1	5,6	6,4	6,7	-6,2%	-8,2%	+14,3%	+4,7%
Образование	3,4	3,1	2,9	2,9	3,1	-8,8%	-6,5%	0	+6,9%
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,0	3,7	3,7	3,7	4,0	-7,5%	0	0	+8,1%
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7	+5,9%	-5,6%	0	0

Источник: Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по отраслям экономики.

Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab10.xls

Согласно нашим представлениям, не существует идеального представления об эффективной отраслевой структуре экономики государства вообще, однако, можно обоснованно считать, что рост доли обрабатывающих отраслей в структуре ВВП благоприятно влияет на устойчивость и величину темпов развития экономики страны (предварительно заметим, что справедливость данного утверждения также связана с тем, что именно в этих отраслях создаются базовые инновации, которые затем распространяются в другие отрасли экономики).

Из таблицы 2 видно, что в анализируемом периоде наметились две тенденции. С одной стороны, доля добычи полезных ископаемых в структуре ВВП России растет, а с другой стороны, доля обрабатывающих производств после незначительного роста начала снижаться, что, согласно нашей позиции, негативно сказывается на развитии экономики страны. Это определяет сырьевую направленность экономики России, при этом ее рост в последнее время зависел, в основном от цен на сырье, и их падение приведет к ослаблению экономики страны.

К числу неблагоприятных тенденций также следует отнести тенденцию к снижению доли транспорта и связи – на 6,25% за период с 2010 по 2013 гг., так как развитие транспортной системы позволяет обеспечить мобильность экономических ресурсов в результате снижения в экономическом взаимодействии барьерной роли расстояний. Следует отметить также очень низкие доли образования и здравоохранения в отраслевой структуре России, что также является негативным фактором развития экономики страны. Так, например, в ситуации успешного развития экономики страны система образования получает от нее заказы на подготовку специалистов. В свою очередь, это способствует развитию экономики страны, а также трудоустройству в разных сферах выпускников учреждений профессионального образования. Для инновационной экономики характерна опережающая работа системы образования, которая позволяет создать кадровый задел для быстроразвивающихся секторов экономики и способствует созданию новых секторов. В обратной ситуации, когда экономика страны не является инновационной, система образования не получает нормального импульса к развитию. Снижение доли здравоохранения в ВВП свидетельствует о снижении заработной платы работников данной сферы, и как следствие, дефиците кадров, что, естественно, негативно сказывается на качестве оказания медицинских услуг.

Приведенные данные в целом позволяют сделать вывод о том, что Россия относится к числу сырьевых стран и изменение отраслевой структуры для нее является важнейшим фактором экономического развития.

Как было отмечено выше, для оценки уровня и качества жизни населения применяют интегральный показатель – индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Динамика ИРЧП России в 2000-2013 гг. по данным аналитического центра Human Development Report Office [17] имеет следующий вид (таблица 3).

Таблица 3

Динамика ИРЧП России в 2000-2013 гг., единиц

Год	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ИРЧП	0,717	0,750	0,757	0,765	0,770	0,770	0,773	0,775	0,777	0,778
Темп прироста, %	-	+4,60	+0,93	+1,06	+2,67	0	+0,39	+0,26	+0,26	+0,13

Источник: Human Development Index trends, 1980-2013 // Human Development Report Office (HDRO) // Режим доступа: <http://hdr.undp.org/en/content/table-2-human-development-index-trends-1980-2013>

Анализируя данные таблицы 3, можно сделать вывод, что ИРЧП в России в рассматриваемом периоде имел положительную динамику. На уровень данного индекса оказывают существенное влияние показатели продолжительности жизни населения и ВНД. Однако эксперты [3, 10, 12, 17] отмечают слишком низкие темпы прироста данного индекса для страны с таким потенциалом: темпы прироста индекса выше средних темпов прироста в странах Европы и Центральной Азии, но ниже уровня среднемировых трендов.

Проанализировав динамику основных показателей экономического развития Российской Федерации, можно сделать вывод о наметившейся тенденции к снижению темпов роста и замедлению экономического развития страны.

При оценке экономического развития страны важным аспектом является рассмотрение ее регионального разреза, то есть проведение анализа мезоэкономического развития. Особенности и эффективность развития отдельных регионов, их взаимосвязей, в конечном итоге, становятся ключевым фактором экономического развития страны.

Для комплексной оценки мезоэкономического развития, которое, по нашему мнению, следует трактовать, как процесс, протекающий в отдельной политически и экономически автономной территориальной единице государства (в России – субъект федерации), исследователями [1, 4, 5, 15] предлагается множество показателей. Приведем некоторые наиболее важные из этих показателей: валовой региональный продукт (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения (ВРП по ППС на душу населения); объем инвестиций в основной капитал на душу населения; финансовая обеспеченность региона (с учетом паритета покупательной способности) на душу населения; основные фонды отраслей экономики на душу населения; индекс ИРЧП региона.

Рассмотрим динамику представленных выше показателей для наиболее и наименее инновационно активных регионов России. Согласно рейтингу, подготовленному Национальной ассоциацией по инновациям и развитию информационных технологий НАИРИТ [16], наиболее инновационно активными регионами России в 2013 году были города федерального значения Москва и Санкт-Петербург и Республика Татарстан. Самыми слабыми с точки зрения инновационной активности стали регионы: Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Чеченская Республика. В рамках данного исследования выберем для анализа два региона – лидера и аутсайдера с точки зрения проявляемой ими инновационной активности (Москва и Чеченская Республика соответственно).

Динамика показателей экономического развития в 2009-2012 гг. в Москве и Чеченской Республике представлена в таблице 5. Таблица составлена по данным Росстата. [15]

Для расчета финансовой обеспеченности региона необходимы данные о доходах консолидированных бюджетов и численности населения регионов, а также об уровне паритета покупательной способности. Данная информация по Москве и Чеченской Республике представлена в таблице 4.

Таблица 4

Исходные данные для расчета финансовой обеспеченности регионов

Показатель	Год	2009	2010	2011	2012
	Регион				
Доходы бюджета, тыс. рублей	Москва	1009400000	1126100000	1480200000	1488300000
	Чеченская Республика	65259400	64832800	78917100	78303400
Численность населения, тыс. чел.	Москва	10508,971	11514,000	11503,500	11612,943
	Чеченская Республика	1224,4	1249,9	1275,1	1302,2
Уровень паритета покупательной способности	Москва	14,03	15,83	17,35	18,49
	Чеченская Республика	14,03	15,83	17,35	18,49

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014//Росстат//

Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

Таблица 5

**Динамика показателей экономического развития Москвы и Чеченской Республики
в 2009-2012гг., тыс. рублей**

Показатель	Год	2009	2010	2011	2012	Изменение 2010г. к 2009г., %	Изменение 2011г. к 2010г., %	Изменение 2012г. к 2011г., %
	Регион							
ВРП по ППС на душу населения, тыс. рублей	Москва	628,93	730,77	859,36	887,55	+16,19	+17,60	+3,28
	Чеченская Республика	51,98	55,99	67,22	78,93	+7,71	+20,06	+17,42
Объем инвестиций в основной капитал на душу населения, тыс. рублей	Москва	65,52	63,93	73,98	84,36	-2,43	+15,72	+14,03
	Чеченская Республика	33,55	39,90	40,07	40,74	+18,93	+0,43	+1,67
Финансовая обеспечен- ность региона по ППС на душу населения, тыс. рублей	Москва	6846,13	6178,31	7416,36	6931,25	-9,76	+20,04	-6,54
	Чеченская Республика	3798,94	3276,71	3567,20	3252,12	-13,75	+8,87	-8,83
Основные фонды отраслей экономики на душу населения, тыс. рублей	Москва	1461,31	1555,08	1753,30	2018,95	+6,42	+12,75	+15,15
	Чеченская Республика	169,73	184,92	235,88	253,87	+8,95	+27,56	+7,63
ИРЧП	Москва	0,964	0,931			-3,42		
	Чеченская Республика	0,765	0,765			0		

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели: 2014//Росстат//
Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156

Анализируя данные таблицы 5, можно сделать следующие выводы. В целом, уровень ВРП на душу населения, как в Москве, так и в Чеченской Республике, в анализируемом периоде имеет положительную динамику. Однако, уровень данного показателя в Москве значительно выше, чем в Чеченской Республике. Несмотря на то, что в 2010 году в Москве наблюдается снижение инвестиций в основной капитал на душу населения по сравнению с 2009 годом, в целом, динамика данного показателя является положительной. Сравнивая уровень инвестиций в основной капитал на душу населения в Москве и Чеченской Республики можно сказать, что величина и темпы прироста данного показателя в Москве значительно выше аналогичных показателей в Чеченской Республике. В анализируемый период наблюдается общая тенденция к снижению финансовой обеспеченности, как Москвы, так и Чеченской Республики. Однако само значение показателя финансовой обеспеченности региона на душу населения в Москве в разы превышает аналогичные значения Чеченской Республики. В рассматриваемом периоде наблюдается тенденция к увеличению стоимости основных фондов на душу населения, как в Москве, так и в Чеченской Республике. Однако величина этого показателя в Москве значительно выше аналогичных значений в Чеченской Республике, что говорит о более слабых

возможностях Чеченской Республики к экономическому развитию по сравнению с Москвой. В целом, динамика показателей позволяет сделать вывод о более высоком уровне экономического развития Москвы по сравнению с Чеченской Республикой.

Экономическое развитие региона тесно связано с функционированием субъектов хозяйствования на его территории. Поэтому немаловажным является рассмотрение показателей микроэкономического развития, то есть показателей экономического развития субъектов хозяйствования.

Оценивая экономическое развитие предприятия, можно применять различные группы показателей. Для комплексной оценки целесообразно оценивать показатели ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности предприятия, анализировать изменение состава и структуры баланса, структуру предприятия и другие. В рамках данного исследования выделим некоторые основные показатели, характеризующие экономическое развитие хозяйствующего субъекта:

- Показатели эффекта от деятельности предприятия. Данная группа показателей включает в себя доходы и прибыль предприятия. В составе доходов можно выделить выручку от реализации товаров (работ, услуг), являющуюся основным источником доходов предприятия, и внереализационные доходы. Анализ выручки от реализации позволяет оценить экономическое положение бизнеса: чем устойчивее ее рост, тем выше его эффективность. Одними из важнейших показателей, применяемых для оценки производственной и финансовой деятельности предприятий как самостоятельных товаропроизводителей, являются показатели прибыли. Прибыль является главным показателем эффективности работы предприятия, источником его жизнедеятельности. Рост прибыли создает базу для самофинансирования деятельности предприятия, осуществления расширенного воспроизводства и удовлетворения социальных и материальных потребностей трудового коллектива. За счет прибыли выполняются обязательства предприятия перед бюджетом, банками и другими организациями.
- Показатели рентабельности. Данные показатели позволяют оценить эффективность использования материальных, трудовых, денежных и других ресурсов предприятия. Положительная динамика рентабельности означает рост эффективности деятельности предприятия и его экономическое развитие.

Как следует из приведенного выше материала, существует достаточное разнообразие результирующих показателей экономического развития, как на макроуровне, так и на мезо- и микроуровне исследования экономических систем. Однако, при анализе экономического развития на любом уровне принципиально важным является выявление наиболее существенных факторов, влияющих на его уровень, обоснование состава и механизма влияния которых позволит обеспечить прикладную направленность исследования и возможность практического применения его результатов.

Процесс экономического развития является многогранным и разнообразным и зависит от множества факторов. Анализ экономической литературы [2, 7, 8] позволил нам выделить четыре группы факторов, которые определяют динамику и характер протекания процесса экономического развития любой экономической макросистемы:

- Стартовый (начальный) уровень экономического развития.
- Состояние человеческого капитала.
- Внутренние (эндогенные) условия хозяйствования.
- Внешние (экзогенные) условия хозяйствования.

Начальный уровень развития экономической макросистемы важен, так как наименее развитые государства могут использовать экономический и технологический опыт более развитых стран, а также вводить апробированные подходы к формированию системы законодательства, институциональных структур и иных атрибутов общественной жизни. Важным фактором ускоренного экономического развития являются структурные сдвиги, опирающиеся на существующие продуктивные области и

области национальной экономики, имеющие конкурентные и сравнительные преимущества в системе мировой торговли и международного разделения труда.

Суть *внутренних (эндогенных) условий хозяйствования* состоит в наличии или отсутствии в стране конкурентного порядка, заключающегося в преобладании частных форм собственности на средства производства, гражданском обществе и институциональной системе, регулирующих общественно-экономические отношения. Немаловажными факторами внутренних условий хозяйствования являются природно-географическая среда, историческая обусловленность и традиции хозяйствования населения, которые составляют своеобразный экономический генофонд нации. Описанные факторы являются общими внутренними условиями экономического развития.

Наряду с общими можно выделить также специфические эндогенные условия экономического развития. Они связаны с достижением макроэкономической стабильности за счет низкой инфляции и сильной конвертируемой валюты, сбалансированных финансов и бюджета, развитой банковской системы. Помимо этого законодательная база и налоговая система должны быть направлены на стимулирование свободного предпринимательства, а открытость экономики на ужесточение конкурентной борьбы, способствуя расширению рынков сбыта продукции национального производства, а также диверсифицируя каналы поступления ресурсов в собственное хозяйство. Важное значение для повышения производительности национальной экономики имеют политика доходов и эластичность рынка труда. Эти индикаторы отображают человеческое измерение экономического развития и являются определяющими в системе общественно-экономических отношений.

Экзогенные факторы определяются поведением внешней, по отношению к экономической системе, среды. Вся совокупность внешних факторов экономического развития по природе их возникновения можно условно разделить на следующие группы:

- экономические: конъюнктура рынков сырья, капитала и других факторов производства; экспансия ТНК; динамика развития других экономик и т. д.;
- социальные: динамика численности населения; социальное неравенство; социальные проблемы и т. д.;
- факторы природной среды: изыскание альтернативных источников сырья; угроза техногенных, природных катастроф; глобальная экологическая проблема и т. д.;
- общемировые тенденции развития: глобализация, постиндустриализация и другие.

Указанные группы факторы по-разному влияют на экономическое развитие системы: в разных временных и пространственных рамках отдельные факторы могут «слабо» проявлять себя по сравнению с другими. Особую роль необходимо отвести фактору, оказывающему решающее воздействие на формирование и функционирование экономических систем в современных условиях – инновационный потенциал экономики. Анализ данного фактора позволяет учесть возможности науки, техники и технологий для усовершенствования производимой продукции, для создания новой конкурентоспособной продукции, а также ее сбыта.

Инновации выполняют особую функцию в системе воспроизводства на микроуровне – функцию порождения изменений, что позволяет оценить их как источник саморазвития и самоорганизации предприятий и как важнейший внутренний процесс и структурообразующий элемент. Инновации, составляя основу изменений в социально-экономических системах, оказывают влияние на структуру, определяют скорость и величину экономических процессов и структурных изменений, сопутствующих им.

На микроуровне инновации определяют направление развития субъекта хозяйствования, предполагая изменения в структурах его производства, управления, маркетинга. Организации широко используют инновации: применяют новые технологии и новые методы работы, осваивают новые методы достижения конкурентоспособности или совершенствуют методы конкурентной борьбы при использовании старых способов. Инновационная активность, проявляемая на микроуровне, позволяет субъектам хозяйствования достичь снижения материальных ресурсов, изменить структуру производства, использовать передовые технологии и другие.

В свою очередь, конкурентоспособность отдельно взятого региона определяется темпами внедрения новейших научно-технических решений, развития наукоемких производств. Широкое использование инноваций на микроуровне организациями становится одним из основных источников повышения конкурентоспособности и, как следствие, экономического развития региона.

Основное содержание инноваций заключается в повышении наукоемкости производства и росте его эффективности. Инновации позволяют снизить материальные и трудовые затраты, повысить качество продукции, освоить новые технологии, обеспечить устойчивость расширенного воспроизводства. В таких условиях появляется возможность интенсивного экономического роста, который обеспечивает высокий уровень жизни населения. В результате экономического роста на базе инноваций происходит комплексная структурная трансформация экономики, которая выражается в изменении структуры производства, потребления, доходов, занятости, цен. На макроуровне следствием данных сдвигов становится изменение соотношения между секторами экономики, появление новых секторов.

Механизм структурной трансформации экономики, вызванной инновациями, выглядит следующим образом. В результате быстрого роста производительности труда возникает прирост доходов на душу населения. За счет повышенных доходов возникают изменения в структуре потребления. Реакцией на новые потребности является осуществление соответствующих инноваций, и как следствие, происходят изменения в структуре занятости. Таким же образом изменяется структура цен в результате появления на рынке нового, более качественного продукта, составляющего конкуренцию традиционным товарам. В результате возникновения инноваций изменяется роль отдельных отраслей и производств в удовлетворении потребностей – исчезают старые отрасли на фоне появления новых, более эффективных отраслей.

Инновации влияют, как на количественные, так и качественные параметры экономического роста. Данное влияние является следствием повышения производительности труда и капитала.

Высокий уровень экономического развития предполагает преобладание в его структуре инновационного фактора, воплощенного в виде новых товаров, услуг, технологий, форм организации, методов управления, изменения в качестве рабочей силы.

Произведенный нами анализ показателей экономического развития позволил обосновать положение о том, что использование инноваций на всех уровнях является в современной экономике ключевым условием интенсивного экономического развития системы. При этом, можно утверждать, что именно генерирование и применение инноваций на микроуровне – хозяйствующими субъектами – является важнейшим фактором экономического развития национального хозяйства на мезо- (в территориальном аспекте) и макроуровне. В связи с этим, становится остро актуальной задача объективной оценки инновационной активности хозяйствующего субъекта, объективность которой определяет, по нашему мнению, прикладную значимость и эффективность всего комплекса решений о развитии микроэлемента экономической системы более высокого уровня.

Список литературы

1. *Бережной В.И., Зенченко С.В., Пащенко М.П.* Экономическое развитие региона: теоретико-методологические аспекты оценки [Текст] / Бережной В.И. [и др.] – Ставрополь: СевКав ГТИ, 2009. – 155 с.
2. *Гасанов М.А.* Экономическое развитие в координатах изменяющихся альтернатив / М.А. Гасанов, Э.Э. Осипов. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос.ун-та, 2006. – 161 с.
3. *Грошева Н.Б.* Индекс развития человеческого потенциала: Россия. Бизнес-образование как инструмент инновационного развития экономики: материалы науч.-практ. конф [Текст] / Н.Б. Грошева. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014 г. – С. 58-64.

4. Горшенина Е.В. Экономическое развитие региона: приоритеты, механизмы, модели [Текст] / Е.В. Горшенина – Тверь: ТГУ, 1999 г. – 160 с.
5. Мазур Е. А. Методика оценки уровня социально-экономического развития субъектов РФ как средство совершенствования компетенции органов государственной власти РФ и ее субъектов [Текст] / Е. А. Мазур // Молодой ученый. – 2011. – №3. – с. 172-175.
6. Мохнаткина Е.В. Значение инновационной активности в процессе экономического развития [Текст] /Е.В. Мохнаткина // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. Материалы X Международной научно-практической конференции. Том 3. – 2015 г. – с.30-34.
7. Орехова Е.А. Экономическое развитие национального хозяйства в современных условиях: Монография [Текст] / Е.А. Орехова. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007.
8. Филипенко А.С. Экономическое развитие. Цивилизационный подход [Текст] / А.С. Филипенко. – М.: Экономика, 2001. – 260 с.
9. Экономика. Учебник. Издание 4-е переработанное и дополненное. [Текст] / Под ред. А.С. Булатова. – М.: ЮРИСТЪ, 2005. – 894 с.
10. Шершитский А.А. Динамика индекса развития человеческого потенциала России. Бизнес-образование как инструмент инновационного развития экономики: материалы науч.-практ. конф. [Текст] / А.А. Шершитский. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2014 г. – С. 296-298.
11. Щербенко Е.В. Механизмы устойчивого развития экономики отрасли [Текст] / Е.В. Щербенко // Проблемы современной экономики. – 2008. – №3 (27). – С. 41-49.
12. Белик Ю. Рейтинг стран по индексу ИРЧП. Россия в обвале. [Электронный ресурс]: Советская Россия, 2011. – URL: <http://www.sovross.ru/modules.php?name=News&file=print&sid=587283>.
13. Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по отраслям экономической деятельности. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tab10.xls.
14. Индекс развития человеческого потенциала [Электронный ресурс]: Центр гуманитарных технологий. Информационно-аналитический портал, 2015. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 [Электронный ресурс]: Стат. сб. / Под ред. Г.К. Оксенойта . Росстат. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2014г. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156.
16. Рейтинг инновационной активности регионов 2013 [Электронный ресурс]: Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий, 2014. URL: <http://www.nair-it.ru/news/21.07.2014/441>.
17. Human Development Index trends, 1980-2013 [Электронный ресурс]: Human Development Report Office (HDRO). URL: <http://hdr.undp.org/en/content/table-2-human-development-index-trends-1980-2013>.
18. The World Bank. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator>.

Статья поступила в редакцию 05.08.2015 г.