

УДК 336.1

DOI: 10.17586/2310-1172-2021-14-3-138-144

Научная статья

Модель бережливого потребления «5 S» в условиях развития «зеленой» экономики

Канд. экон. наук **Ширинкина Е.В.** shirinkina86@yandex.ru
Сургутский государственный университет
ул. Ленина, 1, г. Сургут, Россия, 628412

Актуальность исследования обусловлена тем, что важное условие перехода к «зеленой» экономике – ответственное поведение потребителя. Изменение привычного образа жизни способно оказать серьезное влияние на общество в целом, и многие это понимают – но не всегда знают, с чего начать. Принимать экологичные решения в повседневной жизни не так просто, как кажется. С одной стороны, от каждого человека сегодня ожидается внимательное отношение к воздействию на окружающую среду. С другой стороны, тема экологии объединяет множество чрезвычайно сложных теоретических и практических вопросов, на которые нет однозначных ответов. В результате далеко не всегда понятно, как именно нужно действовать, а как – ни в коем случае не стоит. Поэтому, формируя точку зрения, вступая в дискуссии и выбирая продукты, важно мыслить критически, подвергать сомнению информацию и проверять ее источники. В этой связи автором освещается формирование философии безотходного образа жизни в контексте «Индустрии 5.0», представлены способы бережливого потребления в формате 5S. Эмпирической базой исследования являются исследования ООН и научные труды Жану Бодрийяру. Практическая значимость исследования направлена на разрешение многих экологических и социальных проблем, которые требуют коллективных усилий. Привычная для производителей концепция бережливого потребления обретает новый смысловой оттенок.

Ключевые слова: бережливое производство, бережливое потребление, зеленая экономика, экология, модель потребления.

The model of lean consumption «5 S» in the context of the development of the «green» economy

Ph.D. **Shirinkina E.V.** shirinkina86@yandex.ru
Surgut State University
628412, Lenin str., 1, Surgut, Russia

Scientific article

The relevance of the study is due to the fact that an important condition for the transition to a "green" economy is responsible consumer behavior. Changing the usual way of life can have a serious impact on society as a whole, and many people understand this – but they do not always know where to start. Making eco-friendly decisions in everyday life is not as easy as it seems. On the one hand, every person today is expected to pay attention to the impact on the environment. On the other hand, the topic of ecology unites many extremely complex theoretical and practical questions to which there are no unambiguous answers. As a result, it is not always clear exactly how to act, and how-in any case, it is not worth it. Therefore, when forming a point of view, entering into discussions and choosing products, it is important to think critically, question information and check its sources. In this regard, the author highlights the formation of the philosophy of a waste-free lifestyle in the context of "Industry 5.0", presents methods of lean consumption in the 5S format. The empirical basis of the research is the UN research and the scientific works of Jean Baudrillard. The practical significance of the research is aimed at solving many environmental and social problems that require collective efforts. The concept of lean consumption, which is familiar to manufacturers, takes on a new semantic connotation.

Keywords: lean production, lean consumption, green economy, ecology, consumption model.

Введение

Принимать экологичные решения в повседневной жизни не так просто, как кажется. С одной стороны, от каждого человека сегодня ожидается внимательное отношение к воздействию на окружающую среду. С другой стороны, тема экологии объединяет множество чрезвычайно сложных теоретических и практических вопросов, на которые нет однозначных ответов [1-5]. В результате далеко не всегда понятно, как именно нужно действовать, а как – ни в коем случае не стоит. Поэтому, формируя точку зрения, вступая в дискуссии и выбирая продукты, важно мыслить критически, подвергать сомнению информацию и проверять ее источники.

После Второй мировой войны США и страны Западной Европы совершили гигантский экономический рывок в сторону массового производства. Он способствовал становлению культуры, стимулирующей спрос за пределами насущных потребностей человека. Консьюмеризм стал двигателем экономики. Герой общества потребления, согласно философу Жану Бодрийяру, – «ненасытный потребитель», который выбирает среди сотни товаров, чтобы удовлетворить одну потребность [6,7]. Он руководствуется вкусом, стремлением подчеркнуть свою индивидуальность (или, наоборот, принадлежность к социальной группе) и статус.

Борцы за экологию, выступая с высоких трибун, нередко побуждают людей отказаться от многих привычных благ цивилизации ради сохранения природы. Не так давно с подобными призывами выступала шведская школьница и экологическая активистка Грета Тунберг, что привлекло к ней внимание и вызвало поддержку многих людей, но вместе с тем породило серьезную и жесткую критику в адрес радикальных экологических активистов. Возник даже ехидный термин «гретинизм», отражающий чрезмерность их требований.

Так создается благодатная почва для «черно-белого» мышления; эту логическую ошибку еще называют ложной дилеммой. Может сложиться впечатление, что единственно правильным поведением по отношению к экологии будет только полный аскетизм, и малых действий недостаточно. Эта позиция ожидаемо вызывает скепсис (действительно, если требовать от современного человека отказа от многих плодов цивилизации, то возникает вопрос, к какому состоянию мы должны вернуться) и разочарование (отказаться от всего нереально, поэтому как-либо менять свои привычки нет смысла) [8-10]. На деле же любое действие имеет свой эффект, и каждый человек может найти свой способ уменьшить негативное влияние на планету. Например, в Сан-Франциско был одобрен запрет на продажу пластиковых трубочек – во многом благодаря поведению потребителей, отказывающихся от них.

Другая крайность – предполагать, что некие простые масштабные решения могут быстро и без последствий изменить мир. Например, отказ от многих приемов современного сельского хозяйства неизбежно приведет к дефициту продуктов питания и голоду значительной части населения Земли. Простые радикальные решения, как правило, – результат пренебрежения системностью мышления, которое при рассмотрении сложных проблем требует учета комплексной системы обратных связей. Иными словами, всегда следует учитывать весь спектр последствий выбора конкретной альтернативы.

Сегодня всевозможные маркетинговые механизмы подогревают спрос, а новые технологии максимально упрощают процесс покупки. Вспомните последний раз, когда вы купили ненужную вещь в интернет-магазине под влиянием рекламы или скидки.

Экономика перепроизводства, подкрепляемая культурой перепотребления, опирается на использование природного капитала. Уже сейчас нам нужно 1,3 планеты, чтобы обеспечить всех необходимыми ресурсами (а если к 2050 году население Земли достигнет 9,6 млрд человек, то, по подсчетам ООН, понадобятся три) [11]. Кроме того, чем больше товаров и упаковок отправляются в мусорное ведро, тем острее становится проблема свалок.

Таким образом, важное условие перехода к «зеленой» экономике – ответственное поведение потребителя.

Методология исследования

В истории человечества накопилось немало случаев негативных последствий простых решений сложных проблем. Яркий пример – борьба с воробьями в Китае, с помощью которой собирались уменьшить потери в растениеводстве. В итоге непродуманная кампания привела к катастрофическому размножению вредителей и кризису в сельском хозяйстве.

Влияние деятельности человека на биосферу Земли очень сложно оценить, поэтому некоторые экологические рекомендации неоднозначны. Приходится руководствоваться соображениями здравого смысла. Согласны? Но и тут нас часто подстерегают ловушки, ведь здравый смысл вовсе не всегда приводит к верным решениям.

Ошибочные суждения, основанные на здравом смысле, могут иметь разные причины. Одна из них – упрощенный взгляд на проблему, порождающий миф. Нередко встречается утверждение о том, что использование электромобилей способствует сохранению природных ресурсов и уменьшению загрязнения природной среды. На первый взгляд, это действительно так: загрязнение атмосферы при эксплуатации самого автомобиля существенно

меньше, чем при использовании автомобилей с бензиновыми или дизельными двигателями. Однако при производстве электромобилей ресурсов (материалов и энергии) тратится больше, чем при производстве автомобилей, использующих углеводородное топливо. Кроме того, емкие и мощные аккумуляторы – важнейший элемент электромобиля – содержат вредные для окружающей среды элементы, а их утилизация после окончания срока службы аккумулятора представляет особую и до конца не решенную проблему, очевидно связанную с негативным воздействием на окружающую среду. Помимо этого, электроэнергия для электромобиля должна где-то вырабатываться. Сегодня нужный объем энергии без использования ископаемого топлива произвести невозможно. Следовательно, атмосфера просто будет загрязняться не в городе, а где-то в другом месте. Переход к электротранспорту в городах улучшит экологическую обстановку в них, однако каково будет интегральное воздействие на природу такого перехода, пока не ясно.

Почему возникает необходимость пересмотреть традиционную модель потребления? В основе ответственного поведения потребителя, во-первых, осознание собственного влияния и воздействия любой вещи на окружающую среду на всем ее жизненном цикле (с момента создания первичного ресурса до утилизации товара); во-вторых, бережный образ жизни, ведущий к сокращению индивидуального углеродного следа. Делая бережный выбор, потребители создают новую культуру потребления и трансформируют спрос. Компании, понимающие это, готовы менять свое предложение.

Даже выбор одежды не лишен подводных камней. Некоторые люди считают, что хлопчатобумажные ткани «более экологичны», чем другие виды текстиля. Однако стоит вспомнить, что на производство 1 килограмма хлопка расходуется около 20 тыс. литров воды и что именно из-за стремления радикально увеличить его производство произошла одна из самых страшных (по мнению ООН) экологических катастроф на планете – почти полное исчезновение Аральского моря, а узнав о значительном вкладе животноводства в углеродный след, можно предположить, что переход на одежду из синтетических материалов позволит уменьшить проблему. Но при производстве и утилизации так называемой экокожи, например, из поливинилхлорида, вырабатываются устойчивые загрязнители окружающей среды. Вдобавок искусственные материалы разлагаются значительно дольше, чем натуральные.

Иногда самые благие намерения по охране окружающей среды не дают результатов (а то и усугубляют ситуацию) из-за особенностей человеческой психологии.

Из-за того, что тема утилизации мусора в последнее время получила широкую огласку, самой распространенной мерой ответственного потребителя стал отдельный сбор отходов. Однако он подходит не всем – одни не готовы разбираться в вопросе из-за брезгливости, вторым попросту недоступна инфраструктура, третьи не верят в то, что система управления отходами работает эффективно. Между тем, сортировка мусора – далеко не единственное решение на пути к более бережному образу жизни. Не является оно и всеобъемлющим: вклад твердых коммунальных отходов в объем парниковых газов по некоторым подсчетам составляет лишь 5%, значительно больше приходится на животноводство, производство и транспорт (то есть на питание, потребление и логистику).

Необходимо искать способы, подходящие именно вам, и в этом может помочь подход 5R (см. рис. 1) [12-15]. Этот подход из пяти шагов, который также называют «ноль отходов» или zero waste, получил известность благодаря француженке Беа Джонсон. Вокруг философии безотходного образа жизни сформировалось целое движение экоэнтузиастов во всем мире. Каждая R соответствует отдельному действию: refuse, отказаться; reduce, сократить; reuse, переиспользовать; recycle, перерабатывать; rot, компостировать.

5R можно рассматривать как «воронку», где каждый следующий шаг становится логическим продолжением предыдущего, а можно – как источник отдельных рекомендаций. Несмотря на то, что в своем исходном виде подход нацелен в первую очередь на уменьшение объема бытовых отходов, имеет смысл трактовать его шире – для потребления в целом.

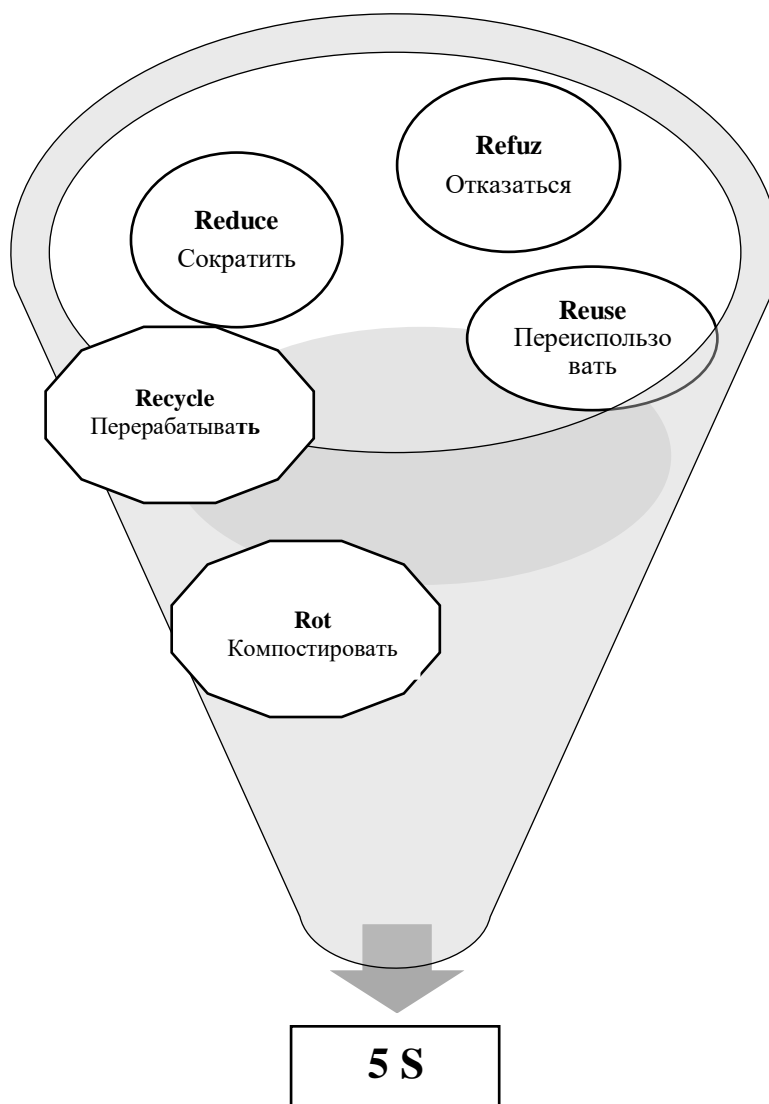


Рис. 1. Модель бережливого потребления «5S»

Шаг 1. Отказаться.

Первое, что можно сделать – отказаться от необязательных (лично для вас) покупок или действий. Например, можно не брать воду в одноразовых бутылках, не пользоваться пластиковыми пакетами и трубочками, сделать выбор в пользу велосипеда вместо автомобиля. Испытав спонтанное желание купить новую вещь, подумайте, какой путь она прошла, прежде чем оказаться на полке магазина, и задайте вопрос: «Действительно ли она мне нужна?». Если вы хотите поднять себе настроение, сделайте это не импульсивной покупкой, а получив впечатление и совершив что-то полезное для других.

Стратегии отказа индивидуальны в зависимости от личных склонностей, ценностей, внешних факторов. Некоторые люди становятся вегетарианцами и веганами (по данным журнала Science производство мяса и молочной продукции ответственно за 60% выбросов парниковых газов), другие предпочитают локальных производителей зарубежным, чтобы снизился выбросы во время перевозок. Есть и те, кто закупается в специальных магазинах, продающих товары без упаковки (так называемых zero waste shops) или, в наиболее радикальных случаях, стремится вовсе не покупать новых вещей на протяжении выбранного периода времени.

Шаг 2. Сократить.

Если совсем отказаться от конкретной потребительской привычки невозможно, стоит обдумать, как уменьшить ее влияние. Речь идет не об аскетизме, а о рациональном подходе к потреблению. Так, содержимое

обширного гардероба можно свести до нескольких «капсул», а лишнее отдать для повторного использования или на переработку. Всевозможные «умные» решения для дома помогут сократить потребление электроэнергии и воды (но для начала можно просто приучить себя обращать внимание на счетчики). Еще один способ вести хозяйство более рационально – планировать покупки и анализировать траты, например, составлять меню на неделю, чтобы не выбрасывать излишки купленной еды.

В странах Северной Европы минимализм и близость к природе давно стали частью национальной идентичности, от артефактов народной культуры до эстетики скандинавского дизайна. Возможно, поэтому Швеция, Норвегия, Дания, Финляндия активнее многих других стран участвуют в решении экологических проблем. Но тренд на минимализм становится выраженным и там, где он был исторически чуждым. Например, в США и Австралии растет число приверженцев «маленьких домов» (tiny house movement), нередко противопоставляющих себя обществу потребления. Они стремятся обустроить комфортный быт в небольшом пространстве и таким образом потребляют меньше ресурсов и не позволяют себе захламлять дом.

Шаг 3. Переиспользовать.

Желание исключить или сократить необязательные покупки нередко приводит к появлению в быту многократно использованных вещей: тканевых сумок-шопперов, контейнеров для еды, кружек для кофе и так далее. Это примеры реализации третьего R – переиспользования товаров. Но его можно рассматривать шире. Не секрет, что многие производители прибегают к практике намеренного устаревания продукции, чтобы стимулировать спрос в будущем. В этих условиях долговечность – важный критерий, который ответственный потребитель должен учитывать, покупая товар. Помимо этого, переиспользование подразумевает творческий взгляд, то есть способность найти для старой вещи новое применение.

Количество приобретенных товаров зачастую значительно превышает потребности одного домохозяйства. Многие вещи, которыми мы перестаем пользоваться, еще способны послужить другим людям. Развивается практика совместного пользования: необходимую вещь можно продать или купить на «Авито», а если она нужна ненадолго, ее можно просто одолжить у знакомых.

Шаг 4. Переработать.

Переработка – значимый, хоть и непервостепенный шаг в бережном потреблении. Ей должно подвергаться то, что не удастся исключить, сократить или переиспользовать. Важно изучить, как правильно готовить отходы к сдаче и куда их сдавать. Российская система управления отходами пока предполагает деление всего на две фракции: вторсырье и смешанные отходы (еще есть опасные бытовые отходы, но их в принципе нельзя выкидывать в общий контейнер). В качестве вторсырья, как правило, принимают макулатуру, металл, стекло, тетрапак и пластик, но перерабатывающая компания может установить свои ограничения. Чтобы облегчить себе задачу на первых порах (и вовлечь домашних в процесс постепенно), вы можете начать с чего-то одного, например, стеклянных банок и бутылок. Освоившись с ними, можно добавлять другие виды вторсырья, постепенно подбираясь к самым сложным – полимерам, в классификации которых сперва нужно разобраться. На сайтах общественных организаций и компаний, специализирующихся на вывозе и переработке отходов, размещены подробные памятки, которые полезно держать перед глазами.

Разумеется, две фракции – это только начало для нашей страны. В европейских странах отдельный сбор практикуется с 1980-х годов, и граждане сортируют отходы на 4–5 категорий. В Швеции, где на свалки попадает менее 1% всех бытовых отходов, сортировка еще более скрупулезная, а правильно разделять люди учатся с детского возраста.

Шаг 5. Компостировать.

Все, что осталось после предыдущих шагов, придется выкидывать на свалку. Бережно избавиться от органических отходов можно компостированием, но это наименее доступная россиянину мера. Сегодня остатки пищи и другие органические элементы отправляются в контейнер со смешанными отходами, хотя москвичи могут поставить на кухне диспозер – специальный измельчитель в раковине – и тогда они поступят через канализацию в очистные сооружения и превратятся в природный газ. Некоторые экоактивисты пользуются домашним компостером, чтобы переработать пищевые отходы в удобрение для растений (этот вариант скорее подходит тем, кто любит эксперименты).

Выводы исследования

У каждого человека свой уникальный опыт выстраивания бережного образа жизни, он зависит от привычек, места жительства, социального круга (близкие могут как способствовать, так и сопротивляться изменениям), доступной инфраструктуры и многих других факторов. Конкретные меры, большие или малые, – всегда результат личного выбора и внутренней готовности, главное их предпринимать. Как сказала сторонница zero waste образа жизни Анн Мари Бонне: «Нам не нужно несколько человек, ведущих жизнь без отходов безукоризненно. Нам нужны миллионы людей, делающих это неидеально».

Литература

1. Digital McKinsey. URL: <http://www.mckinsey.com/global-locations/europe-andmiddleeast/russia/ru/our-work/mckinsey-digital> (дата обращения: 28 апреля 2020)
2. IBM Institute for Business Value. Facing the storm. Navigating the global skills crisis. 2016. // URL: <http://blog.oxfordeconomics.com/facing-the-storm-navigating-the-global-skills-crisis> дата обращения: 10 февраля 2021)
3. Барматова С.П. Достойный труд и качество жизни в современных российских реалиях // Качество и жизнь. 2018. № 1(17). С.83-86.
4. Лубяный И.Д. Улучшение институциональных условий качества жизни как один из аспектов проблемы управления качеством жизни // Вопросы экономических наук. 2017. № 4 (86). С. 8-14.
5. Automatic Business Time-Tracking Softwar. DeskTime. // URL: <https://deskttime.com/> (дата обращения: 10.10.2020).
6. Dan Ariely, Klaus Wertenbroch. Self-control by prior arrangement. // URL:<https://web.mit.edu/ariely/www/MIT/Papers/deadlines.pdf> (дата обращения: 20.06.2020).
7. Сабурова Л.Р. Качество трудовой жизни как составляющая качества жизни // В сборнике: Экономика, право, организация и управление в социальной работе. сборник научных трудов ежегодного городского научно-практического семинара. Под редакцией К.М. Оганяна. 2016. С. 67-69.
8. Ольхова Л.А., Козырева О.Н. Влияние качества трудовой жизни на оценку качества жизни населения // В книге: Управление качеством жизни населения. Яшин С.Н., Мосина Л.А., Захарова С.Г., Ширяева Ю.С., Соменкова Н.С., Борисов С.А., Салмина Н.А., Русакова Т.Ю., Ольхова Л.А., Козырева О.Н., Макарьчева И.В., Оранова М.В. НИЦ «Открытое знание». Нижний Новгород, 2019. С. 109-128.
9. Ширинкина Е.В. Развитие цифровых кадров организаций // Сборник материалов национальной научно-практической конференции. Качество управленческих кадров и экономическая безопасность организации. Тринадцатые Ходыревские чтения. / Под ред. В.Н. Ходыревской. Курск, 2019. С. 263-266.
10. KPMG. Corporate Digital Learning. // URL: <https://iversity.org/en/courses/corporate-digital-learning> (дата обращения: 10 февраля 2021)
11. Robust prediction of individual creative ability from brain functional connectivity. URL: <http://sber.me/?p=dMN61> (дата обращения: 28 апреля 2020)
12. Shirinkina E.V., Romansky R. Assessment of the synergetic efficiency of industrial companies reengineering processes // Journal of Physics: Conference Series, 2020, 1679(3), 032014.
13. Eisenhower D. Matrix Apps, Tools & Tips for Highest Productivity. // URL: <https://www.eisenhower.me/> (дата обращения: 10.10.2020).
14. Kelchevskaya N.R., Shirinkina E.V., Atlasov I.V. Assessing energy efficiency factors in industrial companies IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering, 2020, 862 (4), 42001.
15. Shirinkina E.V., Romansky R. Assessment of the synergetic efficiency of industrial companies reengineering processes // Journal of Physics: Conference Series, 2020, 1679(3), 032014.

References

1. Digital McKinsey. URL: <http://www.mckinsey.com/global-locations/europe-andmiddleeast/russia/ru/our-work/mckinsey-digital> (data obrashcheniya: 28 aprelya 2020)
2. IBM Institute for Business Value. Facing the storm. Navigating the global skills crisis. 2016. // URL: <http://blog.oxfordeconomics.com/facing-the-storm-navigating-the-global-skills-crisis> data obrashcheniya: 10 fevralya 2021)
3. Barmatova S.P. Dostoinyi trud i kachestvo zhizni v sovremennykh rossiiskikh realiyakh // *Kachestvo i zhizn'*. 2018. № 1(17). S.83-86.
4. Lubyanyi I.D. Uluchshenie institutsional'nykh uslovii kachestva zhizni kak odin iz aspektov problemy upravleniya kachestvom zhizni // *Voprosy ekonomicheskikh nauk*. 2017. № 4 (86). S. 8-14.
5. Automatic Business Time-Tracking Softwar. DeskTime. // URL: <https://deskttime.com/> (data obrashcheniya: 10.10.2020).
6. Dan Ariely, Klaus Wertenbroch. Self-control by prior arrangement. // URL:<https://web.mit.edu/ariely/www/MIT/Papers/deadlines.pdf> (data obrashcheniya: 20.06.2020).
7. Saburova L.R. Kachestvo trudovoi zhizni kak sostavlyayushchaya kachestva zhizni // V sbornike: *Ekonomika, pravo, organizatsiya i upravlenie v sotsial'noi rabote*. sbornik nauchnykh trudov ezhegodnogo gorodskogo nauchno-prakticheskogo seminar. Pod redaktsiei K.M. Oganyana. 2016. S. 67-69.

8. Ol'khova L.A., Kozyreva O.N. Vliyanie kachestva trudovoi zhizni na otsenku kachestva zhizni naseleniya // V knige: Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya. Yashin S.N., Mosina L.A., Zakharova S.G., Shiryaeva Yu.S., Somenkova N.S., Borisov S.A., Salmina N.A., Rusakova T.Yu., Ol'khova L.A., Kozyreva O.N., Makarycheva I.V., Oranova M.V. NITs «Otkrytoe znanie». Nizhnii Novgorod, 2019. S. 109-128.
9. Shirinkina E.V. Razvitie tsifrovyykh kadrov organizatsii // Sbornik materialov natsional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Kachestvo upravlencheskikh kadrov i ekonomicheskaya bezopasnost' organizatsii. Trinadtsatye Khodyrevskie chteniya. / Pod red. V.N. Khodyrevskoi. Kursk, 2019. S. 263-266.
10. KPMG. Corporate Digital Learning. // URL: <https://iversity.org/en/courses/corporate-digital-learning> (data obrashcheniya: 10 fevralya 2021)
11. Robust prediction of individual creative ability from brain functional connectivity. URL: <http://sber.me/?p=dMN61> (data obrashcheniya: 28 aprelya 2020)
12. Shirinkina E.V., Romansky R. Assessment of the synergetic efficiency of industrial companies reengineering processes // *Journal of Physics: Conference Series*, 2020, 1679(3), 032014.
13. Eisenhower D. Matrix Apps, Tools & Tips for Highest Productivity. // URL: <https://www.eisenhower.me/> (data obrashcheniya: 10.10.2020).
14. Kelchevskaya N.R., Shirinkina E.V., Atlasov I.V. Assessing energy efficiency factors in industrial companies IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering, 2020, 862 (4), 42001.
15. Shirinkina E.V., Romansky R. Assessment of the synergetic efficiency of industrial companies reengineering processes // *Journal of Physics: Conference Series*, 2020, 1679(3), 032014.

Статья поступила в редакцию 12.04.2021 г
Received 12.04.2021