

УДК 339.94

DOI: 10.17586/2310-1172-2022-15-1-37-44

Научная статья

Оценка эффективности социального инвестирования и влияние на рейтинг устойчивости развития компаний

Канд. экон. наук **Мурмыло Ю.Д.** julianna_mur@mail.ru

Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)
190013, Россия, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 26

В данной статье рассматриваются подходы в становлении концепции устойчивого развития. Приводятся дискуссионные мнения ученых об адаптации понимания переведенного с английского языка слова «sustainability» и анализируются возможности замены перевода данного термина. Рассмотрены разносторонние взгляды исследователей на определение «устойчивого развития». Освещены основные источники референтной базы данной категории. Исследовано место устойчивого развития среди других наук, проанализирована его актуальность, указана мотивация применения и выделены проблемы изучения. Автор задается вопросом о связи величины затрат и эффективности мероприятий по устойчивому развитию. В работе предлагается методика составления информационной карты векторов социального инвестирования. Анализируются данные по крупнейшим корпорациям, представляющим различные отрасли российского бизнес-сообщества. Направления инвестирования компаний сводятся к четырем основным блокам, распределяясь на полезные для самого бизнеса или для общества, внутренние и внешние вложения. В статье применяется корреляционная модель, свидетельствующая о прямой положительной связи между социальными инвестициями, приходящимися на одного работника и объемом чистой прибыли. Преимущества предлагаемой методики заключаются в относительной простоте и универсальности применения для разных профилей и масштабов деятельности компаний. Рекомендуется дополнительно исследовать другие переменные, способные оказать влияние на величину дохода организаций. С помощью данного подхода можно сформировать основу для присуждения рейтинга компаниям за деятельность в области устойчивого развития, что позволит более оправданно взвесить причинно-следственные связи между аспектами корпоративного социального инвестирования и результативными показателями деятельности компаний.

Ключевые слова: Устойчивое развитие, корпоративная социальная ответственность, стейкхолдеры, бизнес-сообщества, общественная сознательность, социальное инвестирование.

Scientific article

Assessment of the effectiveness of social investment and the impact on the rating of the sustainability of companies' development

Ph.D. **Murmylo Y.D.** julianna_mur@mail.ru

Saint Petersburg State Technological Institute (Technical University)
Moskovsky prospect, 26, Saint Petersburg, 190013

This article discusses approaches to the formation of the concept of sustainable development. The controversial opinions of scientists on the adaptation of the understanding of the word "sustainability" translated from English are given and the possibilities of replacing the translation of this term are analyzed. The versatile views of researchers on the definition of "sustainable development" are considered. The main sources of the reference base of this category are highlighted. The place of sustainable development among other sciences is investigated, its relevance is analyzed, the motivation for application is indicated and the problems of study are highlighted. The author asks the question of the relationship between the value of costs and the effectiveness of measures for sustainable development. The paper proposes an original methodology for compiling an information map of the vectors of social investment. The article analyzes data on the largest corporations representing various sectors of the Russian business community. The areas of investment of companies are reduced to four main blocks, divided into useful for the business itself or for society, internal and external investments. The article uses a correlation model, which indicates a direct positive relationship between social investments per employee and the volume of net profit. The advantages of the proposed technique lie in

the relative simplicity and versatility of application for different profiles and scales of companies' activities. It is recommended to further investigate other variables affecting the size of the income of the analyzed corporations. Using this approach, it is possible to form the basis for awarding a rating to companies for their activities in the field of sustainable development, which will make it possible to more reasonably weigh the causal relationships between aspects of corporate social investment and the performance indicators of companies.

Keywords: Sustainable development, corporate social responsibility, stakeholders, business communities, public awareness, social investment.

Введение

Концепция устойчивого развития в последнее десятилетие активно развивает свое влияние как в деловой сфере, так и в прикладных академических областях, среди которых – стратегический менеджмент, экономическая социодинамика, организационное поведение, управление конкурентоспособностью и др. Возросшее внимание бизнес-сообщества к социальным аспектам деятельности организации с течением времени породило широкий класс рыночных инструментов, объединенных стратегией социально ответственного финансирования, социально ответственного маркетинга, социально ответственного репутационного менеджмента, социально ответственного брендинга, подтвердив таким образом, высокий уровень востребованности и практической значимости концепции устойчивого развития [2, 17].

В целом это отражает тот факт, что после длительного цикла развития рынка корпоративного контроля в ведущих мировых экономиках менеджмент начал придавать все большее значение отношениям с различными группами стейкхолдерами, их требованиям и ожиданиям, а также той роли, которую корпоративное управление и социальная ответственность играют в устойчивом развитии, наращивании конкурентных преимуществ и формировании рыночной капитализации компаний [10].

«Устойчивое» развитие

Модное английское слово «sustainability» понимается как «устойчивое развитие». Однако, в переводе это слово может означать также «стабильность, жизнеспособность, состоятельность, надежность, непрерывность». При этом, значениями глагола «sustain» на русском языке являются слова «подпирать», «испытывать», «выдерживать» и т.д.

Слово «устойчивость», в свою очередь, в соответствии с трактованием из русского словаря Ожегова, означает «держась твердо, неподверженный колебаниям, постоянный, твердый».

Следовательно, для российского восприятия слово «sustainability» адаптировано не в полной мере. По этому поводу в научной среде до сих пор ведутся различные дискуссии. Существует мнение, что замена перевода данного термина уже не представляется возможной, так как он основательно вошел в политический и научный оборот.

Разберемся, какой же контекст был сложен в данное слово в период роста его популярности:

- По мнению авторов книги «Наше общее будущее», под устойчивым развитием понимается такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [11].
- По Всемирной стратегии охраны природы, устойчивое развитие представляет собой развитие, обеспечивающее реальное улучшение качества жизни людей и сохранение природного разнообразия планеты [7].
- По законодательству РФ, устойчивое развитие – это повышение качества и уровня жизни населения на основе динамичного развития экономики и социальной сферы, научно-технического прогресса при неизменности воспроизводственных возможностей природного комплекса страны как составляющей биосферы нашей планеты, а также технологического потенциала в интересах нынешних и будущих поколений.
- Версия же Безгодова А., автора книги «Планетарный проект от устойчивого развития к управляемой гармонии» исходит из того, что устойчивое развитие предполагает такие механизмы сдерживания экспансии человеческой деятельности в природе и подобных последствий глобализации, основанных на расчетах и прогнозах ученых, а также на множестве принципов, принятых международными институтами [4].

Следовательно, можно выделить сходные позиции по различным определениям:

- добровольность;
- общественная заинтересованность;
- учет опыта по международной практике.

Референтная база по устойчивому развитию расширяется и в настоящее время можно уже можно перечислить заслуживающие доверия международные и российские стандарты в этой области:

- Международный стандарт SA 8000:2001 «Социальная ответственность»;
- Международный стандарт ISO 26000: 2010 «Руководство по социальной ответственности»;
- Добровольный глобальный договор – Global Compact;
- GRI (Global Reporting Initiative) – «Руководство по отчетности в области устойчивого развития»;
- «Руководство по социальной ответственности» ГОСТ Р ИСО 26000-2012;
- Указ Президента РФ от 21.07.2020 №474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;
- Доклад о социальных инвестициях в России – 2014: к созданию ценности для бизнеса и общества Ю. Е. Благова, И. С. Соболева и т.д. [14]

Если говорить о положении концепций устойчивого развития в различных науках, то получается, что данные принципы занимают промежуточное место на стыке экономики, экологии и социологии (рис. 1).



Рис. 1. Взаимодействие элементов и направлений устойчивого развития

С уверенностью можно заявить, что актуальность изучения и использования принципов устойчивого развития для функционирования современных компаний подтверждается:

- современным состоянием окружающей среды, решения социальных проблем,
- опытом и успешностью реализации данных концепций крупнейшими корпорациями и холдингами на международном уровне;
- наличием рекомендаций, целей и стандартов передовых мировых организаций [6, 18].

Выявлено, что даже мотивы внедрения социально ответственного корпоративного поведения в последнее десятилетие изменяются. Так, до 2010 г. основными рычагами использования принципов устойчивого развития были такие, как: стремление к максимизации прибыли, совершенствованию маркетинговой политики и оптимизации менеджмента [1]. Теперь же, многими учеными отмечается желание развития общественной сознательности.

Что касается уровня разработанности теоретических и практических концепций в сфере устойчивого развития, то существуют обстоятельства, затрудняющие внедрение данных положений:

- Недостаточно длительный срок изучения (не более 50 лет практического применения);
- Отсутствие стандартных интегрированных методик выявления причинно-следственных связей между аспектами корпоративной социальной деятельности и результатами деятельности организаций.
- Ретроспективный характер исследований и необходимость перспективного взгляда на возможные преимущества компаний, придерживающихся концепций устойчивого развития.
- Недооценка значимости взаимодействия между стейкхолдерами [5].

В связи с вышеуказанными моментами, оценка эффективности реализации подходов устойчивого развития также затруднена.

Интерес к изучению представляют также наличие множества открытых вопросов, относящихся к устойчивому развитию. Среди них:

- Может ли компания себе позволить быть социально ответственной, не имея миллиардных оборотов?
- Существует ли прямая зависимость между размером затрат на социально ответственные мероприятия и величиной результативных показателей деятельности компании?

Формирование информационной карты исследования

Интерес представляет исследование эффективности социального инвестирования, важнейшими задачами которого выступают:

- привлечение внимания широкой общественности к наиболее эффективному опыту социальных инвестиций и сотрудничества;
- налаживание конструктивных социальных связей и отношений бизнеса с различными социальными группами рыночной и внерыночной среды;
- оптимизация отношений с местными органами власти и общественностью;
- создание предпосылок конструктивного общественного диалога, консолидации общества на конструктивной основе [9].

Для исследования влияния эффективности социального инвестирования составим выборку компаний различных отраслей деятельности, входящих в ТОП-1000 российских менеджеров по версии Проекта ассоциации менеджеров (табл. 1). Т.к. на корпорациях мирового уровня лежит огромная ответственность со стороны общественности: именно от этих организаций ожидают реализации идей устойчивого развития, внимательности и заботы к слабым местам общества, открытости предоставляемых отчетов и т.д. [13]. Связано это с тем, что, занимая крупную долю рынка и получая солидную выручку от продаж, рассматриваемые транскорпорации обладают потенциалом влияния на огромную массовую аудиторию. Для малого бизнеса данные проблемы не являются такими острыми, поскольку масштабы, ощутимые от их деятельности, гораздо меньше.

Таблица 1

Представленность различных сфер, выбранными для исследования, крупнейшими компаниями, имеющими опыт внедрения принципов устойчивого развития

Отрасль	Компании
Информационные технологии	Mail.ru
Лесная промышленность	Serezha
Металлургия и горнодобывающая промышленность	Металлоинвест Северсталь Русал Норникель
Сервис и производство потребительских товаров	Тетра Пак Unilever Оптиком
Связь и телекоммуникации	Билайн МТС Ростелеком
Торговля	ИКЕА Леруа Мерлен
Фармацевтика	Biocad
Химическая промышленность	СИБУР
Энергетика и топливный комплекс	СУЭК Газпром

Произведем оценку эффективности динамики затрат на социальные инвестиции (внутренние и внешние) на основе методики, разработанной Г.Л. Тульчинским и Л.Е. Тульчинской. Преимуществом использования данного средства является то, что оно выступает инструментом анализа и сравнения эффективности социально

ответственного поведения независимо от размера и сферы деятельности предприятий. Согласно предлагаемой методики, компании распределяются по векторам устойчивого развития [15]. Так, затраты на реализацию мероприятий ранжируются на соответствующие группы по направлению (внутренние и внешние), и интересам (собственно бизнес или общество) (рис. 2).

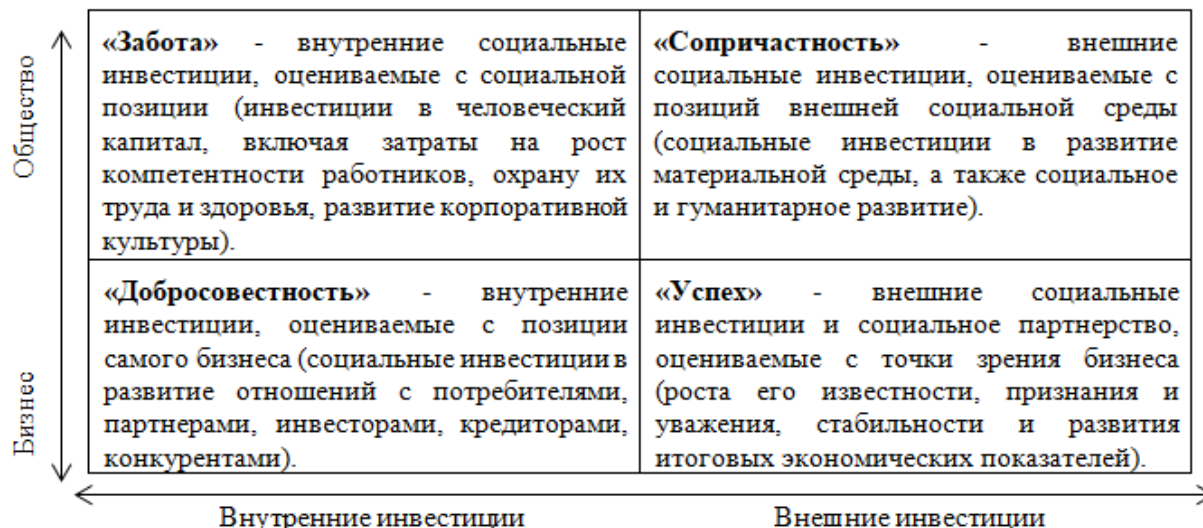


Рис. 2. Распределение затрат на реализацию мероприятий устойчивого развития по направлению и интересам

Информационная карта показателей сформирована с учетом рекомендаций Российского союза промышленников и предпринимателей [3]. Обобщение показателей позволяет сделать вывод о развитии бизнесом соответствующих векторов и сформировать итоговые показатели деловой активности.

Обратимся к представленности таких векторов устойчивого развития анализируемыми предприятиями (рис. 3).

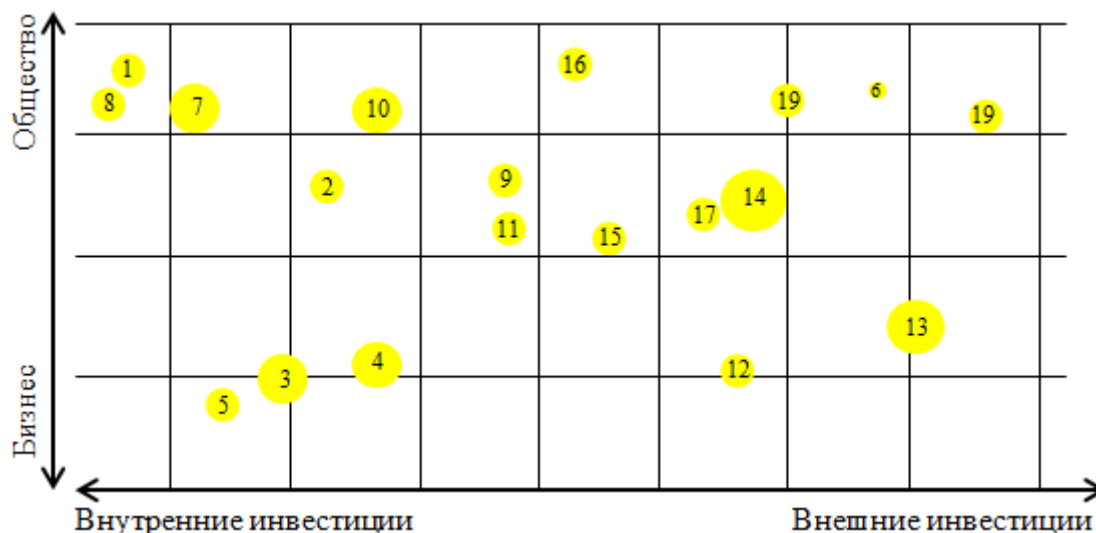


Рис. 3. Наиболее распространенные направления социального инвестирования исследуемых предприятий*
 (*Условные обозначения: 1. Качество и безопасность продукции; 2. Доступность высокоэффективных методов медицинской помощи; 3. Просвещение; 4. Оригинальность продукции; 5. Инновации и развитие; 6. Развитие науки; 7. Поддержка молодежи; 8. Охрана труда и здоровье; 9. Условия труда; 10. Волонтерство; 11. Непрерывное развитие; 12. Этика бизнеса; 13. Стратегия и корпоративное управление; 14. Социально значимые инициативы; 15. Развитие регионов; 16. Отходы; 17. Выбросы; 18. Вода; 19. Экопроекты)

Построение корреляционной модели

Выявить зависимость между показателями различных блоков можно с помощью различных методов статистической обработки данных. Одним из таких, наиболее распространенных методов является корреляционный анализ.

Проведем анализ связи показателей на примере социальных инвестиций, приходящихся на одного работника (показатель из блока «Добросовестность»), и объема чистой прибыли (показатель из блока «Успех») исследуемых компаний (рис. 4).

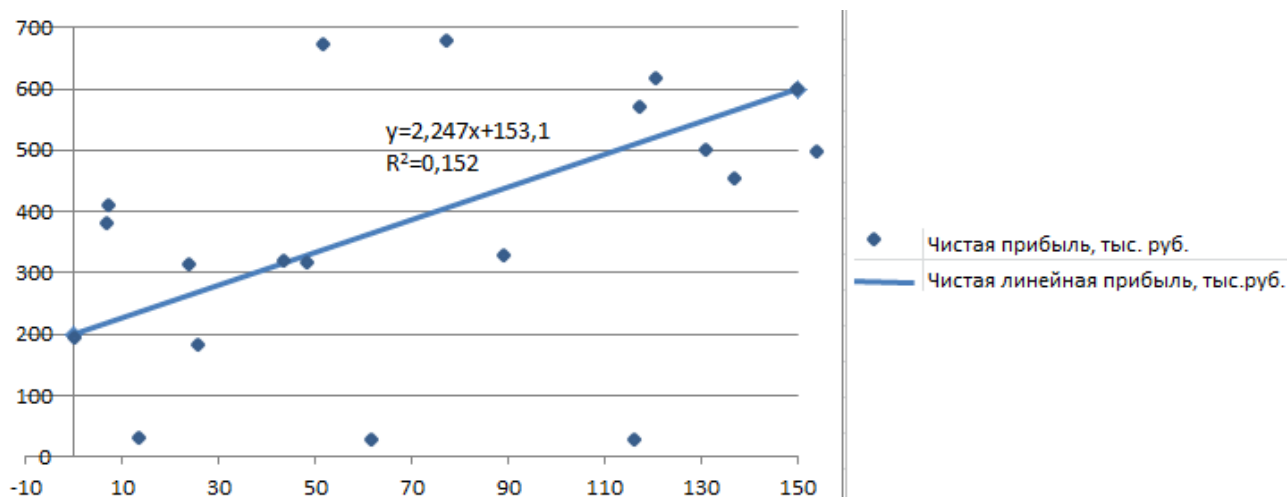


Рис. 4. Зависимость между социальными инвестициями, приходящихся на одного работника («Добросовестность»), и объемом чистой прибыли («Успех»)

Можно констатировать, что между изучаемыми показателями существует прямая положительная связь. Так, показатели из категории «Добросовестность» по отношению к внешней среде прямого воздействия (известность и узнаваемость компании, информация положительного характера в СМИ, рост величины социальных инвестиций), увеличивают, в свою очередь, и показатели «Успеха» (объем дохода и чистой прибыли организаций). Данные подтверждаются отчетами об устойчивом развитии девятнадцати анализируемых корпораций. В соответствии с полученными при исследовании данными, увеличивая затраты на 1000 рублей, приходящиеся на 1 работника, рост чистой прибыли может увеличиться на 2,24 тыс.руб. Рассмотренная модель показывает характер корреляции между переменными. Величина коэффициента детерминации не существенна. Следовало бы учесть и иные переменные, дополнительно влияющие на величину дохода (объем капиталовложений, эффективность использования финансов, модель взаимодействия структур корпорации и способ организации производственного процесса, а также сфера деятельности компании, ее уровень конкуренции и др.) [12].

Заключение

Предлагаемая методика позволяет интегрировать общие принципы международных стандартов устойчивого развития с конкретной оценкой эффективности корпоративной социальной политики. Сама система оценки, заложенная в методике, использует стандартные данные о социальной политике компаний и не предполагает дополнительные исследования. Возможно использование инструментария при оценке эффективности социальной политики предприятий различных организационно-правовых форм, профилей, масштабов деятельности и географического расположения. Методика основана на сквозной оценке и сравнении эффективности социальных инвестиций и партнерства [8]. Не предполагается введение специальных сложных расчетных показателей, что позволяет сравнивать друг с другом организации по результатам работы, специфичным для каждого бизнеса [16]. Применение данного инструментария является важным шагом в социальном позиционировании делового сообщества (что важно, прежде всего, для малого и среднего бизнеса), достойного социального признания и уважения, активного и незаменимого участника социальных изменений. Можно утверждать, что предлагаемый подход дает методическую процедуру, конкретную технологию, выявляющую возможных участников социального диалога и партнерства, их операционализации, создавая, в конечном счете, определенные условия для развития реального гражданского общества.

Описанную выше методику оценки эффективности динамики затрат на социальное инвестирование, на наш взгляд, можно рекомендовать для разработки рейтинга компаний по устойчивому развитию. Так как действующие международные методики не стандартизированы и большую сложность до сих пор представляет собой установление связи между аспектами корпоративной социальной деятельности и результатами деятельности организаций. Однако, несомненно, необходимо продолжать деятельность по увеличению разработанности подходов к устойчивому развитию, потому, что именно данное направление совершенствования включает в себя учет интересов всех участников общества и бизнеса.

Литература

1. Adams W.M. The Future of Sustainability: Re-thinking Environment and Development in the Twenty-first Century // Report of the IUCN Renowned Thinkers Meeting. 2009. – PP. 53-56.
2. On the formation of a system of sustainable development of the region Shvetsova A.A., Davnis V.V. // Экономика и предпринимательство. 2021. № 5 (130). С. 1047-1052.
3. Аналитический обзор отчетов по финансовой отчетности за 2017–2018 гг. Е.Н., Феоктистова, Л.В. Аленичева, Г.А. Копылова, М.Н. Озерянская, Д.Р. Пуртова, Н.В. Хонякова. - М.: РСПП, 2019. - 104 с.
4. Безгодов А. Планетарный проект от устойчивого развития к управляемой гармонии. - СПб.: Питер, 2016. – 272 с.
5. Власова М.А., Баженова Е.Е. Циркулярная экономика как механизм реализации концепции устойчивого развития: проблемы и перспективы развития // Друкеровский вестник. 2021. № 1 (39). С. 19-30.
6. Влияние целей устойчивого развития на формирование стратегии развития бизнеса Чугумбаев Р.Р., Чадаева А.В. // Экономика. Социология. Право. - 2021. - № 2 (22). - С. 48-55.
7. Ермаков А.С., Ермаков Д.С. Что такое устойчивое развитие? // Химия и жизнь» №11. – 2012. - С.28-35.
8. Забара А.В. Процедура оценки эффективности механизма управления устойчивым развитием // Направления развития экономических и логистических систем предприятия и организаций. - 2020. - С. 42-46.
9. Коваленко Е.Г., Полушкина Т.М., Якимова О.Ю., Автайкина Е.В., Зайцева О.О., Седова К.С. Сущность и принципы устойчивого развития в современных концепциях развития общества Модернизация механизма устойчивого развития сельских территорий, М.: Академия Естествознания, 2014. – 314 с.
10. Круглов А.Ю. Акценты перехода цели в области устойчивого развития как проблемный подход в реализации целей развития тысячелетия // Устойчивое развитие: вызовы и возможности. - 2020. - С. 156-162.
11. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) / Евтеев С.А., Перелет Р.А. – М.: Прогресс, 1989. – 376 с.
12. Светлосанов В.А., Кудин В.Н., Жагина С.Н., Фролов Д.М. Модельные исследования проблемы «устойчивое развитие» // Снежные лавины, сели и оценка риска. - 2020. - С. 83-99.
13. Скобарев В.Ю., Перцева Е.И. «ESG-факторы и корпоративная отчетность: настоящее и будущее» (ESG-факторы и бухгалтерский учет: настоящее и будущее). Аналитический обзор нефинансовых отчетов компаний, представленных в 2017-2018 гг.). – М.: РСПП, 2019. - 92 с.
14. Скобарев В.Ю., Перцева Е.И. «Стратегия устойчивого развития компании: актуальность и способы реализации» // Бухгалтерия предприятия. Международные стандарты. – 2018. - №5. - С. 19–27.
15. Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности: учебник и практикум для вузов / Г. Л. Тульчинский. - М.: Издательство Юрайт, 2021. — 338 с.
16. Устойчивое развитие экономики России: стратегии и тактики перехода к новому качеству экономического роста / под ред. Ермолаева К.Н., Подкопаева О.А. – Самара: ООО НИЦ «ПНК», 2021. – 260 с.
17. Устойчивое развитие экономических субъектов: состояние и перспективы развития Костыгова Л.А. // Проблемы экономики и юридической практики. 2021. - Т.17. - № 2. - С. 38-42.
18. Факторы и эффективные механизмы устойчивого развития: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева — Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». — 2020. — 148 с.

References

1. Adams W.M. The Future of Sustainability: Re-thinking Environment and Development in the Twenty-first Century // Report of the IUCN Renowned Thinkers Meeting. - 2009. – P. 53-56.
2. On the formation of a system of sustainable development of the region Shvetsova A.A., Davnis V.V. // *Economy and Entrepreneurship*. - 2021. - No. 5 (130). - P. 1047-1052.
3. Analytical review of financial statements for 2017–2018. E.N., Feoktistova, L.V. Alenicheva, G.A. Kopylova, M.N. Ozeryanskaya, D.R. Purtova, N.V. Khonyakova. - M.: RSPP, 2019. - 104 p.
4. Bezgodov A. Planetary project from sustainable development to managed harmony. - SPb. : Peter, 2016. - 272 p.

5. Vlasova M.A., Bazhenova E.E. Circular economy as a mechanism for implementing the concept of sustainable development: problems and development prospects // *Drukerovskiy Vestnik*. 2021. - No. 1 (39). - P. 19-30.
6. The influence of sustainable development goals on the formation of a business development strategy Chugumbaev R.R., Chadayeva A.V. // *Economy. Sociology. Right*. - 2021. - No. 2 (22). - P. 48-55.
7. Ermakov A.S., Ermakov D.S. What is sustainable development? // *Chemistry and Life* "№11. - 2012. - P.28-35.
8. Zabara A.V. The procedure for assessing the effectiveness of the sustainable development management mechanism // *Directions of development of economic and logistics systems of enterprises and organizations*. - 2020. - P. 42-46.
9. Kovalenko E.G., Polushkina T.M., Yakimova O.Yu., Avtaikina E.V., Zaitseva O.O., Sedova K.S. The essence and principles of sustainable development in modern concepts of the development of society Modernization of the mechanism for sustainable development of rural areas, Moscow: Academy of Natural Sciences, 2014. - 314 p.
10. Kruglov A.Yu. Accents of the Sustainable Development Goals transition as a problematic approach in the implementation of the Millennium Development Goals
1. // *Sustainable Development: Challenges and Opportunities*. - 2020. - P. 156-162.
11. Our Common Future: Report of the International Commission on Environment and Development (ICED) / Evteev S.A., Perelet R.A. - M.: Progress, 1989. - 376 p.
12. Svetlosanov V.A., Kudin V.N., Zhagina S.N., Frolov D.M. Model studies of the problem of "sustainable development" // *Snow avalanches, mudflows and risk assessment*. - 2020. - P. 83-99.
13. Skobarev V.Yu., Pertseva E.I. ESG Factors and Corporate Reporting: Present and Future (ESG Factors and Accounting: Present and Future). Analytical review of non-financial reports of companies presented in 2017-2018). - M.: RSPP, 2019. - 92 p.
14. Skobarev V.Yu., Pertseva E.I. "Strategy of sustainable development of the company: relevance and implementation methods" // *Accounting of the enterprise. International standards*. - 2018. - No. 5. - P. 19-27.
15. Tulchinsky G.L. Corporate social responsibility: technology and performance assessment: textbook and workshop for universities / G. L. Tulchinsky. - M.: Yurayt Publishing House, 2021. - 338 p.
16. Sustainable development of the Russian economy: strategies and tactics of transition to a new quality of economic growth / [Babina E.N., Bondarenko G.V., Bryukhanova N.V. and etc.]; Ed. Ermolaeva K.N., Podkopaeva O.A. - Samara: Scientific Research Center "PNK" LLC, 2021. - 260 p.
17. Sustainable development of economic entities: state and development prospects L.A. Kostygova // *Problems of Economics and Legal Practice*. 2021. - T.17. - No. 2. - P. 38-42.
2. Factors and effective mechanisms of sustainable development: monograph / Ed. ed. G. Yu. Gulyaeva - Penza: ICNS "Science and Education". - 2020. - 148 p.
18. Factors and effective mechanisms of sustainable development: monograph / Ed. ed. G. Yu. Gulyaeva - Penza: ICNS "Science and Education". - 2020. - 148 p.

Статья поступила в редакцию 26.11.2021 г
Received 2611.2021