

УДК 336.13

DOI: 10.17586/2310-1172-2024-17-1-93-105

Научная статья

## **Резервный фонд субъекта Российской Федерации: состояние и пути модернизации**

Канд. экон. наук **Вахрамеев Р.А.** vakhrameevr@gmail.com  
Самарский государственный экономический университет  
443090, Россия, г. Самара, ул. Советской Армии, 141

*Предметом настоящего исследования стала реализация механизма резервации финансовых ресурсов в регионах России в виде резервных фондов субъектов Российской Федерации. В статье рассмотрены правовые и экономические аспекты формирования и расходования средств резервного фонда, а также вопросы управления сформированными активами для обеспечения эффективности функционирования подобного бюджетного ресурса. Цель изучения заключается в раскрытии практического опыта регламентации процессов, связанных с резервным фондом субъекта Российской Федерации, для изыскания возможностей совершенствования данного финансового инструмента. Достижение поставленной цели осуществлялось общенаучными методами системного анализа с применением табличного и графического способов визуализации результатов исследования. Была обозначена особая роль исследуемых фондов в обеспечении стабильности региональных бюджетов, не проработанная регионами в действительности. Отмечено отсутствие на сегодняшний день реального функционирования аккумулируемых средств в соответствии с экономической природой фондового подхода зачисления и расходования активов. Приведены статистические пространственные данные о бюджетах Российской Федерации, показывающие реальные масштабы формирования обособленных финансовых ресурсов. Определена необходимость и представлены предложения по изменению законодательной базы, которые будут способствовать многосторонней модернизации процессов формирования бюджетных накоплений и их использования на субфедеральном уровне. В условиях сохраняющейся геополитической напряженности, применения серьезных санкционных ограничений в отношении Российской Федерации, связанных с ними макроэкономических и бюджетных рисков, стратегическая значимость формирования резервных фондов возрастает, достигая обязательного характера их наличия в разумном размере. Результаты проведенного анализа могут лечь в основу обсуждения насущной потребности реформирования порядка организации региональных резервов.*

**Ключевые слова:** региональный бюджетная система, бюджетная устойчивость, резервный фонд, резервный фонд субъекта Российской Федерации, сбалансированность, финансовые ресурсы.

Scientific article

## **Reserve fund of a subject of the Russian Federation: status and ways of modernization**

Ph.D. **Vakhrameev R.A.** vakhrameevr@gmail.com  
Samara State Economic University  
443090, Russia, Samara, Sovetskoi armii street, 141

*In the context of ongoing geopolitical tensions, the application of serious sanctions restrictions against the Russian Federation and the macroeconomic and budgetary risks associated with them, the strategic importance of the formation of reserve funds is increasing, reaching the mandatory nature of their presence in a reasonable amount. The subject of this research is the implementation of the mechanism for reserving financial resources in the regions of Russia in the form of reserve funds of the subjects of the Russian Federation. The article deals with the legal and economic aspects of this type of reserve fund. The purpose of the study is to reveal the practical experience of regulating processes for improving this financial instrument. The special role of the studied funds in ensuring the stability of regional budgets, which has not been worked out by the regions in reality, was identified. Also was noted*

*the lack of real functioning of accumulated funds to date in accordance with the economic nature of the fund approach for crediting and spending assets. Statistical spatial data of the budgets of the Russian Federation are presented, showing the real scale of the formation of separate financial resources. In the end submitted the proposals for changing the legislative framework which will contribute to the multilateral modernization of the processes of formation of budget savings and their use at the sub-federal level. The results of this analysis can form the basis for discussing the urgent need to reform the organization of regional reserves.*

**Keywords:** regional budget system, budgetary stability, reserve fund, reserve fund of a constituent entity of the Russian Federation, balance, financial resources.

## Введение

Ретроспективный анализ развития экономики показывает, что поступательное становление и успешное процветание, отражающееся в положительном изменении значений важнейших стратегических индикаторов, неизбежно время от времени прерывается периодами стагнации, а в случае допущения серьезных дисбалансов в отсутствие принятия экстренных действий – неизбежным спадом. В этой связи, функционирование хозяйственной деятельности в штатном режиме в условиях возникновения многочисленных рисков не представляется возможным без своевременного использования достаточного количества необходимых ресурсов, в особенности – финансовых.

Обращаясь к практике последних лет, можно констатировать, что наряду с существованием видимых угроз появляются неопределенности такого рода, подготовиться к которым не представляется возможным: природно-экологические катаклизмы, порой несущие за собой разрушительный урон высокой степени имеющейся инфраструктуре; пандемии планетарного масштаба, неконтролируемое и быстрое распространение которых уносит множество человеческих жизней; беспрецедентное санкционное давление, являющееся шоком не только для крупных производств широкого перечня видов деятельности, слабо сформированной прослойки малого и среднего предпринимательства, но и для населения; и др.

При возникновении подобных ситуаций закономерным источником сохранения устойчивости экономических систем является государство как гарант выполнения переданных населением определенных территорий полномочий. Не раз подвергаясь опасностям различного рода, требующим оперативной реализации антикризисных мер, будь то рост заболеваемости, снижение экономической активности населения или мировые нефтяные и банковские кризисы, органы власти Российской Федерации за годы их функционирования сформировали уникальный концепт системы экономической безопасности.

Он позволяет обеспечить стабильность и независимость страны, поддержание качества жизни людей на надлежащем уровне, развитие науки и технологий, улучшение институциональной среды. Тем не менее, изучение вопросов реальной действенности компонентов созданного устройства и представление предложений по их модернизации для произведения дальнейших улучшений и принятия заинтересованными лицами соответствующих управленческих решений является весьма очевидной необходимостью.

Одним из бюджетных инструментов поддержки существующего порядка, выступающим в качестве компенсирующего механизма при дестабилизации финансовой системы, служит резервный фонд. Создание различного рода запасов в условиях, превосходящих существующие потребности, обуславливается разумной моделью поведения, реализация которой позволяет использовать созданные заделы в будущем в случаях осложнения складывающейся ситуации. Кроме того, среди аргументов в пользу образования резервных фондов, созданных на основе именно части бюджетных средств, можно выделить:

- организация финансовых ресурсов в форме фондов предполагает жесткую целевую адресность их использования и соответствующее законодательное регулирование;
- выполнение соответствующих полномочий органами государственной власти и местного самоуправления в запланированном объеме в случае снижения поступлений доходов в бюджеты различного уровня;
- направление зарезервированных средств на исполнение расходных обязательств, связанных с непредвиденными расходами, невозможными к планированию на этапе составления бюджета (в связи с проведением аварийных или восстановительных работ, ликвидация последствий природных катаклизмов и других чрезвычайных бедствий);
- предотвращение/существенное сокращение влияния экономической неопределенности на широкий круг аспектов и лиц;
- «сохранение» части средств, а при грамотном их управлении – и увеличение;
- воздействие на инфляционные процессы в случае перегрева экономики за счет увеличения внутреннего спроса (характерно для федеральных резервов);
- увеличение инвестиционной привлекательности;

– стабильное исполнение принятых обязательств, связанных с производимыми ранее заимствованиями;  
– отказ от бездумных трат с целью аккумулирования части финансовых ресурсов для последующих поколений.

Предметом данного исследования стало изучение формирования региональных финансовых резервов, а именно – функционирование резервных фондов субъектов Российской Федерации (далее региональные фонды госрезервов) в качестве механизма стабилизации региональной экономики.

В ходе проведения обзора научных трудов было обнаружено детальное изучение существовавшего ранее Резервного фонда Российской Федерации [3, 5, 15, 20] и последствий его присоединения к Фонду национального благосостояния [1, 12, 16, 17, 19]. В работах наиболее часто описывались основные характеристики данных фондов, проводился анализ движения средств, опирающийся на данные Минфина России и Центрального банка Российской Федерации.

Немало статей посвящено проведению сравнительного анализа характеристик с аналогичными фондами других стран, построены прогнозы возможного исчерпания их ресурсов в будущем [7, 21].

Достаточно подробно освещены правовые аспекты функционирования резервных фондов различного уровня, выдвинуты предложения о необходимости изменений их нормативного правового регулирования [4, 8, 10, 18, 22]. Также стоит отметить глубокую проработку вопросов формирования и рационального использования средств региональных резервных фондов, созданных в целях предупреждения и ликвидации последствий возникающих чрезвычайных ситуаций [6, 13].

Несмотря на уже имеющиеся обозначенные аспекты, касающиеся средств, представляющих собой резервы общественных финансов, заметим, что при этом существует весьма ограниченное количество исследований научного сообщества, посвященных изучению непосредственно такому их виду, как региональные фонды госрезервов: часть вопросов обозреваемого типа фондов затронута в рамках обсуждения общего объема субфедеральных бюджетных резервов [11]; в некоторых работах уделяется внимание выборочному обследованию региональных резервных фондов отдельных территорий [14]; рассматривалось теоретическое представление и нормативное определение резервных фондов уровня субъектов Федерации в контексте проведения сравнительного межстранового анализа [9].

Между тем актуальных материалов, охватывающих всю совокупность объектов исследования (региональные фонды госрезервов), раскрывая с экономической точки зрения особенность механизмов их формирования и использования, на текущем этапе становления научного процесса не публикуется.

В этой связи целью настоящего исследования стали обобщение имеющейся практики создания регионами фондов госрезервов в поисках путей модернизации действующего бюджетного инструментария и выработка соответствующих рекомендаций по наиболее эффективному их функционированию в условиях дестабилизации экономики.

Достижение намеченной цели реализовывалось через выполнение следующих задач:

- описать нормативное закрепление статуса регионального фонда госрезервов;
- проанализировать существующие практики его формирования;
- выявить основные практические упущения и сложившиеся недочеты, требующие рассмотрения и общественной дискуссии;
- выработать предложения по модернизации различных аспектов, связанных с функционированием региональных фондов госрезервов.

## Методы

Произошедшие за последние пару десятилетий мировые глобальные кризисы продемонстрировали увеличение стратегической значимости формирования активов в форме фондов на самом высоком уровне. Обособление части ресурсов способствует расширению набора средств по наиболее плавному выходу из затяжных спадов экономики, что позволяет выдвинуть предположение о наличии потенциала создания существенных субфедеральных фондов и их наращивания в условиях рационального расходования аккумулируемых в бюджете средств.

Реализация сформулированных цели и задач исследования достигалась с использованием методов синтеза, анализа, изучения нормативных правовых актов и оценки заложенных в них механизмов, метода экономического анализа, применением табличного и графического способов визуализации результатов исследования, а также сравнений и аналогий. Исследование проводилось на основе сплошного анализа данных 2022 года, совокупность объектов составили бюджеты всех регионов России.

## Результаты

### Правовой режим функционирования

Существующие условия мировой неопределенности с каждым годом только повышают значение процесса резервирования средств, вынуждая государственные институты не только концентрировать бюджетные ресурсы в целях обеспечения текущих расходов, направленных на поддержание критически важных секторов экономики и социальной сферы, но и формировать запасы для своевременного реагирования на новые вызовы при возникновении экстренной необходимости оперативного решения незапланированных задач.

Общее правовое регулирование резервных фондов, возможных к созданию на региональном уровне, отражено в ст. 81 (резервные фонды исполнительных органов государственной власти) и ст. 81.1 (резервный фонд субъекта Российской Федерации) Бюджетного кодекса РФ, а более детальная регламентация устанавливается законами субъектов РФ. Первый тип фондов имеет явно обозначенное предназначение для финансирования непредвиденных расходов текущего финансового года, тогда как второй представляет собой так называемый фонд бюджетной сбалансированности. Кроме того, отличительной особенностью резервных фондов первого типа выступает их наличие абсолютно в каждом бюджете субфедерального уровня.

Впервые полномочия на создание регионального фонда госрезервов субъекты получили 1 января 2009 года. Прямое функциональное назначение таких фондов заключается в обособлении части средств бюджета региона для исполнения расходных обязательств в случае недостаточности доходов бюджета и недопущения неплатежеспособности субъектов РФ<sup>1</sup>.

Бюджетный кодекс РФ зафиксировал лишь общее, рамочное регулирование, тогда как полномочия по определению порядка формирования и использования средств регионального фонда госрезервов отнесено к регионам. В качестве оказания содействия в реализации данного механизма Минфин России выпустил Методические рекомендации<sup>2</sup>, согласно которым обозначены 3 варианта целей создания фонда:

- 1) финансовое обеспечение расходов в период сезонных низких значений поступлений доходов;
- 2) компенсация снижения доходов бюджета, вызванное рецессией;
- 3) финансирование социально- и (или) экономически значимых расходов субъекта РФ в течение определенного периода времени.

Также указанные рекомендации определяют целесообразность создания фонда в регионе (при соответствии хотя бы одному из приведенных критериев); источники и особенности отчисления в него средств; параметры его величины; круг социально- и (или) экономически значимых расходов, финансовым обеспечением которых может стать региональный фонд госрезервов в установленных случаях; описывают критерии использования и инвестирования, а также вопросы контроля, учета и отчетности по операциям со средствами фонда.

Исходя из приведенных в Методических рекомендациях критериев целесообразности образования регионального фонда госрезервов нет сомнений, что за 14 лет существования данного механизма концентрации средств все без исключения регионы имели основания для его создания. Так, например одним из оснований является превышение в двух из последних трех лет 30% объема госдолга по отношению к объему доходов (за исключением безвозмездных поступлений), с чем сталкивалось подавляющее большинство регионов за последнее десятилетие [2].

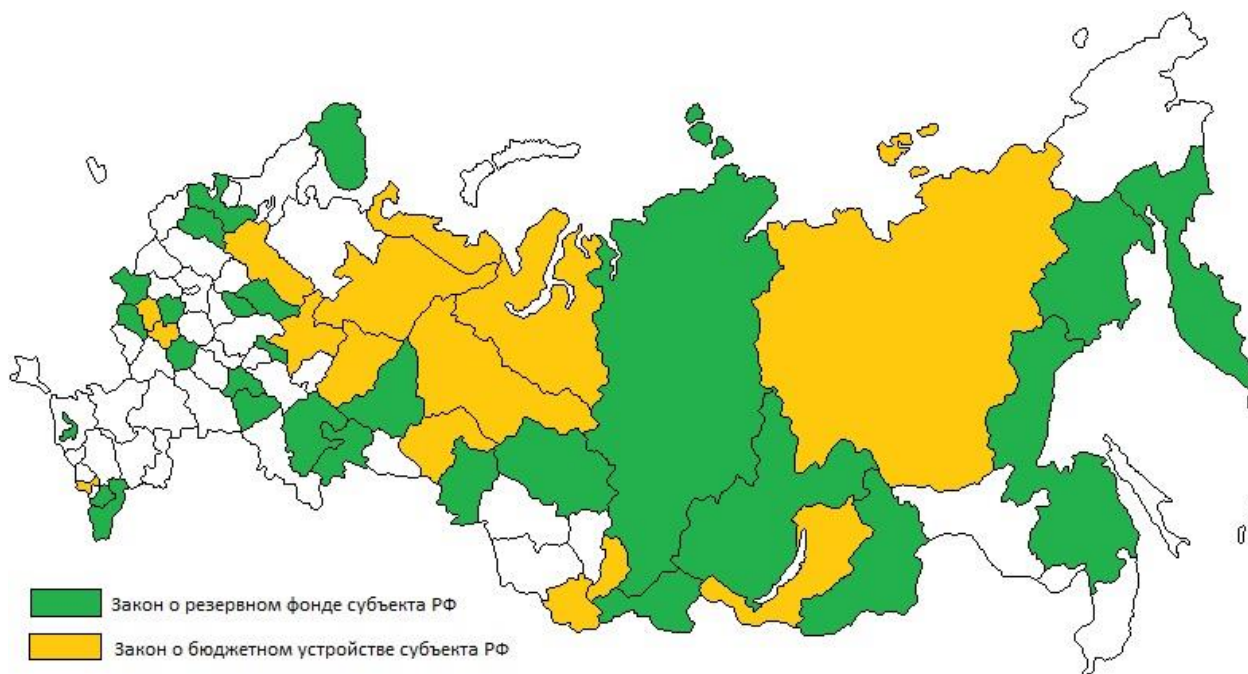
Наличие резервного фонда в качестве источника для стабилизации экономики субъекта РФ вносит вклад в обеспечение устойчивости региональной финансовой системы. Создание фонда является рациональной моделью поведения ввиду склонности отдельных налоговых доходов к повышенной волатильности. Также, зачастую оказание безвозмездной финансовой помощи нуждающемуся региону вышестоящим бюджетом при резком изменении конъюнктуры текущего рынка осуществляется несвоевременно, даже в случае отсутствия массового характера подобной трансформации. Кроме того, факт существования «финансовой подушки» в отдельных обстоятельствах выступает сигналом для потенциальных инвесторов об уверенном состоянии и определенным доказательством платежеспособности субъекта, например при решении вопроса об осуществлении крупного займа. Вдобавок, наличие данного вида резервных средств способствует созданию условий для бесперебойного финансирования расходов бюджета, что особенно актуально в существующих реалиях функционирования

<sup>1</sup> ст. 81.1, «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) {КонсультантПлюс} (дата обращения: 10.01.2023).

<sup>2</sup> Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по формированию и использованию региональных фондов финансовых резервов от 27 августа 2010 года / Министерство финансов Российской Федерации. — URL: [https://minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_4=10451&order](https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=10451&order) (дата обращения: 20.01.2023)

единого налогового счета, повсеместное введение которого с 1 января 2023 года изменило способ учета начисленных налогов и взносов со смещением сроков зачисления поступлений в бюджеты на конец месяца.

Бюджетным кодексом РФ императивно установлено, что при создании регионального фонда госрезервов порядок формирования и использования его средств должен быть установлен законом субъекта РФ, причем не законом о бюджете. По итогам анализа нормативной базы регионов России было выявлено, что из 85 территориальных образований, наличествующих на начало 2022 года, только в 42 субъектах (или 49% от общего числа) установлены правовые основы для функционирования регионального фонда госрезервов, причем: 27 из них приняли отдельные законы об установлении порядка формирования и использования средств указанного фонда, а 15 – закрепили соответствующие положения в рамках специальных разделов в законе о бюджетном устройстве и бюджетном процессе в регионе (или его аналоге). Наглядное представление практики нормативного правового регулирования в региональном разрезе представлено на рисунке. В целом, какого-либо четкого географического или территориального разграничения особенностей в части законодательной регламентации не было выявлено. Однако визуальная оценка картограммы позволяет заключить, что в целом регионы западной и юго-западной части Российской Федерации в меньшей степени законодательно закрепили регулирование вопросов, связанных с региональным фондом госрезервов, чем, к примеру, регионы Уральского и Сибирского федеральных округов.



*Рис. Картограмма распределения регионов по форме нормативного правового регулирования порядка формирования и использования средств регионального фонда госрезервов  
(Источник: построено автором на основе законов о бюджете)*

Изучение правового регулирования, закрепленного в законах субъектов РФ, выявило следующие особенности:

- обособление норм в качестве самостоятельного акта наиболее полно и детализировано освещает разные аспекты, касающиеся регионального фонда госрезервов, шире распространяя сферу законодательного закрепления;
- в нарушение нормы, указанной в абзаце втором п. 1 ст. 81.1 Бюджетного кодекса РФ в отдельных регионах законом субъекта РФ (за исключением закона о бюджете) не установлены порядки формирования (Кировская область) и использования (Республика Коми) средств изучаемого фонда, или установлены, но без должной (хотя бы минимальной) детализации (например, Республики Алтай, Хакасия);
- формирование фонда чаще всего осуществляется за счет налоговых и неналоговых доходов бюджета, безвозмездных поступлений, не имеющих целевого назначения, нецелевых остатков средств на счетах по учету средств бюджета на начало очередного финансового года (включая остатки средств, являющихся источником финансирования дефицита). При этом важное, на наш взгляд, уточнение о том, что зачисление средств в фонд за

счет доходов, полученных только сверх установленных плановых назначений, сделали всего около четверти регионов (в противном случае имеется теоретическая вероятность нарушения сбалансированности бюджета при пополнении фонда за счет доходов, учтенных при планировании очередного года в качестве финансового обеспечения расходных обязательств). В числе специфических источников формирования регионального фонда госрезервов выделяются:

- благотворительные пожертвования от физических и юридических лиц, взносы, сделанные по собственной инициативе (Республика Башкортостан);
- экономия нецелевых средств бюджета, полученная по итогам проведения конкурентных процедур при осуществлении закупок товаров, работ, услуг (Новгородская область, Камчатский край, Ямало-Ненецкий автономный округ);
- доходы от управления средствами регионального фонда госрезервов (Ленинградская область, Самарская область, Тульская область, Республика Башкортостан);

- при определении максимального размера фонда регионы имеют различные подходы как по способу установления его величины (от 0,5 до 75% от утвержденных значений; сумма в абсолютной величине; не более положительной разницы прогнозируемых остатков средств и остатков средств, являющихся источником финансирования дефицита бюджета (Ямало-Ненецкий автономный округ); в размере, пропорциональном однодневному поступлению налоговых и неналоговых доходов бюджета (исходя из количества рабочих дней), прогнозируемых к поступлению в очередном финансовом году (Хабаровский край); обоснование размера представляется в составе пояснительной записки к проекту закона о бюджете (Красноярский край)), так и по системе отчета (от утвержденного в бюджете объема доходов или расходов). В то же время часть регионов заложили отсылочную норму об определении предельной величины фонда в законе о бюджете (Самарская область, Томская область, Республика Алтай, Республика Коми, Чеченская Республика), а другая часть – не задает ограничительных параметров в законах субъектов РФ, регулирующих правоотношения, предусмотренные в ст. 81.1 Бюджетного кодекса РФ (Вологодская область, Кировская область, Магаданская область, Нижегородская область, Новгородская область, Тульская область, Тюменская область, Республики Северная Осетия-Алания, Тыва, Ханты-Мансийский автономный округ);

- не во всех законах определен перечень наиболее значимых расходов субъекта РФ, которые могут быть финансово обеспечены за счет регионального фонда госрезервов в случае недостаточности доходов бюджета (Республики Алтай, Башкортостан, Коми, Саха (Якутия), Хакасия, Чеченская Республика, Вологодская область, Кировская область, Ленинградская область, Самарская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Челябинская область, Красноярский край, Пермский край, Хабаровский край);

- Бюджетным кодексом РФ определено, что региональный фонд госрезервов представляет собой часть средств бюджета субъекта РФ, предназначенную для исполнения расходных обязательств субъекта РФ, хотя имеет место указание возможности использования данных средств в качестве источников финансирования дефицита бюджета (средства фонда могут быть использованы на досрочное погашение долговых обязательств при закреплении соответствующего факта в законе о бюджете (Республика Бурятия); при недостаточности доходов бюджета средства фонда могут использоваться для предоставления бюджетных кредитов местным бюджетам (Пермский край));

- имеется прецедент отсутствия указания на использование средств регионального фонда госрезервов для исполнения расходных обязательств в случае именно недостаточности доходов бюджета для их финансового обеспечения (Орловская область);

- лишь в 23 регионах установлена возможность задействовать средства регионального фонда госрезервов на покрытие временных кассовых разрывов, в 5 из которых не обозначено необязательное требование о восстановлении значений фонда до конца соответствующего финансового года или иного заданного предела (Костромская область, Свердловская область, Тульская область, Республики Саха (Якутия), Тыва);

- наряду с обозначенными расхождениями отдельными регионами в законах урегулированы осуществление контроля за движением средств регионального фонда госрезервов через отчет об его исполнении, представляемый ежеквартально в законодательный и контрольно-счетный орган субфедерального уровня, а также возможность размещения временно свободных средств фонда на банковских депозитах в соответствии с действующим бюджетным законодательством.

По результатам анализа правовых аспектов функционирования института резервирования средств посредством регионального фонда госрезервов было выявлено отсутствие единства среди региональных законодателей во всех вопросах, начиная от способа нормативного регулирования до методов и полноты освещения всесторонности связанных с ним элементов. Кроме того, выявлен ряд отступлений от установленных Бюджетным кодексом РФ и описанных в Методических рекомендациях требований и стандартов применения рассматриваемого механизма сбалансированности бюджетов и устойчивости бюджетной системы РФ. Выделяя значимость данного этапа исследования, можно заключить, что законодательная база в рассматриваемой сфере

остается не до конца сформированной и выявленные противоречия, расхождения и несоответствия нуждаются в дополнительной проработке с целью унификации правового регулирования и распространения примеров лучших практик на территории всей страны. Реализация общих, положительно зарекомендовавших себя правовых принципов даст возможность ускорить процесс законодательной регламентации формирования резервов в регионах России, сохранив тем самым проявление действующей концепции федерализма как основы государства.

### Анализ финансово-экономического состояния

Установив законодательное регулирование процедур образования и расходования средств регионального фонда госрезервов, дальнейшим вопросом процесса его практического функционирования является обоснованность величины финансовых ресурсов, необходимых для формирования такого вида резерва. Решение данной задачи должно быть основано на изучении имеющейся практики по установлению величины данного резервного фонда регионами России, поиска потенциального объема региональных финансовых резервов, достаточного для осуществления регламентированных расходных операций из бюджета на протяжении определенного периода времени, а также установления перечня направлений для его использования.

Средства регионального фонда госрезервов должны использоваться исключительно согласно их назначению – для исполнения расходных обязательств субъекта РФ при недостаточности доходов бюджета для финансирования расходных обязательств. Следовательно, до момента наступления случая неисполнения доходной части бюджета данный фонд должен находиться в составе бюджета в замороженном виде, сохраняя имеющиеся средства в целях их будущего рационального использования. Заметим, что изменение современных экономических систем часто бывает весьма разнонаправлено, осложняя тем самым установление точных параметров бюджетного планирования. Взяв это во внимание, не следует спешить расходовать региональный фонд госрезервов при резком одномоментном усилении динамичности производимых перечислений из бюджета ввиду того, что за текущими реалиями может скрываться некоторый рост сезонных отклонений, увеличивающих временной лаг поступлений в бюджет и выбытий из него объемов денежных средств. В этой связи обязательным пунктом к включению в порядок, регламентирующий направления использования средств регионального фонда госрезервов, видится установление возможности оперативного временного задействования зарезервированных средств (например, по распоряжению регионального финансового органа) для осуществления расходных обязательств бюджета региона с обязательным их восстановлением в течение текущего финансового года при условии достижения целевой сбалансированности и плановых назначений по доходам и источникам финансирования дефицита, указанных в законе о бюджете.

Рассматривая вопрос управления средствами регионального фонда госрезервов, необходимо упомянуть и о весьма существенном моменте – эффективности функционирования сформированного капитала. Аксиомой современной экономической теории выступает вывод о том, что свободные денежные средства не должны находиться в законсервированном состоянии, а наряду с обеспечением их сохранности добавлять стабильное приращение в долгосрочной перспективе. Бюджетным кодексом РФ отдельно не уточнена возможность инвестирования указанных средств, однако регионы, за исключением тех, в бюджетах которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета (без учета субвенций) в течение 2 из 3 последних отчетных финансовых лет превышала 20% объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, имеют право размещать бюджетные средства на банковских депозитах<sup>3</sup>. Но и регионы с высокой долей федеральных безвозмездных поступлений не остались в безысходной ситуации: начиная с 1 января 2021 года Федеральным казначейством на ежедневной основе аккумулируются временно свободные средства всех единых казначейских счетов бюджетов субъектов РФ, включающие в том числе и средства резервного фонда, и размещаются в установленные Правительством РФ финансовые инструменты с ежеквартальным зачислением полученных от такого размещения доходов обратно на соответствующие счета<sup>4</sup>. Как следствие, представляется, что в регламентирующих порядках формирования региональных фондов госрезервов возможно установление правила зачисления полученных подобным образом доходов (в пропорциональном соотношении от размера фонда в составе остатка средств на едином счете бюджета, рассчитанного самостоятельно регионом) в качестве источника их пополнения.

<sup>3</sup> ст. 236, «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2022) {КонсультантПлюс} (дата обращения: 15.01.2023).

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 11.07.2020 № 1020 «О порядке и случаях зачисления средств, полученных от размещения свободных средств единого казначейского счета» (ред. от 14.10.2021) {КонсультантПлюс} (дата обращения: 15.01.2023).

Разработанные Минфином России Методические рекомендации предлагают устанавливать базовую величину регионального фонда госрезервов в абсолютном размере. При этом она должна быть рассчитана исходя из необходимости финансового покрытия в очередном году прогнозируемого падения доходов, определенной доли расходов (социально-значимой части) или величины расчетного дефицита регионального бюджета. Исходя из того, что сущность резервирования средств (конечное предназначение) заключается в финансировании расходных обязательств, на наш взгляд ориентиром для величины наполнения фонда средствами должны служить именно параметры расходов бюджета. Тем более, что установленная норма о создании регионального фонда госрезервов находится в главе 10 Бюджетного кодекса РФ, называющейся «Общие положения о расходах бюджетов». Анализ бюджетного законодательства субфедерального уровня позволил выявить 18 регионов, утвердивших в составе бюджета на 2022 год объем регионального фонда госрезервов (см. табл.).

Таблица

**Основные параметры законов о бюджете субъектов РФ на 2022 год, млн. рублей**

Регион	Объем доходов	Объем расходов	Дефицит	Региональный фонд госрезервов	Отношение регионального фонда госрезервов к объему расходов, %	Объем расходов в расчете на 1 рабочий день
Брянская обл.	85 499	92 525	7 026	20	0,02	375
Ивановская обл.	59 913	64 519	4 606	20	0,03	261
Костромская обл.	47 946	51 960	4 015	5	0,01	210
Курская обл.	84 046	96 453	12 407	2	0,002	390
Липецкая обл.	83 022	106 797	23 775	290	0,27	432
Тульская обл.	108 519	119 754	11 236	50	0,04	485
Ленинградская обл.	180 380	201 256	20 876	900	0,45	815
Ставропольский край	158 977	173 142	14 166	200	0,12	701
Нижегородская обл.	249 780	297 963	48 183	76	0,03	1 206
Самарская обл.	274 666	322 607	47 941	100	0,03	1 306
Свердловская область	369 367	380 597	11 230	500	0,13	1 540
Ханты-Мансийский а.о. - Югра	268 474	305 899	37 425	7 000	2,29	1 238
Ямало-Ненецкий а.о.	296 796	311 475	14 679	3 000	0,96	1 261
Томская обл.	90 690	91 329	639	1 000	1,09	370
Забайкальский край	101 196	104 708	3 512	18	0,02	424
Камчатский край	103 624	109 199	5 575	2 535	2,32	442
Хабаровский край	160 705	163 456	2 751	441	0,27	662
Магаданская обл.	49 962	53 986	4 024	1	0,002	219

*Источник: сформировано автором по данным законов о бюджете*

Основываясь на полученных данных, можно сказать, что в абсолютном выражении значительный объем резервов (более 1 млрд. рублей) сформировали лишь 4 субъекта РФ: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Камчатский край, Томская область. Проведение анализа вне сравнения с чем-либо не



отвечает требованиям всесторонности и глубины, в связи с чем дополнительно были рассчитаны показатели отношения резервного фонда к объему расходов, а также объем расходов в расчете на 1 рабочий день.

Все 18 рассматриваемых регионов утвердили законы о бюджете с дефицитом, поэтому сравнительную оценку с его объемом или объемом доходов выполнять нецелесообразно. Тем не менее, сопоставив полученные значения покрытия объема расходов резервным фондом было выявлено, что, несмотря на третий по величине региональный резервный фонд, Камчатский край занимает первое место среди субъектов РФ по способности замещения доходов и источников дефицита бюджета в случае нарушения планируемой сбалансированности бюджета (2,32% от объема расходов). Дополнительно, с целью выяснения количества времени, на которое может рассчитывать регион для поиска решения проблемы отсутствия на едином счете бюджета средств для финансирования в случае возникновения временных кассовых разрывов, был рассчитан средний размер расходов исходя из количества (247) рабочих дней. По итогам можно заключить, что резервы лишь 5 регионов способны покрыть соответствующий объем расходов в среднем от 1 (Ленинградская область) до 6 дней (Камчатский край), что, по нашему мнению, вызывает дополнительные вопросы относительно экономического смысла аккумулирования средств в форме фонда, в реальности не обеспечивающих цель его создания, поскольку способность финансирования социально и (или) экономически значимых расходов регионального бюджета и гарантирование его стабильности при столь незначительном размере сформированных региональных фондов госрезервов ставится под сомнение.

Ранее отмеченный пробел в части законодательного определения перечня социально- и (или) экономически значимых расходов, подлежащих финансированию из регионального фонда госрезервов при недостаточности поступлений в бюджет, также может являться причиной незначительных объемов формируемых резервов. Основным назначением данного фонда, как уж неоднократно отмечалось, является обеспечение финансовой стабильности соответствующих публично-правовых образований и недопущение неплатежеспособности субъекта РФ. Иными словами, он не только не предназначен для оплаты случайных расходов, непредусмотренных региональным бюджетом, но и по своей сути должен выступать ощутимым финансово-экономическим инструментом, призванным способствовать сбалансированности бюджета, сглаживанию неблагоприятных колебаний, сохраняя и перераспределяя накопленные ресурсы. Опираясь на обозначенные особенности, следует четко зафиксировать набор направлений, исходя из которого регионы будут выделять соответствующие обязательства в качестве базы для расчета необходимого к резервации объема средств. К примеру, формализация успешного практического опыта может быть основана на одном из следующих подходов:

- на протяжении долгого периода времени в России высокое значение придается программно-целевому методу планирования, при котором в состав программных расходов включаются взаимоувязанные мероприятия по достижению целей и задач плана социально-экономического развития в заданные сроки;
- практика разделения расходов бюджета соответствующими правовыми актами на группы приоритетности, в соответствии с которыми в случае прогнозирования возникновения на едином счете бюджета недостаточности средств, необходимых для осуществления всех перечислений в полном объеме, устанавливается порядок и последовательность финансирования статей бюджета;
- методология Минфина России по формированию объема первоочередных расходов бюджета.

В отсутствии выработанных правил наиболее примитивным способом определения достаточности объема резервного фонда на временной основе может стать установление периода времени, на протяжении которого возможно поддерживать проведение платежей за счет бюджета, взяв за базу исчисления утвержденный параметр общих расходов. В частности, на наш взгляд, минимально комфортным промежутком, за который представляется возможным выработать алгоритм действий и организовать работу без лишнего ажиотажа, можно определить период в 2 недели. Величина данного периода, в том числе, обуславливается сроками проведения соответствующих процедур в соответствии с федеральным законодательством о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также процессом планирования необходимого к привлечению дополнительного финансирования по итогам сбора заявок от главных распорядителей бюджетных средств. Кроме того, в случае отсутствия заранее заключенного договора, срок получения бюджетного кредита на пополнение остатка средств на едином счете бюджета, как наиболее привлекательного вида краткосрочного заимствования, согласно установленному регламенту, составляет 30 рабочих дней. В результате учета таких вводных данных даже у наибольшей степени позаботившихся о создании финансовых запасов регионов необходимо увеличить объемы регионального фонда госрезервов в 2-4 раза.

Стоит отметить, что реально действующей альтернативой обеспечения региональных бюджетов финансовыми ресурсами по отношению к региональным фондам госрезервов выступают упомянутый бюджетный кредит на пополнение остатка средств на едином счете бюджета и краткосрочные банковские кредиты. Однако детализированные достоверные данные по точным периодам и объемам привлечения средств в течение года в настоящее время не публикуются (параметрами заключаемых договоров и соглашений обладают

только соответствующие финансовые органы), в связи с чем отсутствует возможность проведения дополнительной оценки достаточности размера регионального фонда госрезервов во избежание потери средств на обслуживание заемных ресурсов.

В довершении ко всему также следует отметить, что изучение методик формирования региональных фондов госрезервов показало отсутствие их истинного функционирования в качестве «фондов» – ежегодно в законах о бюджете установление объема резервных фондов происходит абсолютной, чаще всего округленной (тысячекратной) суммой. При этом неиспользованные в течение года денежные средства резервного фонда не переходят неизменным остатком с учетом установленных правил его пополнения на начало следующего года, а рассматриваются в качестве общих остатков на едином счете бюджета. Кроме того, большая часть (12 из 16) регионов в 2022 году утвердила параметры фонда сразу на трехлетний (с учетом планового) период, тем самым лишь подтверждая постулат об отсутствии процесса накопления средств. Ведь объем средств фонда на начало следующего года будет известен лишь по итогам завершения текущего года, последующего учета общих остатков бюджета, анализа использования средств регионального фонда госрезервов, что не дает возможности заблаговременного установления его точного размера. Принимая во внимание отмеченную ранее низкую возможность покрытия расходов бюджета, создание региональных фондов госрезервов в качестве антикризисного механизма не достигает поставленной цели и в этом аспекте.

### Обсуждение

Осуществив обзор достигнутых результатов научного поиска в работах других ученых и обозначив цель проведения настоящего исследования, первым практическим этапом изучения такого вида бюджетного инструментария, как «региональный фонд госрезервов», стало рассмотрение нормативных аспектов его формирования и использования, выявление реперных точек, на которые должны опираться регионы при создании подобного финансового ресурса, а также анализ опыта закрепления в законах субфедерального уровня соответствующих положений. Затем была выполнена оценка сущностных характеристик объекта изучения, позволившая обнаружить правовые упущения, несоответствия правил организации подобного рода запасов имеющимся требованиям и расхождения в экономической целесообразности выделения части средств в виде фонда в составе бюджета. Последним логическим этапом следует выразить предложения по практическому применению и улучшению выявленных моментов, которые позволят доработать организованный механизм и повлияют на направления будущих исследований.

Комплексно подходу к вопросу составления рекомендаций по совершенствованию существующей организации управления бюджетными ресурсами, с нашей точки зрения, имеет смысл обозначить 3 направления, воздействуя на которые можно достигнуть наилучшей организации процесса резервирования средств в регионах:

- 1) общие вопросы организации бюджетного инструмента «региональный фонд госрезервов»:
  - актуализировать методические рекомендации с учетом текущих реалий;
  - провести официальный аудит процесса формирования резервного фонда регионами и устранить выявленные нарушения;
  - нормативно утвердить общие требования к созданию резервного фонда;
  - выявить и установить критерии достаточности формируемых резервов и определения их оптимальной величины, выступающей в качестве справедливой оценки уровня подверженности бюджетных доходов конъюнктурным изменениям;
  - ввиду ежегодного роста различных экономических и финансовых катаклизмов ввести в Бюджетный кодекс РФ не право, а обязанность регионов по формированию данного резервного фонда;
  - с учетом современного развития казначейской системы исполнения бюджетов осуществить открытие обособленных казначейских счетов для учета средств резервного фонда (хранения и управления);
  - реализовать концепцию резервирования средств в форме «фонда», исключив стихийный характер ежегодной сегментации бюджетных средств, организовав формат переходящих из года в год накопленных финансовых ресурсов;
  - отражать в законах о бюджете и его исполнении отдельным разделом информацию о пополнении и расходовании средств резервного фонда;
- 2) вопросы организации создания и наполнения регионального фонда госрезервов:
  - определить порядок первичного пополнения рассматриваемого резервного фонда в текущем финансовом году путем отражения соответствующих значений в текстовой статье закона о бюджете при первом внесении изменений в него в зависимости от итогов исполнения отчетного года;
  - уточнить практику формирования и пополнения фонда за счет процента от остатка средств на счете по учету средств бюджета на начало года в части исключения из их расчетного объема не только средств, имеющих целевое назначение (подразумевая под этим остатки федеральных средств, средств фондов, предоставляемых бюджету (Социальный, Медицинский, Развития территорий и т.д.), инвестиционного и дорожных фондов

(создаваемых в бюджете в соответствии со ст. 179.2 и ст. 179.4 Бюджетного кодекса РФ), а также средств, направляемых в текущем финансовом году на увеличение бюджетных ассигнований на оплату обязательств, подлежащих оплате в отчетном финансовом году (в соответствии с абз. 3 п. 3 ст. 95 Бюджетного кодекса РФ);

– для эффективного управления имеющимися остатками закрепить в ст. 236 Бюджетного кодекса РФ возможность размещения средств бюджетов субфедерального уровня в объеме утвержденного резервного фонда на банковских депозитах (без ограничений);

– установить, что доходы от управления остатками средств фонда являются исключительным источником его пополнения и направляются в него по мере поступления средств;

– расширить перечень источников пополнения фонда за счет благотворительных пожертвований от физических и юридических лиц;

3) вопросы расходования средств регионального фонда госрезервов:

– пересмотреть перечень направлений возможного использования средств фонда в качестве финансового обеспечения расходов бюджета при недостаточности доходов и источников финансирования дефицита, ограничив круг соответствующих бюджетных ассигнований приоритетами государственной политики, содержащихся в показателях государственных программ;

– внести поправки в порядок формирования и применения кодов бюджетной классификации РФ в части выделения классификатора для подгруппы резервных средств, составляющих региональный фонд госрезервов;

– решить проблему амбивалентного характера, заключающуюся в отражении объема средств резервного фонда в составе расходов или источников финансирования дефицита бюджета в различных регионах, приведя к унификации данный подход;

– предусмотреть единый порядок составления и предоставления отчетности и контроля за использованием средств резервного фонда.

Критически проработав обозначенные предложения и претворив в жизнь соответствующие принципы представленной системы изменений, спроектированная модель модернизации регионального фонда госрезервов будет способствовать поддержанию устойчивости субфедеральных бюджетов, создаст дополнительный стимул для развития их самостоятельности, сместив акцент в вопросе совершенствования межбюджетных отношений в сторону региональных приоритетов, определяемых ими самостоятельно.

Дополнительным вызовом может стать ситуация, при которой размер резервного фонда превысит объем разумных ограничений (при его постоянном пополнении за счет доходов от управления средствами фонда и зачислении доли значительного объема нецелевых остатков средств на начало года в длительные циклы исполнения бюджета с профицитом). В таком случае при превышении максимального размера регионального фонда госрезервов целесообразно провести его модификацию, перенаправив излишки сконцентрированных ресурсов на финансирование государственных инвестиционных программ, инфраструктурных и других приоритетных проектов (например, зачислив их в сформированный инвестиционный фонд), тем самым повысив инновационное развитие экономики региона. Это позволит избежать чрезмерного изъятия денежных средств из реального сектора экономики.

### Заключение

На текущем этапе развития экономики формирование резервов является существенным элементом бюджетной системы, что делает исследования, проводимые в данной области, стратегически ценными не только с научной, но и практической стороны. Действующий механизм концентрации бюджетных ресурсов в составе регионального фонда госрезервов не дает возможности в случае нарушения сбалансированности бюджетов рассчитывать на сколь-нибудь масштабное решение проблем за их счет ввиду невысокого объема аккумулируемых средств. Данные фонды могли бы стать оперативным инструментом минимизации негативного влияния конъюнктурных колебаний на экономику региона. В связи с этим предложенный в данном исследовании ряд мер по совершенствованию формирования, использования и управления средствами региональных фондов госрезервов позволит реализовать эффективную бюджетную политику, минимизировав ущерб от различного рода давления, испытываемого ключевыми структурными элементами в новых условиях.

### Литература

1. Ажмуратова М.А., Самбиев Р.Р. Состояние и перспективы фонда национального благосостояния // Самоуправление. 2022. № 1 (129). С. 108-111.
2. Букина И.С. Долговая нагрузка субъектов Российской Федерации // Федерализм. 2021. Т. 26, № 3 (103). С. 121-141. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2021-3-121-141>.

3. Васильева А.Г., Кива-Хамзина Ю.Л., Кабирова О.Р. Резервный фонд Российской Федерации: опыт формирования и управления // Управление экономическими системами: электронный журнал. 2019. № 4 (122). С. 16.
4. Воробьева, Н.Н. Правовые проблемы создания и функционирования Резервного фонда субъекта Российской Федерации // Проблемы учета и финансов. 2011. № 1. С. 77-81.
5. Дербенева Е.В., Макейкина С.М. Резервный фонд России: состояние и угрозы сокращения // Научное обозрение. Экономические науки. 2016. № 6. С. 55-58.
6. Дюжиков Е.Ф. Роль резервных фондов в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в России // Корпоративная экономика. 2020. № 1 (21). С. 46-51.
7. Жукова Т.В. Государственные фонды в глобальных финансах // Сберегательное дело за рубежом. 2022. № 1. С. 24-33. [https://doi.org/10.36992/75692\\_2022\\_1\\_24](https://doi.org/10.36992/75692_2022_1_24).
8. Запольский С. В., Васянина Е. Л. О правовом режиме использования фонда национального благосостояния // Современное общество и право. 2020. № 4 (47). С. 26-32.
9. Изотова А.Ю. Резервные фонды субъектов федерации: сопоставление сущности и практики Российской Федерации и США // Финансы и кредит. 2020. Т. 26, № 3 (795). С. 590-599. <https://doi.org/10.24891/fc.26.3.590>.
10. Кырлан М.Г., Абдулкаримов Ш.Н. Роль суверенных фондов в обеспечении стабильности бюджетной системы Российской Федерации: правовой и экономический характер // Экономика и предпринимательство. 2020. № 3 (116). С. 577-580. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.116.3.118>.
11. Ломакина Т.П., Иризепова М.Ш. Проблемы создания бюджетных резервных фондов в субъектах Российской Федерации // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 2. С. 119-128. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.2.14>.
12. Намитулина А.З., Багратуни К.Ю., Татарников А.А. Перспективы развития фонда национального благосостояния // Самоуправление. 2021. № 1 (123). С. 373-376.
13. Овсяник А.И., Шахраманьян М.А., Данилина М.В. и др. Анализ обоснования бюджетных ассигнований из резервных фондов Правительства РФ и субъектов РФ на мероприятия по предупреждению и ликвидации ЧС природного и техногенного характера // Проблемы безопасности и чрезвычайных ситуаций. 2021. № 5. С. 82-88. <https://doi.org/10.36535/0869-4179-2021-05-11>.
14. Соломко И.М., Соломко М.Н. Резервные фонды субъектов Российской Федерации как инструмент обеспечения бюджетной устойчивости // Экономика и предпринимательство. 2013. № 4 (33). С. 111-114.
15. Сухарев А.Н. Резервный фонд Российской Федерации в системе государственных финансов // Финансы и кредит. 2014. № 9. С. 2-8.
16. Сухарев А.Н. Фонд национального благосостояния: итоги функционирования и перспективы // Финансы и кредит. 2014. № 7. С. 2-8.
17. Чичеватов Н.В. Роль Фонда национального благосостояния в формировании финансового потенциала структурной трансформации национальной экономики // Аудиторские ведомости. 2021. № 1. С. 23-25.
18. Шевченко Е.Е. Правовой режим резервных бюджетных фондов Российской Федерации // Право и экономика. 2022. № 1 (407). С. 60-66.
19. Шманев С.В., Татарников А.А. О перспективах фонда национального благосостояния // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11, № 3. С. 138-146.
20. Щеглов В.Ю., Елышева Д.С. Резервный фонд и его состояние в современной России // Вестник Пензенского государственного университета. 2019. № 4 (28). С. 33-35.
21. Элякова И.Д. Оценка опыта создания и формирования суверенных фондов РФ // Экономика и предпринимательство. 2020. № 6 (119). С. 1248-1252. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.119.6.266>.
22. Ярахмедова Р.Н. Финансово-правовые аспекты функционирования резервных фондов как особой формы формирования и использования финансовых резервов // Финансовое право. 2019. № 3. С. 43-46.

## References

1. Azhmuratova M. A., Sambiev R. R. Sostoyanie i perspektivy fonda natsional'nogo blagosostoyaniya // *Samoupravlenie*. 2022. № 1 (129). S. 108-111.
2. Bukina I. S. Dolgovaya nagruzka sub"ektov Rossiiskoi Federatsii // *Federalizm*. 2021. Т. 26, № 3 (103). S. 121-141. <https://doi.org/10.21686/2073-1051-2021-3-121-141>.
3. Vasil'eva A. G., Kiva-Khamzina YU. L., Kabirova O. R. Rezervnyi fond Rossiiskoi Federatsii: opyt formirovaniya i upravleniya // *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyi zhurnal*. 2019. № 4 (122). S. 16.

4. Vorob'eva, N. N. Pravovye problemy sozdaniya i funktsionirovaniya Rezervnogo fonda sub"ekta Rossiiskoi Federatsii // *Problemy ucheta i finansov*. 2011. № 1. S. 77-81.
5. Derbeneva E. V., Makeikina S. M. Rezervnyi fond Rossii: sostoyanie i ugrozy sokrashcheniya // *Nauchnoe obozrenie. Ekonomicheskie nauki*. 2016. № 6. S. 55-58.
6. Dyuzhikov E. F. Rol' rezervnykh fondov v likvidatsii posledstviy chrezvychainykh situatsii v Rossii // *Korporativnaya ekonomika*. 2020. № 1 (21). S. 46-51.
7. Zhukova T. V. Gosudarstvennye fondy v global'nykh finansah // *Sberegatel'noe delo za rubezhom*. 2022. № 1. S. 24-33. [https://doi.org/10.36992/75692\\_2022\\_1\\_24](https://doi.org/10.36992/75692_2022_1_24).
8. Zapol'skii S. V., Vasyanina E. L. O pravovom rezhime ispol'zovaniya fonda natsional'nogo blagosostoyaniya // *Sovremennoe obshchestvo i pravo*. 2020. № 4 (47). S. 26-32.
9. Izotova A. YU. Rezervnye fondy sub"ektov federatsii: sopostavlenie sushchnosti i praktiki Rossiiskoi Federatsii i SSHA // *Finansy i kredit*. 2020. T. 26, № 3 (795). S. 590-599. <https://doi.org/10.24891/fc.26.3.590>.
10. Kyrlan M. G., Abdulkarimov SH. N. Rol' suverennykh fondov v obespechenie stabil'nosti byudzhethoi sistemy Rossiiskoi Federatsii: pravovoi i ehkonomicheskii kharakter // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2020. № 3 (116). S. 577-580. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.116.3.118>.
11. Lomakina T. P., Irizepova M. SH. Problemy sozdaniya byudzhethnykh rezervnykh fondov v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii // *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii*. 2018. № 2. S. 119-128. <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.2.14>.
12. Namitulina A. Z., Bagratuni K. YU., Tatarnikov A. A. Perspektivy razvitiya fonda natsional'nogo blagosostoyaniya // *Samoupravlenie*. 2021. № 1 (123). S. 373-376.
13. Ovsyanik A. I., Shakhraman'yan M. A., Danilina M. V. i dr. Analiz obosnovaniya byudzhethnykh assignovaniy iz rezervnykh fondov Pravitel'stva RF i sub"ektov RF na meropriyatiya po preduprezhdeniyu i likvidatsii CHS prirodnogo i tekhnogennogo haraktera // *Problemy bezopasnosti i chrezvychainykh situatsii*. 2021. № 5. S. 82-88. <https://doi.org/10.36535/0869-4179-2021-05-11>.
14. Solomko I. M., Solomko M. N. Rezervnye fondy sub"ektov Rossiiskoi Federatsii kak instrument obespecheniya byudzhethoi ustoichivosti // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2013. № 4 (33). S. 111-114.
15. Sukharev A. N. Rezervnyi fond Rossiiskoi Federatsii v sisteme gosudarstvennykh finansov // *Finansy i kredit*. 2014. № 9. S. 2-8.
16. Sukharev A. N. Fond natsional'nogo blagosostoyaniya: itogi funktsionirovaniya i perspektivy // *Finansy i kredit*. 2014. № 7. S. 2-8.
17. Chichevatov N. V. Rol' Fonda natsional'nogo blagosostoyaniya v formirovaniy finansovogo potentsiala strukturnoi transformatsii natsional'noi ekonomiki // *Auditorskie vedomosti*. 2021. № 1. S. 23-25.
18. Shevchenko E. E. Pravovoi rezhim rezervnykh byudzhethnykh fondov Rossiiskoi Federatsii // *Pravo i ekonomika*. 2022. № 1 (407). S. 60-66.
19. Shmanev S. V., Tatarnikov A. A. O perspektivah fonda natsional'nogo blagosostoyaniya // *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment*. 2021. T. 11, № 3. S. 138-146.
20. Shcheglov V. YU., Elysheva D. S. Rezervnyi fond i ego sostoyanie v sovremennoi Rossii // *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2019. № 4 (28). S. 33-35.
21. Elyakova I. D. Otsenka opyta sozdaniya i formirovaniya suverennykh fondov RF // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2020. № 6 (119). S. 1248-1252. <https://doi.org/10.34925/EIP.2020.119.6.266>.
22. Yarakhmedova R. N. Finansovo-pravovye aspekty funktsionirovaniya rezervnykh fondov kak osoboi formy formirovaniya i ispol'zovaniya finansovykh rezervov // *Finansovoe pravo*. 2019. № 3. S. 43-46.