

УДК 330.101.541

DOI: 10.17586/2310-1172-2024-17-4-27-38

Научная статья

## **Методологические подходы к исследованию противоречий в реальном и финансовом секторах хозяйства России в условиях глобальной нестабильности и нарушении экономической безопасности**

*Канд. экон. наук, доцент Зюева О.А. vjnjh2005@mail.ru*

*Балтийский гуманитарный институт*

*198188, Россия, Санкт-Петербург, пр. Стачек, 72А*

*Иностранные и отечественные экономисты (В. Бэджот, Г. Вильсон, С. Джевонс, К. Каутский, Ф. Кенэ, В. Ленин, А. Мануйлов, К. Маркс, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сей, Ж. Сисмонди, М. Туган-Барановский, А. Чупров, Ф.Энгельс) исследовали типы хозяйственных систем при взаимодействиях агентов секторов и создании системы их конвергенции на базе противоречий. Зарубежные учёные (Э. Альтфатер, М. Бинсвангер, Б. Браун, А. Галетовик, М. Гейне, Х. Гёссе, Дж. Гури, Р. Гутман, Дж. Кейнс, Х. Мински, Дж. Оливиер, Дж. Стиглиц, С. Стрендж, Х. Титмейер, Дж. Тобин, Х. Херр, В. Чик, К. Цинн, Э. Шоу, Б. Эмундс) рассмотрели вопросы неадекватности взаимодействия агентов секторов в виде противоречий. В российских научных трудах (Е. Акоповой, А. Аникина, З. Атлас, И. Афанасенко, А. Бажан, Д. Белоусова, А. Борисова, В. Борисович, А. Бородина, А. Бурлачкова, С. Глазьева, С. Дятлова, В. Катасонова, И. Ключникова, В.Марьяненко, Д. Миропольского, Л. Миэринь, О. Молчановой, А. Навой, В. Рязанова, И. Сергеевой, А Харламова) раскрыты феномен хозяйственной системы, и развития системы взаимосвязей секторов в условиях противоречий. Ключевые позиция автора состоят в применении разных методологических подходов. Данные и методы: разные компоненты методологии исследования, российский и иностранный практический опыт представили возможности обозначить теоретические подходы к рассмотрению противоречий различных агентов (исторический, диалектический, системный). Методологические подходы позволили выявить ключевое противоречие субъектов реального и финансового секторов – разрыв между институтами секторов. Особенности отрыва субъектов исследуемых секторов в России выражаются в ориентации деятельности агентов финансового сектора на спекулятивную деятельность и частичное стирание границ между институтами двух секторов. Системный подход – ключевой методологический подход, позволяющий описывать противоречия агентов двух секторов и формировать эффективную систему взаимосвязей между ними. Анализ результатов: Основное противоречие конвергенции агентов исследуемых секторов в России доказывает необходимость развития их взаимодействия на основе приоритетной инновационной базы. Реиндустриализация отечественных предприятий корпоративного подсектора реального сектора, реализация обозначенного тренда роста объёмов производства зависят от экономического и инновационного потенциала, качества финансовой поддержки данного процесса в рамках обеспечения национальной безопасности.*

*Ключевые слова:* национальная хозяйственная система, реальный сектор, финансовый сектор, противоречия, взаимодействие, взаимосвязи, отрыв, инновационный потенциал.

Scientific article

## **Methodological approaches to the study of contradictions in the real and financial sectors of the Russian economy in the context of global instability and violation of economic security**

*Ph.D. Zueva O.A. vjnjh2005@mail.ru*

*Private Educational Institution of Higher Education «Baltic Humanitarian Institute»*

*198188, Russia, St. Petersburg, Stachek Ave., 72A*

*Theoretical approaches to the study of the essence of contradictions of the real and financial sectors are used by different scientists. Foreign and domestic economists (W. Bagehot, G. Wilson, S. Jevons, K. Kautsky, F. Quesnay, V. Lenin, A. Manuilov, K. Marx, D. Riccardo, J.-B. Say, J. Sismondí, M. Tugan-Baranovsky, A. Chuprov, F. Engels)*

*studied the types of economic systems in the interaction of agents of sectors and the creation of a system of their convergence on the basis of contradictions. Foreign scientists (E. Altwater, M. Binswanger, B. Braasch, A. Galetowik, M. Heine, H. Hesse, J. Gourley, R. Gutman, J. Keynes, H. Minsky, J. Olivier, J. Stiglitz, S. Strange, H. Tietmeyer, J. Tobin, H. Herr, W. Cheek, K. Zinn, E. Shaw, B. Emunds) examined the issues of inadequacy of interaction of agents of sectors in the form of contradictions. In Russian scientific works (E. Akopova, A. Anikin, Z. Atlas, I. Afanasenko A. Bazhan, D. Beloousova, A. Borisova, V. Borisovich, A. Borodina, A. Burlachkov, S. Glazyev, S. Dyatlov, V. Katasonov, I. Klyuchnikov, V. Maryanenko, D. Miropolsky, L. Mierin, O. Molchanova, A. Navoy, V. Ryazanov, I. Sergeeva, A. Kharlamov) the phenomenon of the economic system and the development of the system of interrelations of sectors in the conditions of contradictions are revealed. The key position of the author consists in the application of different methodological approaches. Data and Methods: various components of the research methodology, Russian and foreign practical experience provided opportunities to outline theoretical approaches to examining the contradictions of various agents (historical, dialectical, systemic). Methodological approaches made it possible to identify the key contradiction of the subjects of the real and financial sectors – the gap between the institutions of the sectors. The specifics of the separation of subjects of the studied sectors in Russia are expressed in the orientation of the activities of financial sector agents toward speculative activity and the partial erasure of the boundaries between the institutions of the two sectors. The systemic approach is a key methodological approach that allows describing the contradictions of agents of the two sectors and forming an effective system of relationships between them. Analys of Results: the main contradiction of the convergence of agents of the sectors under study in Russia proves the need to develop their interaction based on a priority innovation base. Reindustrialization of domestic enterprises of the corporate subsector of the real sector, the implementation of the designated trend of growth in production volumes depend on the economic and innovative potential, the quality of financial support for this process within the framework of ensuring national security.*

**Keywords:** national economic system, real sector, financial sector, contradictions, interaction, interrelations, breakaway, innovative potential.

## Введение

Первоначально, условия переходного состояния национального хозяйства России рассматривались как способ радикального обновления экономических агентов в реальном секторе и, на этой базе, регенерирования его ведущего технологического положения в мире. Вместе с тем, отсутствие способов целедостижения по формированию рыночных субъектов в реальном секторе на инновационных условиях при концентрировании государственной экономической и инновационной политики на внедрении частной собственности и либерализации привело к преобладанию непроизводительным мотивам поведения агентов хозяйствования, одновременно разрушив финансовый механизм для перехода в долгосрочный режим технико-экономического развития. Теоретические и практические результаты отечественных и иностранных исследователей свидетельствуют, что каждый тип хозяйственной системы имеет свои особенности функционирования и противоречия агентов реального и финансового секторов хозяйства.

С целью получения реально объективных и единых суждений об основных свойствах функционирования и развития агентов реального и финансового секторов хозяйства, системы взаимосвязей и противоречий между ними, их необходимо исследовать на базе различных **теоретико-методологических подходов к рассмотрению противоречий субъектов реального и финансового секторов хозяйства и взаимосвязей между ними**. Они являются ключевыми компонентами методологии, наряду с методами исследования.

**Исторический подход** к рассмотрению сути и противоречий агентов реального и финансового секторов хозяйства и особенностей их взаимосвязей подтверждает факт первоначального приоритета развития и лидирующей роли субъектов реального сектора хозяйства, а на современном этапе, наоборот: сверхприбыль институтов финансового сектора обеспечивает его гегемонию. Данное положение дел усилили ключевое противоречие взаимодействия между хозяйствующими агентами хозяйства России – разрыв между субъектами двух секторов.

Теоретико-методологический фундамент основных методологических подходов с представлением первоначальных результатов феномена и компонентов национального хозяйства (совокупность агентов реального и финансового секторов хозяйства), системы взаимосвязей между ними, существующих и возникающих противоречий между секторами сформирован иностранными и отечественными исследователями. Среди них можно отметить таких учёных как В. Бэджот, Г. Вильсон, С. Джевонс, К. Каутский, Ф. Кенэ, В. Ленин, А. Мануйлов, К. Маркс, Д. Риккардо, Ж.-Б. Сей, Ж. Сисмонди, М. Туган-Барановский, А. Чупров, Ф.Энгельс и др. [10] Они основали базу для глубокого и многостороннего исследования теоретико-экономических первооснов совершенствования и воспроизводства разных типов хозяйственной системы с целью взаимодействия двух секторов и создания системы их конвергенции с учётом их противоречий.

На современном этапе, с применением разных методологических подходов представлены проблемы соотношения, равновесности и противоречий реальных и финансовых процессов, которые рассматриваются в научных трудах разных иностранных учёных-экономистов. К ним можно отнести таких исследователей как Э. Альтфатер, М. Бинсвангер, Б. Брааш, А. Галетовик, М. Гейне, Х. Гёссе, Дж. Гурли, Р. Гутман, Дж. Кейнс, Х. Мински, Дж. Оливиер, Дж. Стиглиц, С. Стрендж, Х. Титмейер, Дж. Тобин, Х. Херр, В. Чик, К. Цинн, Э. Шоу, Б. Эмундс. [10]

В условиях глобальной нестабильности и неравновесия, нарушения экономической безопасности национального хозяйства России, разнообразные теоретико-методологические подходы исследования вопросов о сути национального хозяйства и его составляющих, а также формирования и совершенствования системы конвергенции исследуемых секторов при существующих противоречиях между хозяйствующими агентами отражены отечественными учёными. Данные проблемы исследования отражены в научных трудах Е. Акоповой, А. Аникина, З. Атлас, И. Афанасенко А. Бажан, Д. Белоусова, А. Борисова, В. Борисович, А. Бородина, А. Бурлачкова, С. Глазьева, С. Дятлова, В. Катасонова, И. Ключникова, В.Марьяненко, Д. Миропольского [8], Л. Миэринь [12], О. Молчановой [10], А. Навой, В. Рязанова [13], И. Сергеевой, А Харламова и др. [14, 15].

Глобальная нестабильность мирового хозяйства, в целом, и влияние сложной геополитической ситуации в каждом отдельном национальном хозяйстве, в т.ч. России, сложился тренд разрыва, неравновесности, несоответствия и неадекватности между субъектами реального и финансового секторов хозяйства на разных уровнях. Неадекватности взаимодействия и формирования взаимосвязей между субъектами реального и финансового секторов хозяйства на различных уровнях присутствовали достаточно давно, но на современном этапе оно свидетельствует об углублении и усложнении политических конфликтов, системно-структурных кризисов, неуправляемости членами общества. Это грозит нарушением не только национальной безопасности, но и экономической безопасности хозяйства России и его развития.

В рамках *традиционно-хронологического, диалектического и системного подходов к исследованию двух секторов и видов капитала*, первоначально, в связке форм капитала (реального и фиктивного капитала) приоритет принадлежал реальному капиталу в хозяйственных системах разных типов. Данная форма капитала олицетворяет деятельность субъектов реального сектора хозяйства. Именно, в промышленном производстве, в т.ч. на инновационной основе, заложены рост или падение, процветание или нищета членов общества в России.

Однако, разбухание фиктивного капитала, как в мировом хозяйстве, так и национальных экономиках, в т.ч. России, свидетельствует об ухудшении благосостояния людей во всем мире и обострении ключевого противоречия – разрыва между реальным и финансовым секторами.

На современном этапе обеспечение экономического совершенствования национального хозяйства России и его элементов (субъектов реального и финансового секторов) нереально без создания и разработки результативной государственной экономической и инновационной политики. Данные виды политики основаны на моделировании инновационно-экономических процессов и формирования взаимосвязей между субъектами реального и финансового секторов хозяйства и минимизации действия ключевого противоречия – разрыва между ними. Вместе с тем, характер и результативность взаимодействия агентов реального и финансового секторов хозяйства России могут обуславливать разработку и внедрение передовых технологий и развитие инновационного подсектора хозяйства в условиях существующей экономической практики хозяйствования, что будет способствовать увеличению темпов экономического роста и формированию и наращиванию уровня экономического и инновационного потенциала. Эффективность программ результативного взаимодействия агентов реального и финансового секторов хозяйства во многом может быть определено деятельностью институтов финансового сектора и его передаточного механизма в рамках воплощения их традиционной функции. Данный механизм может способствовать эффективной реализации государственной экономической и инновационной политики.

В условиях сложной геополитической ситуации, постоянно вводимых санкциях и нерезультативно проводимой внутренней государственной экономической и инновационной политики в России, возникают вопросы об эффективности используемых технологий и разработки среднесрочных экономических программ результативного взаимодействия субъектов реального и финансового секторов хозяйства и мероприятий при возникших противоречиях хозяйствующих субъектов при их взаимодействии. В силу этого, актуальной задачей экономической практики является применение эффективных методов снятия противоречий взаимосвязей агентов в исследуемых секторах хозяйства России. Исследование экономических процессов противоречий между агентами реального и финансового секторов экономики России и построении эффективной системы взаимодействия хозяйствующих субъектов рассматриваемых секторов является необходимыми условиями поступательного экономического совершенствования национальной экономики России, что даёт возможности обеспечения экономического роста всех секторов хозяйства и высокого уровня инновационного потенциала.

В силу этого, следует актуализировать проблемы качественной организации взаимодействия субъектов реального и финансового секторов отечественной хозяйственной системы и минимизации противоречий между

хозяйствующими субъектами секторов, которые требуют незамедлительного разрешения, результаты которых могут быть оценены не только темпами роста ВВП, ВНП, НД, но и уровнем инновационного потенциала, его компонентов и обеспечением экономической безопасности. Особенно это актуально в условиях необходимости международной и регионально-экономической интеграции при сложной геополитической ситуации и глобальной нестабильности, вводимых санкций и возможности утраты национальной и экономической безопасности, когда уязвимость отечественного национального хозяйства повышается.

Однако, прежде обоснования реализации тех или иных мер организации взаимодействия между субъектами исследуемых секторов хозяйства России, необходимо учесть противоречия формирования и трансформации системы взаимодействия агентов двух секторов на базе разных методологических подходов. В настоящее время отсутствуют единый методологический подход к исследованию сферы преодоления противоречий и формирования системы взаимосвязей между реальным и финансовым секторами хозяйства России; традиционным и инновационным подсекторами; научным и высокотехнологичным подсекторами и подходов к их регулированию в условиях глобальной нестабильности, кризиса, санкций и возникновения противоречий между ними. Всё обозначенное выше свидетельствует об актуальности, теоретической и практической ценности в рассмотрении различных теоретико-методологических подходов к исследованию сути, противоречий реального и финансового секторов хозяйства России и его элементов с целью формирования системы взаимосвязей между субъектами исследуемых секторов и подсекторов.

### Данные и методы

Методологической базой исследования послужили общенаучные методы исследования и методы диалектического, системно-структурного, кибернетического и статистического анализа данных, теории воспроизводства и инноваций, разные теоретико-методологические подходы к исследованию, отечественный и иностранный практический опыт в условиях сложной геополитической ситуации, вводимых санкций между разными странами.

Такие элементы методологии исследования как различные методологические подходы и методы исследования на базе российского и иностранного опыта дают эвентуальности доказать необходимость рассмотрения данных проблем с целью обеспечения экономического роста, национальной и экономической безопасности хозяйства России. Государственная поддержка субъектов реального и финансового секторов и формирования взаимосвязей между ними при их продуктивном взаимодействии поможет частично преодолеть ключевое противоречие (разрыв между агентами) в условиях воздействия отрицательных экзогенных факторов.

Теоретическая и практическая значимость представленных автором исследований, заключаются в том, что они раскрывают систематизированные автором теоретико-методологические подходы к исследованию противоречий взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства России. Они позволяют обозначить ключевое противоречие системы конвергенции между секторами, усугубляющееся под влиянием эндогенных и экзогенных причин при глобальной нестабильности, и найти способы его частичного разрешения с целью обеспечения экономической безопасности.

С точки зрения автора, состояние национального хозяйства России и причины образования в нём новых явлений, процессов, отношений и законов усиливают и усложняют противоречивые тенденции фактической хозяйственной практики и организации взаимодействия между субъектами реального и финансового секторов хозяйства. Противоречия субъектов реального и финансового секторов хозяйства России могут быть связаны не только с субъективными мотивами их деятельности, но и включать несовместимость, несогласованность, неравновесие при их взаимодействии.

Разнообразные противоречия агентов реального и финансового секторов хозяйства России включают в собственном развитии совокупность последовательных этапов. Первоначальное возникновение генезиса, последующего становления и развертывания противоречий необходимо обозначить ключевые этапы: тождество, различие, противоположности, этап образования конфликта и его разрешения в рамках данных противоречий, перехода в наиболее совершенную форму движения. На каждом из этапов качественно изменяется характер взаимосвязей таких противоположных сторон, как агенты реального и финансового секторов хозяйства России. Противоположные стороны (агенты реального и финансового секторов России), закономерности, компоненты, тренды противоречия вступают во взаимоотношения друг с другом только в движении.

Определение *механизма функционирования, развития и разрешения противоречий агентов реального и финансового секторов хозяйства* реализуется более полно в неразрывном объединении их качественных и количественных характеристик. Время развития, развертывания и усугубления противоречий взаимосвязей агентов рассматриваемых секторов можно отнести к экстенсивной динамике при организации взаимодействия между ними, а период разрешения этих противоречий – к интенсивным изменениям во взаимоотношениях между ними. Поэтому, существенный интерес и значимость приобретают исследования процессов, описывающих

качественные изменения трансформации в национальном хозяйстве и формировании взаимосвязей между рассматриваемыми агентами секторов. Наряду с этим, осознание противоречий в единстве их качественных и количественных характеристик даёт возможности обосновать особенности процессов трансформации системных свойств реального и финансового секторов хозяйства.

Трансформация хозяйственной системы тесно связана с процессом разрешения комплекса социально-экономических противоречий. Противоречия конвергенции агентов реального и финансового секторов хозяйства России затрагивают определённые социально-экономические отношения между ними, раскрывают их феномен и эндогенные движущие силы. В условиях санкций и сложной геополитической ситуации, проявление конкретного противоречия предоставляет возможности определить его источники, обуславливающие силы и необходимость развития разнообразных подсекторов хозяйства (например, инновационного подсектора), их направления, тенденции и характерные черты движения. В целом, противоречия агентов реального сектора хозяйства появляются между агентами производственных отношений при воплощении воспроизводственных стадий (производства, распределения, обмена и потребления) и находят разрешение в процессе их производственной деятельности на основе действия экономических законов.

Сила проявления экономических противоречий свидетельствует, с одной стороны, об уровне причинной обусловленности развития взаимосвязей субъектов реального и финансового секторов и различных подсекторов хозяйства России, а с другой стороны – уровне потенциального и необходимого преобразования данных взаимоотношений.

Так, степень развёртывания противоречий может определять уровень причинной обусловленности качественного взаимодействия агентов реального и финансового секторов хозяйства России как в инновационно – корпоративном, так и биржевом подсекторах и предопределяет уровень потенциального и необходимого преобразования данных взаимоотношений. В силу этого, источники образования противоречий в отечественном инновационном подсекторе предопределены, прежде всего, природой его совершенствования. В настоящее время, отраслевая воспроизводственная структура реального сектора хозяйства России до сих пор частично предопределяется условиями советского периода, когда лидирующую роль в ней определяли добывающие отрасли промышленного подсектора. Наряду с этим, это осуществлялось не в ущерб совершенствованию субъектов научного подсектора, обрабатывающей отрасли и ключевых отраслей традиционного промышленного подсектора. Однако, при переходе к рыночной хозяйственной системе, в пределах искажения концепции совершенствования национального хозяйства России, ещё больше усилился и усложнился отрыв субъектов хозяйствования добывающих отраслей от основных отраслей промышленности, а также научного и высокотехнологичного подсекторов реального сектора.

Трансформация субъектов реального и финансового секторов хозяйства России в процессе собственного развития целенаправленно изменяет деятельность агентов всех подсекторов. Следовательно, на современном этапе особенно остро стоит проблематика в сфере разработки **ключевых методологических подходов** к причинному обоснованию множества характеристик компонентов реального и финансового секторов экономики России и их трансформации при возникновении противоречий между субъектами подсекторов в условиях их взаимодействия. В основе формирования стратегии взаимосвязей субъектов отечественного реального и финансового секторов хозяйства России лежит необходимость расширения исследования круга проблем качественных и количественных характеристик противоречий отдельных подсекторов для выработки и принятия соответствующих решений

По мнению автора, в связи с исходными предпосылками трансформация противоречий между субъектами реального и финансового секторов хозяйства и их разрешение реализуется по различным сценариям. Для получения достоверно объективного и целостного представления о наиболее ключевых закономерностях совершенствования субъектов реального и финансового секторов и системы противоречий между агентами, их необходимо рассмотреть на основе разных **методологических подходов к исследованию противоречий субъектов реального и финансового секторов хозяйства при их взаимодействии.**

Объективно, **методологические подходы к исследованию противоречий агентов реального и финансового секторов хозяйства и конвергенции между ними** включают наиболее существенные элементы методологии, в т.ч. методы исследования, способствующие определению отбора и использованию разнообразных её компонентов. Авторская систематизация ключевых теоретико-методологических подходов к исследованию противоречий субъектов реального и финансового секторов хозяйства позволяет определить **исторический (хронологический), диалектический и системный подходы** (рис. 1).

**Исторический подход к рассмотрению противоречий субъектов реального и финансового секторов хозяйства и взаимосвязей между ними**, свидетельствует, первоначально, о главной роли реального сектора хозяйства. Историческая эволюция роли реального и финансового секторов хозяйства подтверждается приоритетом совершенствования субъектов реального сектора хозяйства, ориентированных на производство, при вспомогательной роли институтов финансового сектора в рамках их обслуживания и создания конвергенции

между хозяйствующими субъектами. В настоящее время присутствуют исследователи первоначального представления о лидирующем предназначении деятельности предприятий реального сектора, но большинство сторонников современного подхода, как и автора, во главе развития национального хозяйства ставят разрастание институтов финансового сектора, связанного, наряду с громадным увеличением не только доли нефинансовых услуг реального сектора, но и финансовых спекулятивных операций. Это свидетельствует о наличии разрыва между агентами реального и финансового секторов хозяйства, что является ключевым противоречием взаимосвязей исследуемых секторов на разных уровнях и источником кризисных явлений в условиях сложной геополитической ситуации и санкций.

По мнению автора, состояние «разрыва» между агентами реального и финансового секторов хозяйства на различных уровнях характеризуется, прежде всего, неадекватностью и несоответствием в рамках взаимодействия между ними, связанного с гипертрофией услуг спекулятивных финансовых услуг и нефинансовых услуг.



Рис. 1. Теоретико-методологические подходы к исследованию противоречий взаимосвязей в реальном и финансовом секторах хозяйства  
(Источник: систематизировано и разработано автором)

**Хронологический подход к рассмотрению противоречий агентов реального и финансового секторов хозяйства** даёт возможности исследовать их совершенствование на основе теории различных секторов.

К. Кларк заложил теорию секторов в хозяйственной системе, разделив все народное хозяйство на три сектора [10]. В **первичный сектор хозяйства** были определены такие отрасли как сельское хозяйство, лесное хозяйство, топливная промышленность, черная и цветная металлургия, а во **вторичный сектор** – электроэнергетика, химическая и нефтехимическая промышленность (включая химико-фармацевтическую промышленность), машиностроение и металлообработка (включая промышленность медицинской техники), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность строительных материалов, легкая промышленность, пищевая промышленность. В **третичный сектор** входят строительство, транспорт, связь, оптовая и розничная торговля, общественное питание, жилищно-коммунальное хозяйство, непроемственные виды бытового обслуживания населения, здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение, образование, культура и искусство, наука и научное обслуживание, финансы, кредит, страхование, управление и другие отрасли.

В условиях глобальной нестабильности, по мнению автора, в современном мировом хозяйстве тип хозяйственной системы обеспечивает суть и структуру реального и финансового секторов национальной экономики, движущие силы их развития. Основу функционирования субъектов **реального сектора хозяйства первого типа (доиндустриальной экономики)** может составлять сельскохозяйственное производство, добыча и экспорт природных богатств. Данный тип хозяйственной системы характеризуется низким уровнем жизни общества и неразвитостью агентов финансового сектора хозяйства. Поэтому, труд, в реальности, является неквалифицированным, а развитие способностей человека предопределяется, в первую очередь, сложившимися и продолжающимися традициями.

**Реальный сектор национального хозяйства второго типа (индустриальная хозяйственная система)** основывается на машинном производстве агентов хозяйствования, потреблении природных богатств и выпуске объемов продукции с высокой степенью обработки. При данных условиях возрастают требования к квалификации работников. Агенты финансового сектора хозяйства выполняют вспомогательную роль, предоставляя денежные средства субъектам реального сектора хозяйства.

**Характерными свойствами национальных хозяйств третьего типа (постиндустриальная хозяйственная система)** признаётся отход от деятельности субъектов ресурсодостаточного традиционного подсектора хозяйства в рамках гегемонии субъектов материального производства и специализация на продуктивном функционировании агентов ресурснедостаточного инновационного подсектора реального сектора хозяйства (на информационных технологиях, биотехнологиях и т.д.). В силу этого, присутствует жёсткая однозначная связь с развитыми институтами рыночного типа хозяйствования.

В условиях информатизации и цифровизации функционирование агентов подсектора нефинансовых услуг хозяйства России привлекает высококвалифицированных работников. При этом, с одной стороны, появились особые инструменты агентов финансового сектора, которые благодаря своей мобильности и воздействию на движение капитала резко отделились от агентов реального сектора хозяйства, а с другой стороны, происходит объединение функционирования агентов рассматриваемых секторов через банки.

Постиндустриальный мир предполагает выдвигание на передний план гибкости и адаптивности любой хозяйственной системы, способности экономических агентов быстро и адекватно отвечать на меняющиеся сигналы. Действие таких трендов как цифровизация и информатизация достаточно сильно повлияли на третий сектор разных национальных хозяйств, где взаимодействие различных хозяйствующих агентов рыночного хозяйства не всегда требует непосредственного перемещения товаров. Изначально, это относилось к функционированию институтов финансового сектора хозяйства и биржевому подсектору, в частности. Виртуальный мир денежных средств в значительной степени стал функционировать обособленно от развития воспроизводственных процессов в мировом хозяйстве, в т.ч. реальном секторе хозяйства России. При развитии агентов финансового сектора в мировом хозяйстве обозначились имманентные только ему свойства и тренды, послужившие основой для обозначения в пределах экономической теории современных теорий спекулятивного капитала, движение которого значительно отличается от того, каким оно было даже в течение XIX–XXI вв.

Ж. Фурастье, С. Кузнец, И. Галлиулин рассмотрели трансформацию первичного, вторичного и третичного секторов в процессе развития разных типов хозяйственной системы [16]. В соответствии с обозначенной учёными гипотезой, в ходе исторического хода развития различных типов хозяйственной системы осуществляется последовательный переход. Первоначально, осуществляется трансформация общества с преобладанием в национальном хозяйстве первичного сектора, в основном сельского хозяйства, к индустриальному, т.е. вторичному сектору, и после к обществу с доминированием третичного сектора. В пределах последнего преобладают субъекты подсектора непродовольственных услуг реального сектора хозяйства и услуг финансового сектора. Данные учёные-экономисты доказали выделенную гипотезу.

В настоящее время с помощью данной секторальной структуры различных типов национального хозяйства, в основе которой получило развитие спекулятивных сегментированной структуры реального и финансового секторов хозяйства. Это объясняет и усложняет отрыв реального и финансового секторов хозяйства на разных уровнях во времени и пространстве, в т.ч. России.

С точки зрения автора, в рамках **исторического подхода к исследованию противоречий между субъектами реального и финансового секторов отечественной хозяйственной системы**, следует рассматривать противоречия между ними также как результат исторического развития и эволюции национального хозяйства как трансформирующейся, самоорганизующейся неравновесной системы. Поэтому, это требует выявления закономерностей хозяйственного развития – механизмов трансформации эндогенных противоречий предыдущего типа отечественной хозяйственной системы в противоречия экономики переходного периода, а после — и в систему эндогенных противоречий, способствующих развитию агентов рассматриваемых секторов в пределах нового типа хозяйственной системы.

**Теоретико-хронологический подход** необходим для определения закономерностей исторической эволюции, прежде всего, предприятий реального сектора национального хозяйства России, для оценки возможностей их структурной трансформации и перспектив развития с целью частичного восстановления лидирующей роли на современном этапе. С точки зрения В. Рязанова [13], «через анализ пройденного пути, определение логики и характерных черт хозяйственного развития в длительном периоде проявляется дополнительные возможности для выработки конструктивных, исторически осмысленных и продуманных решения в ближайшем периоде времени».

Хронологический подход к рассмотрению противоречий, возникающих при взаимодействии между агентами реального и финансового секторов хозяйства, тесно связан с **диалектическим подходом**.

**Диалектический подход** даёт возможности исследовать субъектов хозяйствования различных секторов хозяйства в их постоянных взаимосвязях, движении и совершенствовании, а также определять образующиеся противоречия между ними.

В пределах **диалектического подхода**, среди противоречий в реальном и финансовом секторах хозяйства можно выделить **формальные** и **диалектические** противоречия. **Формальные противоречия** представляют собой отображение в мышлении качественной определенности таких субъектов, как агенты реального и финансового секторов хозяйства, и того реального факта, что при отсутствии внимания к их трансформации они не обладают одновременно взаимоисключающими закономерностями. **Диалектические противоречия** являются источником совершенствования реального и финансового секторов хозяйства.

Г. Гегель считал, что в природе не существует предмета без противоречий, т.к. противоречие выражает корень всеобъемлющего движения и жизненности [7]. Оно представляет собой «истину и суть вещей». По мнению автора, под **противоречием в реальном и финансовом секторах** хозяйства следует понимать, прежде всего, **диалектическое противоречие**.

С точки зрения Н. Колесова и В. Щербины противоречие раскрывает отношение отрицания взаимопроникающих противоположностей [11]. **Противоречия взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства** России в качестве источника их развития подразумевает наличие следующих противоположных субъектов – агентов реального и финансового секторов, функционирующих и борющихся в пределах одной сущности – национального хозяйства. Основными элементами являются – единство и борьба противоположностей субъектов в рамках разных видов деятельности и организации взаимодействия между ними. Следовательно, противоречия взаимосвязей в реальном и финансовом секторах хозяйства – это фактически необходимые динамические отношения взаимополагающих и взаимоисключающих противоположностей – субъектов исследуемых секторов, имманентных национальному хозяйству. Кроме того, это единовременное проявление в одной экономической системе взаимоисключающих трендов – взаимосвязей и разрыва между агентами реального и финансового секторов хозяйства. Наряду с этим, любая противоположность проявляется таковой только в сложных взаимоотношениях с иной «своей» стороной. Единство и борьба субъектов реального и финансового секторов хозяйства выступают источником самодвижения их экономических процессов, обеспечивающих единовременно историческую преемственность в саморазвитии производственных отношений, производительных сил и выбора способов производства в целом, а также саморазвитие финансовых отношений, что как раз и проявляется на современном этапе в разрыве между агентами исследуемых секторов.

В настоящее время **особенности разрыва между субъектами реального и финансового секторов хозяйства России** проявляются двумя трендами:

- **направленность деятельности агентов кредитного и валютного подсекторов на спекулятивную деятельность**, а не на благо развития субъектов реального сектора;

- **частичное стирание границ функционирования субъектов реального и финансового секторов** в рамках сочетания финансовой и нефинансовой деятельности при организации взаимодействия и формирования взаимосвязей между ними. Так, например ПАО «Сбербанк» и ПАО «Банк ВТБ», наряду с осуществлением банковской деятельности, предлагают нефинансовые услуги, а ПАО «Газпром» сформировал на своей базе банк.

На современном этапе **системно-структурный подход к рассмотрению противоречий конвергенции агентов реального и финансового секторов хозяйства** является ключевым элементом методологии совокупной теории систем и связан непосредственно с категорией «система». Данный подход даёт возможности представить субъектов реального и финансового секторов как отдельные системы национального хозяйства России исследовать системообразующие противоречия взаимосвязей реального и финансового секторов хозяйства, а также найти пути к их разрешению [9].

По мнению автора, **системный подход к исследованию** противоречий взаимосвязей субъектов реального и финансового секторов хозяйства России является одним из ключевых теоретико-методологических подходов, позволяющих наиболее объективно описывать реальные и образующиеся противоречия между агентами секторов хозяйства в рамках разносторонних критериев, но и формировать эффективную систему взаимосвязей между хозяйствующими субъектами.

С целью наиболее детального анализа существующей **системы противоречий конвергенции реального и финансового секторов хозяйства России** следует исследовать данные противоречия с учётом не только системного, но и исторического и диалектического подхода.

### Анализ результатов

В настоящее время, в условиях глобальной нестабильности и нарушения национальной безопасности, не выработан единый теоретико-методологический подход к исследованию противоречий функционирования национального хозяйства России, характерных черт в функционирования субъектов реального сектора,

взаимодействия агентов реального и финансового секторов и поиска методов к их регулированию, что грозит утратой национальной и экономической безопасности.

Проведённое автором исследование важнейших проблем взаимосвязей субъектов реального и финансового секторов хозяйства на различных уровнях (противоречий агентов исследуемых секторов хозяйства и характера взаимосвязей) было осуществлено на основе концептуальных взглядов отечественных и зарубежных ученых в рамках разных направлений, экономических школ, методологических подходов и практических аспектов. Поиск методов и формирования мероприятий разрешения противоречий и организации эффективного взаимодействия и создания взаимосвязей агентов отечественного реального и финансового секторов хозяйства с активным государственным регулированием в условиях сложной геополитической ситуации, санкций и кризиса позволяет представить результаты исследования. На основе полученных результатов можно сделать ряд определенных выводов и сформулировать предложения по минимизации разрыва исследуемых секторов в качестве ключевого противоречия взаимосвязей субъектов хозяйства:

1. Систематизированы различные теоретико-методологические подходы к исследованию противоречий между субъектами реального и финансового секторов хозяйства, а также реальным и фиктивным капиталами капитала. Исторический подход свидетельствует о функциональном изменении роли субъектов реального и финансового секторов хозяйства на разных уровнях во времени и порождению разрыва между хозяйствующими агентами с приоритетом развития агентов финансового сектора за счёт разрастания масштабов фиктивного капитала, что свидетельствует о ключевом противоречии конвергенции исследуемых секторов и разных видов капитала хозяйства. Диалектический подход предоставляет возможности рассматривать субъекты секторов в их постоянных взаимосвязях, движении и развитии, а также выделять формирующиеся противоречия между ними. Системный подход позволяет исследовать субъекты реального и финансового секторов в виде различных систем хозяйства и рассмотреть систему противоречий взаимосвязей двух секторов, а также найти подходы к их разрешению.

2. Обосновано, что системный подход к исследованию противоречий субъектов агентов в исследуемых секторах хозяйства на разных уровнях, в т.ч. национальном хозяйстве России, и различных видов капитала является основополагающим. Он позволяет наиболее объективно описывать существующие и возникающие противоречия между субъектами секторов хозяйства на базе теории систем в рамках разносторонних критериев. Познание сути национальной хозяйственной системы и его элементов (субъектов реального и финансового секторов) означает выход на законы и закономерности их формирования и функционирования, Через их постижение вырисовывается понимание противоречий функционирующих институтов реального и финансового секторов хозяйства России и пути их разрешения. Он даёт возможности сформировать эффективную систему конвергенции между субъектами хозяйствования в России с привлечением средств фиктивного капитала в условиях цифровизации и информатизации.

3. На современном этапе система противоречий субъектов реального и финансового секторов хозяйства на различных уровнях (мировом, национальном, региональном и местном) раскрывается с ориентацией на значительные институциональные и технико-экономические изменения в национальном хозяйстве. В целом, она реализуется в качественном и количественном раскоординировании в функциональной деятельности агентов исследуемых секторов хозяйства при сложной геополитической ситуации, кризисе и политико-экономических санкциях. Данный тренд сложился и в России. Определённые особенности разрыва хозяйствующих субъектов двух секторов в России в отличие от других стран обуславливаются экзогенными и эндогенными причинами. Определяющая основная первопричина расстройств характера эффективного взаимодействия исследуемых секторов в национальном хозяйстве России – это направленность государственной политики на первоначальном этапе реформ при переходе к рыночному типу хозяйствования не на развитие субъектов инновационного подсектора, а направленность на спекулятивный финансовый оборот, что уничтожило экономические предпосылки последующих инвестиций в развитие агентов корпоративного подсектора. Наряду с неэффективностью экономической и инновационной политики, среди других причин можно выделить: недокредитование агентов реального сектора хозяйства и высокий уровень ссудного процента; низкий уровень рентабельности деятельности предприятий реального сектора и т.д.

4. Существующий научный фундамент для функционирования Правительства РФ включают в большей степени зарубежные концептуальные основы, в реальности, не дающие информации о процессах взаимодействия агентов рассматриваемых секторов хозяйства и противоречиях между ними, тем более в России. Данные концепции не представляют целостно-объективную картину о феномене и изменениях субъектов реального и финансового секторов отечественного национального хозяйства при создании условий технико-экономического развития в долгосрочном периоде времени с учётом неравновесия, цикличности и ориентацией на характерные особенности деятельности агентов исследуемых секторов в разнообразных типах хозяйственных систем; регулировании функционирования институтов финансового сектора в отрыве от остальных элементов хозяйства

и минимизации негативного воздействия существующих и возникающих противоречий между разными агентами секторов.

5. Ключевое противоречие взаимосвязей между субъектами реального и финансового секторов хозяйства России свидетельствует о необходимости совершенствования взаимодействия между ними, в т.ч. в рамках инновационного направления их развития, что является приоритетным. Агенты реального и финансового секторов отечественного национального хозяйства могут восприниматься в качестве центра политической, социально-экономической жизни членов общества. Возрождение, восстановление и стабилизация функционирования российских промышленных предприятий реального сектора, превращение намеченного тренда роста объёмов производства агентов в корпоративном подсекторе в устойчивый, закономерный тренд зависит от экономического и инновационного потенциала, а также качества финансовой поддержки данного процесса. Основным критерием обеспечения эвентуальностей (т.е. возможностей) высоких темпов интенсивного экономического роста отечественного национального хозяйства и его расширенного воспроизводства зависит от обеспечения достаточным уровнем инвестиций.

6. Неотложная реализация задач государственной экономической и инновационной политики может состояться при росте конкурентоспособности национальной промышленности России при вовлечении институтов финансового сектора в разрешение вопросов её продуктивности. Поэтому, перед государственной экономической политикой стоят цели разработки и реализации активной промышленной стратегии с ориентацией на инновационное совершенствование и переориентации институтов финансового рынка на разрешение задач, отвечающих экономическим интересам субъектов реального сектора хозяйства для обеспечения национальной безопасности. Одним из достаточно перспективных методов восстановления нарушенного взаимодействия между субъектами исследуемых секторов представляется развитие финансово-промышленных групп, слияние реального и фиктивного капиталов, которые на сегодняшний день функционируют, изолировано друг от друга. Приоритетным трендом усиления результативных взаимосвязей агентов реального и финансового секторов хозяйства России является рост значимости государственного управления и государственно-частного партнёрства.

7. Активные государственные решения необходимы в сфере поддержки не только традиционного, но и инновационного подсектора для преодоления противоречия ресурсодостаточности и ресурснедостаточности субъектов двух подсекторов реального сектора хозяйства России. Существенным является выработка государственных приоритетов в инновационной сфере, в т.ч. в рамках импортозамещения. В силу этого, ключевыми можно признать созданный членами общества научно-технический задел, воплощающий резерв научно-технического потенциала, а также перспективные направления. Примером является развитие нанотехнологий, уже получившее государственную поддержку и дающее значительные результаты. Для наращивания экспортно-технологического потенциала хозяйства России необходимо стимулирование экспорта передовых технологий и высокотехнологической продукции в иные национальные хозяйства, в т.ч. путём образования барьеров на импорт устаревающих технологий из зарубежных экономик и стремлении к равноправному партнёрству в сфере передовых технологий, при единовременном стимулировании эндогенного спроса на результаты НИР. Необходим достаточно объективный анализ мировых цен на технологии и высокотехнологичную продукцию, позволяющий пресечь завышение средних цен на разные технологии и инновационные товары.

8. Глобальная нестабильность и отрицательное воздействие на экономическую безопасность свидетельствует о необходимости повышения темпов экономического роста национального хозяйства России, уровня инновационного потенциала и возрождения продуктивной деятельности субъектов реального сектора хозяйства, которые могут быть организованы в пределах усиления как регионализации, так и интеграции, в т.ч. с активным взаимодействием отечественных национальных субъектов с агентами национальных хозяйств ЕАЭС и БРИКС.

### Литература

1. Указ Президента РФ № 208 от 13.05.2017 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://goo.gl/gfNzoN> (дата обращения: 20.09.2024).
2. Наука и технологии в России. Официальный сайт 2024. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.strf.ru/> (дата обращения: 20.09.2024).
3. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/> (дата обращения: 13.09.2024).
4. Организация экономического сотрудничества и развития. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.oecd.org/> (дата обращения: 20.09.2024).

5. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 21.09.2024).
6. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 11.09.2024).
7. Гегель Г. Наука логики. Т.2., –М.: Мысль, 1971. 248 с.
8. Евразийская политическая экономия: учебник / Под ред. И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича. – СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2016. 767 с.
9. Зуева О.А. Зувев Р.С. Системный подход как ключевой методологический подход к исследованию роли национального хозяйства России в условиях трансформации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2022. № 1(48). С. 3–15.
10. Зуева О.А. Системный подход к исследованию сути и регулирования субъектов реального и финансового секторов хозяйства России в условиях структурной трансформации: Монография / О.А. Зуева – СПб.: Книжная типография Арт-Экспресс, 2023. – 130 с.
11. Колесов Н.Д., Щербина В.Ф. Разрешение экономических противоречий социализма. –М.: Экономика, 1988. 255 с.
12. Миэринь Л.А. Проблемы развития регионов России: инвестиционный климат и институциональные условия // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2020. № 5 (137). С. 67–71.
13. Рязанов В.Т. (Не)Реальный капитализм. Политэкономия кризиса и его последствий для мирового хозяйства и России. –М. Экономика, 2016. 695 с.
14. Харламов А.В. Макроэкономические и мегаэкономические процессы, воздействующие на предпринимательскую среду и безопасность российской экономики // Вестник национальной академии туризма. 2012. №1(21). С. 54–56.
15. Kharlamov A.V., Kharlamova T.L. Sustainable Development of the Russian Economy in the Context of Global Instability / Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020 – IBIMA, 2019. P. 822–830.
16. Kuznetz S. Total Output and Production Structure. Cambridge, 1971.

### References

1. Ukaz Prezidenta RF № 208 ot 13.05.2017 «O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://goo.gl/gfNzoN> (data obrashcheniya: 20.09.2024).
2. Nauka i tekhnologii v Rossii. Ofitsial'nyi sait 2024. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.strf.ru/> (data obrashcheniya: 20.09.2024).
3. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://economy.gov.ru/> (data obrashcheniya: 13.09.2024).
4. Organizatsiya ekonomicheskogo sotrudnichestva i razvitiya. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.oecd.org/> (data obrashcheniya: 20.09.2024).
5. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> (data obrashcheniya: 21.09.2024).
6. Tsentral'nyi bank Rossiiskoi Federatsii. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.cbr.ru/> (data obrashcheniya: 11.09.2024).
7. Gegel' G. Nauka logiki. T.2., –М.: Mysl', 1971. 248 s.
8. Evraziiskaya politicheskaya ekonomiya: uchebnik / Pod red. I.A. Maksimtseva, D.Yu. Miropol'skogo, L.S. Tarasevicha. – SPb.: Izd-vo SPbGEU, 2016. 767 s.
9. Zueva O.A. Zuev R.S. Sistemnyi podkhod kak klyuchevoi metodologicheskii podkhod k issledovaniyu roli natsional'nogo khozyaistva Rossii v usloviyakh transformatsii // Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment. 2022. № 1(48). S. 3–15.
10. Zueva O.A. Sistemnyi podkhod k issledovaniyu suti i regulirovaniya sub"ektov real'nogo i finansovogo sektorov khozyaistva Rossii v usloviyakh strukturnoi transformatsii: Monografiya / O.A. Zueva – SPb.: Knizhnaya tipografiya Art-Ekspress, 2023. – 130 s.
11. Kolesov N.D., Shcherbina V.F. Razreshenie ekonomicheskikh protivorechii sotsializma. –М.: Ekonomika, 1988. 255 s.
12. Mierin' L.A. Problemy razvitiya regionov Rossii: investitsionnyi klimat i institutsional'nye usloviya // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2020. № 5 (137). S. 67–71.
13. Ryazanov V.T. (Ne)Real'nyi kapitalizm. Politekonomiya krizisa i ego posledstviya dlya mirovogo khozyaistva i Rossii –М. Ekonomika, 2016. 695 s.

14. Kharlamov A.V. Makroekonomicheskie i megaekonomicheskie protsessy, vozdeistvuyushchie na predprinimatel'skuyu sredu i bezopasnost' rossiiskoi ekonomiki // *Vestnik natsional'noi akademii turizma*. 2012. №1(21). 54–56.
15. Kharlamov A.V., Kharlamova T.L. Sustainable Development of the Russian Economy in the Context of Global Instability / *Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020 – IBIMA*, 2019. P. 822–830.
16. Kuznetz S. *Total Output and Production Structure*. Cambridge, 1971.

*Статья поступила в редакцию 01.11.2023*  
*Принята к публикации 17.12.2024*

*Received 01.11.2023*  
*Accepted for publication 17.12.2024*