

УДК 338.2

DOI: 10.17586/2310-1172-2024-17-4-62-69

Научная статья

Повышение эффективности управления естественными монополиями как механизм обеспечения энергетической безопасности государства

Д-р экон. наук **Смирнова И.В.** Smirnovaiv23@yandex.ru

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы

Министерства чрезвычайных ситуаций России

им. Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева

196105, Россия, Санкт-Петербург, Московский пр., 149

В статье проведен анализ методов и инструментов государственного управления естественными монополиями, которое должно быть направлено, с одной стороны, на сохранение доступности их услуг для широких слоев населения с разными уровнями доходов, а с другой стороны, обеспечивать энергетическую безопасность страны. В Российской Федерации основным методом регулирования деятельности естественных монополий является ценовое регулирование (тарифное). Выявлены проблемы в сфере государственного управления естественными монополиями в России, которые свойственны всем отраслям, в которых функционируют естественные монополии, и которые связаны с недостаточной проработанностью мер тарифного и инвестиционного регулирования. В частности, существенный разброс тарифов на услуги по передаче электроэнергии, обусловленный региональными особенностями, зависит от реализуемых естественными монополиями по передаче электроэнергии инвестиционных программ, которые способствуют устранению диспропорций в развитии территорий. Проблема усиления контроля над реализуемыми естественными монополиями инвестиционными программами может быть решена с помощью привлечения инструментов общественного контроля. Серьезной угрозой энергетической безопасности является наличие механизма перекрестного субсидирования разными группами потребителей, который существенно усложняет процесс регулирования тарифов, делает его менее понятным и прозрачным, приводит к росту тарифов на передачу электрической энергии, а также в определенной степени снижает инвестиционную привлекательность всех предприятий энергетической сферы. Обоснована необходимость постепенного отказа от механизма перекрестного субсидирования в энергетической сфере на основе постепенного снижения тарифов для промышленных потребителей и плавного повышения тарифов на электроэнергию для населения.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, управления естественными монополиями, перекрестное субсидирование тарифов.

Scientific article

Improving the efficiency of management of natural monopolies as a mechanism for ensuring the energy security of the state

D.Sc. **Smirnova I.V.** Smirnovaiv23@yandex.ru

Saint-Petersburg University of State Fire Service of Emercom of Russia

196105, Russia, St. Petersburg, Moskovsky Prospect 149

The article analyzes the methods and tools of state management of natural monopolies, which should be aimed, on the one hand, at maintaining the availability of their services for the general population with different levels of income, and on the other hand, at ensuring the energy security of the country. In the Russian Federation, the main method of regulating the activities of natural monopolies is price regulation (tariff). The problems in the sphere of state management of natural monopolies in Russia are revealed, which are characteristic of all industries in which natural monopolies operate, and which are associated with insufficient elaboration of measures of tariff and investment regulation. In particular, a significant spread in tariffs for electricity transmission services due to regional specifics depends on the investment programs implemented by natural monopolies in electricity transmission, which contribute to eliminating imbalances in the development of territories. The problem of strengthening control over investment programs implemented by natural monopolies can be solved by using the tools of public control. A serious threat to

energy security is the presence of a mechanism of cross-subsidization by different groups of consumers, which significantly complicates the process of tariff regulation, makes it less understandable and transparent, leads to an increase in tariffs for electricity transmission, and also to a certain extent reduces the investment attractiveness of all enterprises in the energy sector. The need for a gradual abandonment of the mechanism of cross-subsidization in the energy sector on the basis of a gradual reduction in tariffs for industrial consumers and a gradual increase in electricity tariffs for the population is substantiated.

Keywords: energy security, management of natural monopolies, cross-subsidization of tariffs.

Введение

Естественные монополии осуществляют свою деятельность в ключевых для экономики России сферах, благодаря их деятельности, в значительной степени, формируется государственный бюджет и обеспечивается экономическая безопасность. Исследованию темы эффективности государственного управления естественными монополиями посвящены работы авторов, обосновывающих высокую социальную значимость продукции естественных монополий в сфере электроэнергетики, которая обусловлена, с одной стороны, их доминирующим положением, а с другой стороны, необходимостью достижения баланса интересов между органами местного самоуправления, конечными потребителями и производителями и поставщиками электроэнергии [Радюкова Я.Ю., Белов И.В. 2010; Шалаев И.А. и др. 2017; Краснова Т.А. 2022; Алиханов М.М. Баисова С.Р. 2019; Вершинин В.П. 2017].

При этом в научной литературе отсутствует единый, общепризнанный подход к определению понятия «естественная монополия». В частности, в работе [6] под естественной монополией понимается отдельный, обособленный вид монополии, характеризующийся тем, что субъект-монополист занимает в силу технологических особенностей производства привилегированное положение на рынке. Такой субъект-монополист может иметь исключительную материально-техническую базу или обладает исключительными ресурсами, необходимыми для осуществления производства.

М.Г. Гарнов анализируя причины возникновения естественных монополий, указывает, что их возникновение обусловлено целой совокупностью различных факторов, приводящих к невозможности сохранения на рынке конкуренции [7].

Классификация естественных монополий осуществляется, в частности, на основе такого признака, как масштаб деятельности. Основываясь на данном признаке, предлагается разграничивать естественные монополии на федеральные, региональные и муниципальные.

Результаты исследования

В настоящее время в Российской Федерации самыми крупными естественными монополиями являются монополии в транспортной и энергетической сфере (рис. 1).

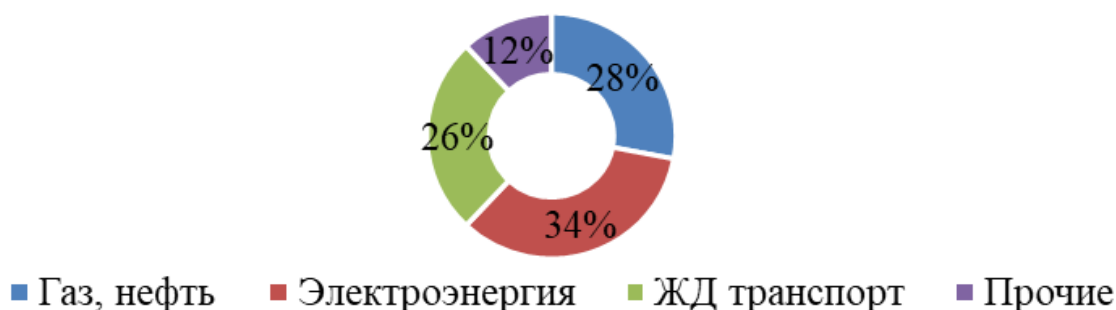


Рис. 1. Объем вклада отдельных отраслей, в которых функционируют естественные монополии, в ВВП РФ [8]

Эффективность управления естественными монополиями оценивается применительно к методу тарифного регулирования, в том числе, посредством анализа нарушений интересов и прав субъектов предпринимательской деятельности. Контроль со стороны государства за деятельностью естественных монополий направлен на обеспечение прозрачности тарифов данных субъектов. В Российской Федерации допускается только

государственное управление деятельностью естественных монополий, поэтому поиск эффективных форм регулирования их функционирования остается актуальной задачей.

Сегодня естественные монополии оказывают влияние как на социально-экономическую сферу, так и на безопасность страны. Деятельность компаний по передаче электроэнергии также относится к естественным монополиям.

Компании-поставщики энергоресурсов от генерирующих компаний к потребителям представляют собой заключительное звено в единой энергосистеме государства, являясь посредниками между производителями и потребителями.

На федеральном уровне принят ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих вопросы ценообразования, порядок определения тарифов на услуги по передаче электрической энергии. На региональном уровне устанавливаются тарифы на передачу электроэнергии для поставщиков.

Схема взаимодействия государственных органов, осуществляющих тарифное регулирование в сфере передачи электроэнергии приведена на рис. 2.

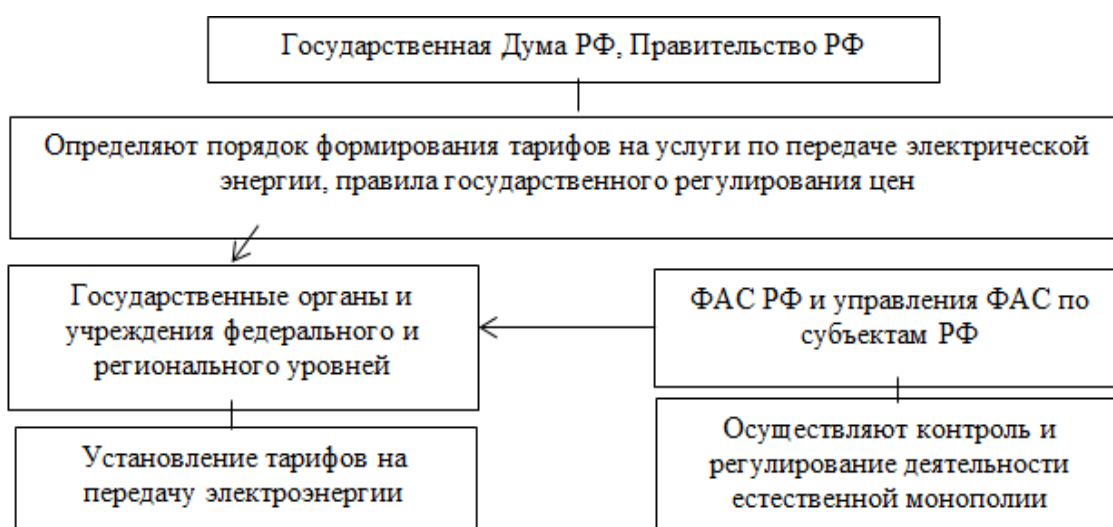


Рис. 2. Схема взаимодействия государственных органов по тарифному регулированию в сфере передачи электроэнергии (составлено автором)

Государственное регулирование естественных монополий осуществляется и в субъектах РФ. Это необходимо для обеспечения баланса между интересами действующих на территории регионов хозяйствующих субъектов, населения и естественных монополий.

Соблюдение такого баланса требует проведения всестороннего анализа возможных последствий от принятых решений в сфере тарифного регулирования. Так, в 2023 г. ФАС РФ установила порядок согласования решений исполнительных органов субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении цен (тарифов) выше максимального или ниже минимального уровня [9]. Так, ФАС РФ утверждает ставки на содержание сетей (фиксированный уровень), на оплату потерь (в зависимости от цены оптового рынка). Например, по сетям компании – естественного монополиста ООО «Газпром энерго» утверждены следующие тарифы (табл. 1).

Данные таблицы свидетельствуют, что тарифы на услуги по передаче электроэнергии для «прочих потребителей» снизились во втором полугодии 2024 г. по сравнению со первым полугодием 2024 г. в двух субъектах РФ. Рост тарифов более 3% установленных ФАС РФ имеет место в пяти субъектах РФ.

Таблица 1

Тарифы по передаче электроэнергии для ООО «Газпром энерго» на 2024 год [10]

Субъект РФ	Тарифы на 1 полугодие			Тарифы на 2 полугодие			Изменение тарифа, %
	Ставка за содержание электрических сетей (руб./МВт*мес.)	Ставка на оплату технологического расхода (потерь) (руб./МВт*ч.)	Одноставочный тариф (руб./МВт*ч.)	Ставка за содержание электрических сетей (руб./МВт*мес.)	Ставка на оплату технологического расхода (потерь) (руб./МВт*ч.)	Одноставочный тариф (руб./МВт*ч.)	
Астраханская область	591162,7	102,99	910,0	591162,7	107,72	920,0	+1,1
Ставропольский край	1365853,86	252,35	2904,93	1345249,47	274,11	2926,69	+0,75
Ростовская область	580758,7	51,78	1028,41	580758,7	51,78	1058,16	+2,9
Краснодарский край	174515,09	61,34	589,79	174515,09	61,34	589,79	-
Вологодская область	767969,62	437,08	1831,18	794956,86	448,11	1891,19	+3,2
Республика Коми	1030371,00	70,0	1641,0	965041,0	136,0	1607,0	-2,1
Волгоградская область	1118542,11	125,26	1,94714	1118542,11	125,26	1,94714	-
Воронежская область	953438,24	80,92	1,66131	956865,91	85,54	1,67161	+0,6
Самарская область	651730,57	80,81	1,14521	663781,53	88,67	1,26498	+10,5
Ульяновская область	2230556,48	141,45	2,81811	2177736,75	144,9	2,75818	-2,1
Ивановская область	278677,23	66,32	0,59632	301146,39	72,07	0,64808	+8,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	3507037,0	205,0	5410,0	3507037,0	205,0	5410,0	-
Свердловская область	178729,0	31,0	307,0	178729,0	31,0	307,0	-
Тюменская область	643664,72	66,1	972,37	643664,72	66,1	972,37	-
г. Москва	82304,29	257,76	406,82	82304,29	227,83	379,42	-6,6
Тульская область	296354,21	93,74	618,13	296354,21	99,51	655,24	+6,0
Московская область	751839,21	76,74	1453,0	751910,19	78,69	1455,0	+0,1
Рязанская область	863030,54	117,12	1590,31	863030,54	126,45	1821,41	+14,5
Республика Татарстан	770220,66	27,21	1797,22	770220,66	27,21	1797,22	-
Республика Башкортостан	37662,32	8,87	97,44	37662,32	8,87	97,44	-
Пермский край	130903,48	18,7	198,4	130903,48	18,7	198,41	-

Для регионов РФ характерен разброс тарифов как по значению ставок, так и по уровням напряжения (рис. 3).

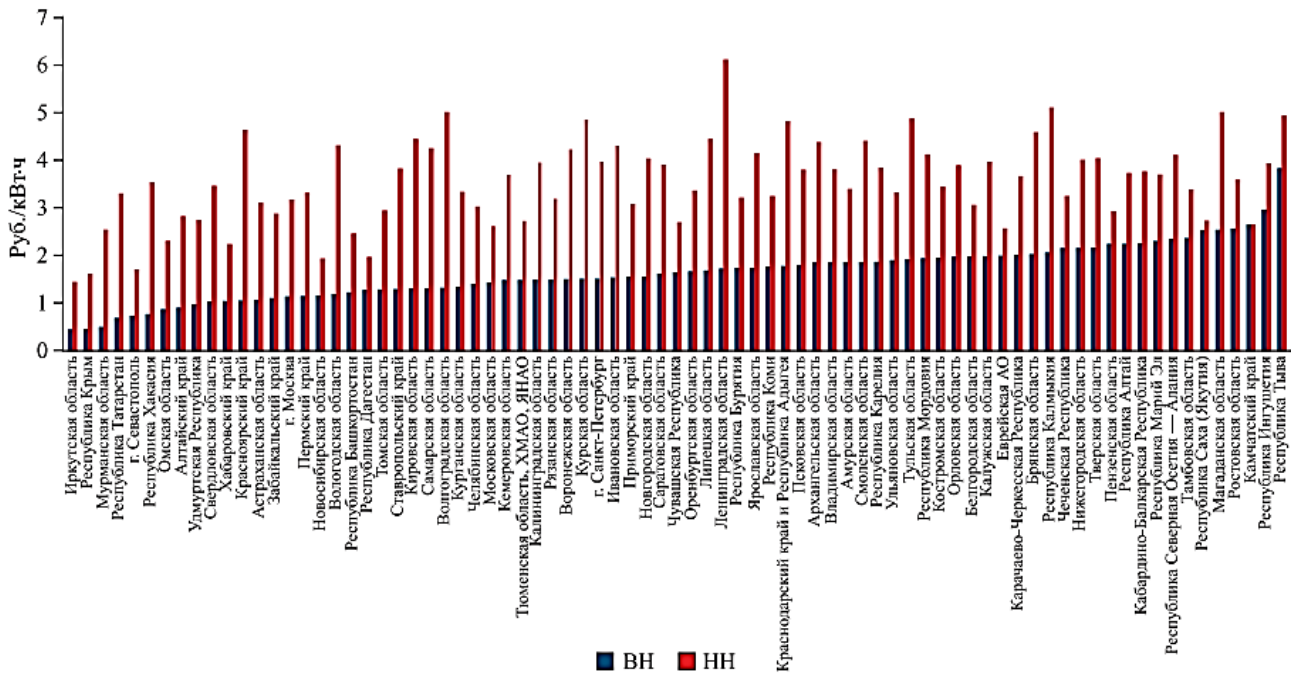


Рис. 3. Тарифы на передачу электроэнергии во втором полугодии 2020 г. по регионам (Высокое напряжение (ВН) и Низкое напряжение (НН)) [11]

Помимо влияния установленных тарифов на жизнедеятельность населения, функционирование предприятий, большую значимость имеет проблема стимулирования инвестиционной деятельности естественных монополий по передаче электроэнергии. Инвестиционные программы служат созданию дополнительных рабочих мест, повышению инвестиционной привлекательности и улучшению делового климата, а также во многом решают проблему сглаживания диспропорций в развитии территорий. Одним из инструментов стимулирования инвестиционной деятельности естественных монополий выступает тарифное регулирование. Однако при реализации инвестиционных проектов естественных монополий нередко срываются сроки их окончания, нарушается финансовая дисциплина, имеет место неэффективное управление ресурсами и т.д.

Повышение эффективности реализуемых естественными монополиями инвестиционных программ, по нашему мнению, может быть обеспечено с помощью привлечения инструментов общественного контроля. Правительство Российской Федерации разработало и утвердило специальную дорожную карту, одним из мероприятий которой явилось создание специального раздела на портале госуслуг, в котором предусмотрена возможность принятия сообщений от населения о ходе реализации инвестиционных программ.

Сегодня как на федеральном, так и на региональном уровнях формируются специализированные советы для принятия инвестиционных программ естественных монополий. Например, Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области [12]. Пока, в данных советах обсуждаются инвестиционные программы ПАО «Ростелеком», ПАО «Газпром», АО «Почта России», ОАО «РЖД», ПАО «Россети», ПАО «Транснефть». Если такие советы будут способствовать повышению эффективности реализации инвестиционных программ естественных монополий, этот положительный опыт будет распространен на всех субъектов естественных монополий.

К функциям общественных советов, действующим на региональных уровнях, относятся:

- обсуждение стратегических документов, принимаемых на уровне регионов и в отдельных отраслях;
- проведение экспертизы сформированных инвестиционных программ естественных монополий;
- обеспечение защиты прав потребителей при принятии решений в сфере тарифного регулирования;
- обеспечение контроля над этапами выполнения инвестиционных программ.

Снижает инвестиционную привлекательность предприятий энергетической сферы механизм перекрестного субсидирования, который существенно усложняет процесс регулирования тарифов, делая его менее понятным и прозрачным. Перекрестное субсидирование является устаревшим инструментом централизованной системы управления, которая противоречит рыночному механизму, искажает стоимостные показатели.

За 15 лет объем перекрестного субсидирования в России вырос в 4 раза. Так, в 2023 году объем перекрестного субсидирования, учтенного в тарифах на услуги по передаче электроэнергии, вырос по сравнению с 2022 г. (в пределах 1%). Сумма перекрестного субсидирования на 2023 г. составляет 237 млрд. руб [13].

Энергетическая стратегия России до 2035 г. предполагает принятие «долгосрочных тарифных решений в электроэнергетике, направленных на обеспечение отрасли необходимыми финансовыми ресурсами с учетом ликвидации перекрестного субсидирования» [14].

На федеральном и региональных уровнях регулирования проводится постепенное снижение объема перекрестного субсидирования и изменение его структуры с целью обеспечения более эффективной адресной поддержки малоимущих и социально незащищенных категорий потребителей. В стратегии предусмотрено поэтапное снижение объемов перекрестного субсидирования до оптимального уровня, равного величине сугубо адресного субсидирования наименее обеспеченных домохозяйств (в ценах 2012 года этот объем составляет около 45–50 млрд. руб. примерно для 30% домохозяйств) [15]. Так, при росте тарифов на электроэнергию для населения 6% в год уменьшение объема перекрестного субсидирования произойдет к 2036 году (рис. 4).

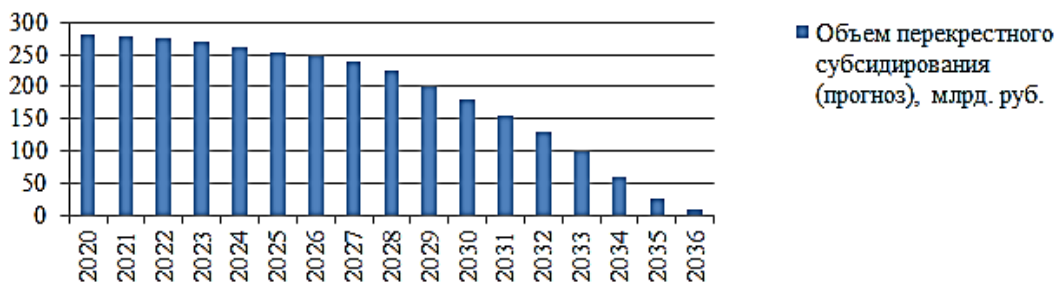


Рис. 4. Динамика объема перекрестного субсидирования, млрд. руб. (составлено автором)

Выводы

Государственное управление деятельностью естественных монополий необходимо для сохранения доступности товаров и услуг для широких слоев населения с разными уровнями доходов.

Пути реформирования естественных монополий связаны с желанием государства сократить расходы на их финансирование, однако, добиться ожидаемых обществом целей по нормализации тарифов возможно только за счет повышения эффективности государственного управления в сферах деятельности естественных монополий.

Помимо влияния установленных тарифов на жизнедеятельность населения, функционирование предприятий, большую значимость имеет проблема стимулирования инвестиционной деятельности естественных монополий по передаче электроэнергии. Разброс тарифов на услуги по передаче электроэнергии в регионах зависит от реализуемых естественными монополиями на региональном уровне инвестиционных программ, поскольку тарифное регулирование выступает одним из инструментов активизации инвестиционной деятельности естественных монополий. Однако при реализации инвестиционных проектов естественных монополий нередко срываются сроки их окончания, нарушается финансовая дисциплина, имеет место неэффективное управление ресурсами и т.д.

Контроль над реализуемыми естественными монополиями инвестиционными программами, по нашему мнению, может быть обеспечен с помощью привлечения инструментов общественного контроля. Правительство Российской Федерации разработало и утвердило специальную дорожную карту, одним из мероприятий которой явилось создание специализированного раздела на портале государственных услуг, в котором предусмотрен функционал для принятия сообщений от населения о ходе реализации инвестиционных программ.

Снижает инвестиционную привлекательность предприятий энергетической сферы механизм перекрестного субсидирования, который существенно усложняет процесс регулирования тарифов, делая его менее понятным и прозрачным. Сумма перекрестного субсидирования на 2023 г. составляет 237 млрд. рублей [13]. На федеральном и региональных уровнях регулирования проводится постепенное снижение объема перекрестного субсидирования и изменение его структуры с целью обеспечения более эффективной адресной поддержки малоимущих и социально незащищенных категорий потребителей. В стратегии предусмотрено поэтапное снижение объемов перекрестного субсидирования до оптимального уровня, равного величине субсидирования наименее обеспеченных домохозяйств.

Для отказа от перекрестного субсидирования необходимы следующие условия:

- отсутствие значительного давления роста тарифов для населения;
- компенсация обоснованных отраслевых издержек.

При ежегодном увеличении тарифов на электроэнергию для населения на 6% существенного сокращения объемов перекрестного субсидирования можно достичь к 2036 году. При этом поддержка малоимущих граждан должна быть сугубо адресной.

Литература

1. Радюкова Я.Ю., Белов И.В. Государственное регулирование монополий как элемент обеспечения экономической безопасности страны // Социально-экономические явления и процессы. 2010. № 5.
2. Шалаев И.А., Бурцева К.Е., Брянский В.П. Реформирование естественных монополий в сфере экономической безопасности // Экономика и социум. 2017. № 1.
3. Краснова Т.А. Организационно-экономический механизм тарифного регулирования естественных монополий // Экономика. Право. Инновации. 2022. № 4. С. 48–57.
4. Алиханов М.М., Баисова С.Р. Естественная монополия в России: проблемы государственного регулирования // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 1 (часть 2) С. 5–10.
5. Вершинин В.П. Маркетинговые подходы управления тарифной политики локальных естественных монополий в сфере энергетики // Фундаментальные исследования. 2017. № 9–1. С. 147–152.
6. Назаренко Л.И. Понятие естественной монополии, ее основные черты и классификация / Л.И. Назаренко // Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. 2019. № 14–2. С. 50–57.
7. Гарнов М.Г. Понятие монополии. Виды монополии. Регулирование монополий // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования. 2019. С. 92–95.
8. Воробьев М.Г. Естественные монополии в современной России // Молодой ученый. 2022. № 43 (438). С. 241–244.
9. Приказ Федеральной антимонопольной службы от 16.10.2023 № 735/23 "Об утверждении Порядка согласования решений исполнительных органов субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об установлении цен (тарифов) выше максимального или ниже минимального уровня" <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312060005?index=1>
10. Утвержденные тарифы на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям ООО «Газпром энерго» на 2024 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gazpromenergo.gazprom.ru/d/textpage/e3/995/19a2024-2.xlsx?ysclid=m3ve0zm5so958972678> (дата обращения: 20.09.2024).
11. Тарифная кампания в электроэнергетике на 2020 год. Информационно-аналитический бюллетень. – М.: Высшая школа экономики, 2020. 35 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ur.hse.ru/data/2020/04/24/1558450133/Тарифная%20кампания%20в%20электроэнергетике%20на%202020%20год.pdf?ysclid=m3vhunxvwe381970072> (дата обращения: 20.09.2024).
12. Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Ленинградской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-совет-potrebitel'ej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/> (дата обращения: 20.09.2024).
13. Долматов И.А. Перекрестное субсидирование в регулируемых сферах [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://os.fas.gov.ru/sites/default/files/Вопрос%203_Долматов%20И.А.%20Презентация.pdf?ysclid=m3vfwrn3gfh4917705 (дата обращения: 20.09.2024).
14. Распоряжение Правительства РФ от 9 июня 2020 г. № 1523-р Об Энергетической стратегии РФ на период до 2035 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74148810/?ysclid=m3vi7umid3404445115> (дата обращения: 22.09.2024).
15. План-график издания нормативных правовых актов для реализации Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации (В редакции Распоряжения Правительства Российской Федерации от 29.11.2017 № 2664-р) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://government.ru/docs/all/86843/?page=4> (дата обращения: 22.09.2024).

References

1. Radyukova Ya.Yu., Belov I.V. Gosudarstvennoe regulirovanie monopolii kak element obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti strany // *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*. 2010. № 5.
2. Shalaev I.A., Burtseva K.E., Bryanskii V.P. Reformirovanie estestvennykh monopolii v sfere ekonomicheskoi bezopasnosti // *Ekonomika i sotsium*. 2017. № 1.
3. Krasnova T.A. Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm tarifnogo regulirovaniya estestvennykh monopolii // *Ekonomika. Pravo. Innovatsii*. 2022. № 4. S. 48–57.
4. Alikhanov M.M., Baisova S.R. Estestvennaya monopoliya v Rossii: problemy gosudarstvennogo regulirovaniya // *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava*. 2019. № 1 (chast' 2) S. 5–10.

5. Vershinin V.P. Marketingovye podkhody upravleniya tarifnoi politiki lokal'nykh estestvennykh monopolii v sfere energetiki // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2017. № 9–1. S. 147–152.
6. Nazarenko L.I. Ponyatie estestvennoi monopolii, ee osnovnye cherty i klassifikatsiya / L.I. Nazarenko // *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire*. 2019. № 14–2. S. 50–57.
7. Garnov M.G. Ponyatie monopolii. Vidy monopolii. Regulirovanie monopolii // *Fundamental'nye osnovy innovatsionnogo razvitiya nauki i obrazovaniya*. 2019. S. 92–95.
8. Vorob'ev M.G. Estestvennye monopolii v sovremennoi Rossii // *Molodoi uchenyi*. 2022. № 43 (438). S. 241–244.
9. Prikaz Federal'noi antimonopol'noi sluzhby ot 16.10.2023 № 735/23 "Ob utverzhdenii Poryadka soglasovaniya reshenii ispolnitel'nykh organov sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v oblasti gosudarstvennogo regulirovaniya tarifov ob ustanovlenii tsen (tarifov) vyshe maksimal'nogo ili nizhe minimal'nogo urovnya" <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312060005?index=1>
10. Utverzhdennye tarify na okazanie uslug po peredache elektricheskoi energii po setyam OOO «Gazprom energo» na 2024 god [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://gazpromenergo.gazprom.ru/d/textpage/e3/995/19a2024-2.xlsx?ysclid=m3ve0zm5so958972678> (data obrashcheniya: 20.09.2024).
11. Tarifnaya kampaniya v elektroenergetike na 2020 god. Informatsionno-analiticheskii byulleten'. – M.: Vysshaya shkola ekonomiki, 2020. 35 s. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://ur.hse.ru/data/2020/04/24/1558450133/Tarifnaya%20kampaniya%20v%20elektroenergetike%20na%202020%20god.pdf?ysclid=m3vhunxvwe381970072> (data obrashcheniya: 20.09.2024).
12. Mezhotraslevoi sovet potrebitel'ei po voprosam deyatelnosti sub"ektov estestvennykh monopolii pri Gubernatore Leningradskoi oblasti [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://lenobl.ru/ru/gubernator/sovety-i-komissii/mezhotraslevoj-sovet-potrebitel'ej-po-voprosam-deyatelnosti-subektov-es/> (data obrashcheniya: 20.09.2024).
13. Dolmatov I.A. Perekrestnoe subsidirovaniye v reguliruemykh sferakh [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: https://os.fas.gov.ru/sites/default/files/Vopros%203_Dolmatov%20I.A.%20Prezentatsiya.pdf?ysclid=m3vfwrn3gf84917705 (data obrashcheniya: 20.09.2024).
14. Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 9 iyunya 2020 g. № 1523-r Ob Energeticheskoi strategii RF na period do 2035 g. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74148810/?ysclid=m3vi7umid3404445115> (data obrashcheniya: 22.09.2024).
15. Plan-grafik izdaniya normativnykh pravovykh aktov dlya realizatsii Strategii razvitiya elektrosetevogo kompleksa Rossiiskoi Federatsii (V redaksii Rasporyazheniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 29.11.2017 № 2664-r) [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://government.ru/docs/all/86843/?page=4> (data obrashcheniya: 22.09.2024).

Статья поступила в редакцию 01.10.2024
Принята к публикации 17.12.2024

Received 01.10.2024
Accepted for publication 17.12.2024