

## **Сравнительный анализ условий труда преподавателей в странах ОЭСР**

Анисовец Т.А.\*, Волков С.Д.\*\* , Смирнов С.В., Пеленко В.В.

[pro1@gunipt.spb.ru](mailto:pro1@gunipt.spb.ru)

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет  
информационных технологий, механики и оптики

Институт холода и биотехнологий.

\*НИУ ВШЭ (Санкт-Петербургский филиал).

\*\*ГАОУ ДПО ЛОИРО (Ленинградский областной институт развития  
образования).

*Общей тенденцией в сфере образования стран-лидеров образовательного процесса, является ее направленность на качественный рост достижений учащихся. В данной статье исследуются роль и влияние уровня заработной платы, объема общей и учебной нагрузки преподавателей средних школ в различных странах, в том числе и в России, на состояние общего уровня систем образования*

Ключевые слова: модели управления, уровень образования; условия труда ,  
оклад, учебная нагрузка, рабочее время преподавателей

### **Comparative analysis of the working conditions of teachers in OECD countries**

\*Anisovets T, \*\* Volkov S, Smirnov S, Pelenko V

[pro1@gunipt.spb.ru](mailto:pro1@gunipt.spb.ru)

St. Petersburg National Research University of Information Technologies,  
Mechanics and Optics

Institute of Refrigeration and biotechnology.

\*HSE (St. Petersburg branch).

\*\* GAOU DPO LRIE (Leningrad Regional Institute of Education).

*The general trend in the education of leaders of the educational process, is its focus on qualitative growth of student achievement. This article explores the role and influence of the level of wages, the total volume and workload of teachers in secondary schools in various countries, including in Russia, the state of the overall education system*

Keywords: model management, education, working conditions, salary, workload,  
working time of teachers

В данной статье исследуются уровень заработной платы, объем общей и учебной нагрузки преподавателей средних школ в современном мировом образовательном пространстве. В публикации используются статистические данные ОЭСР, результаты PISA.

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment) осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития ОЭСР (OECD – Organization for Economic Cooperation and Development). Исследование проводится трехлетними циклами. В 2012 году проводится пятый цикл исследования PISA .

Исследование условий труда преподавателей проводится, прежде всего, с учетом результатов сравнения стран по качеству образования.

В качестве сопоставимых данных нами используются показатели стран в международном исследовании по оценке качества образования для выявления общего уровня состояния систем образования. Анализ систем образования произведен на основе данных исследования PISA за 2000, 2003, 2006 и 2009 годы, а также статистических данных «Взгляд на образование», публикуемых ОЭСР ежегодно с 2000 года. Основной целью исследования PISA является оценка образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста, то есть оценка работы средней школы. В зависимости от количества баллов, которые набирают школьники, формируется рейтинг стран по качеству образования.

По результатам исследований PISA, можно выделить три группы стран. В первую группу (страны – лидеры образовательного процесса) вошли страны, которые в любом из показателей исследования были в подавляющем большинстве выше среднего по странам ОЭСР. К этой группе относятся такие страны как: Финляндия, Сингапур, Япония, Канада, Бельгия, Германия. Во вторую группу (назовем их условно – страны 2 эшелона образовательного процесса) вошли страны, средний балл которых был равен среднему баллу стран ОЭСР. В числе таких стран: Франция, США, Италия, Испания. И последняя группа – страны 3 эшелона образовательного процесса, показавшие результаты ниже средних – Болгария, Румыния, Мексика, Казахстан.

Есть страны, которые показывают результаты стабильно высокие и средние. К

странам, показывающим стабильно высокие результаты, можно отнести:

Австралию, Бельгию, Великобританию, Германию, Гонконг, Ирландию, Канаду, Корею, Лихтенштейн, Нидерланды, Новую Зеландию, Сингапур, Словению, Тайвань, Финляндию, Китай, Швейцарию, Швецию, Эстонию и Японию. К странам со стабильно средними результатами – Австрия, Венгрия, Греция, Дания, Израиль, Исландия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Люксембург, Норвегия, Польша, Португалия, Сербия, Словакия, США, Турция, Франция, Хорватия, Чехия. К этой же категории стран относится и Россия. В странах 1 группы стартовый оклад преподавателя в 2009 году выше, чем в странах 2 группы, и превышает зарплату стран, которые показали наименьшие результаты в исследованиях PISA-2009. Такая тенденция наблюдается как в начальной школе, так и в средней (рис. 1).

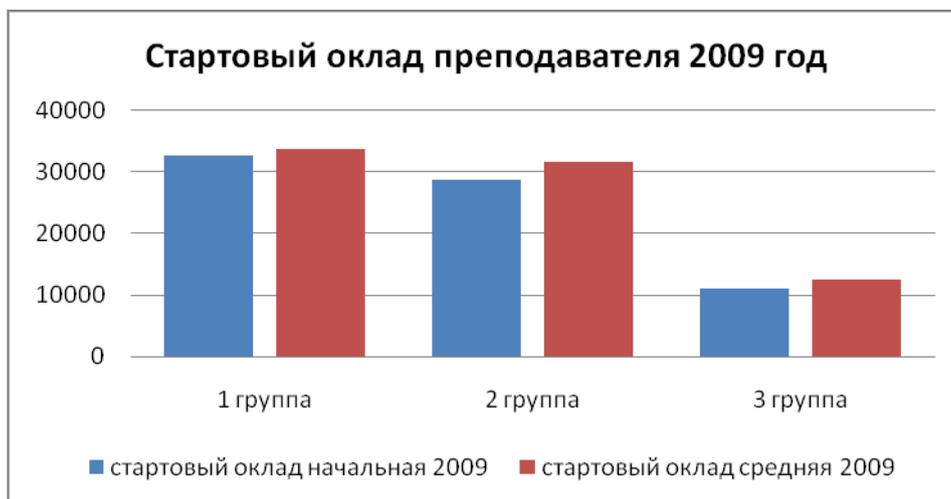


Рис.1. Стартовый оклад преподавателя в 2009 году.

Если мы сравним заработную плату через 10 и 15 лет, то мы увидим аналогичную тенденцию (рис. 2).

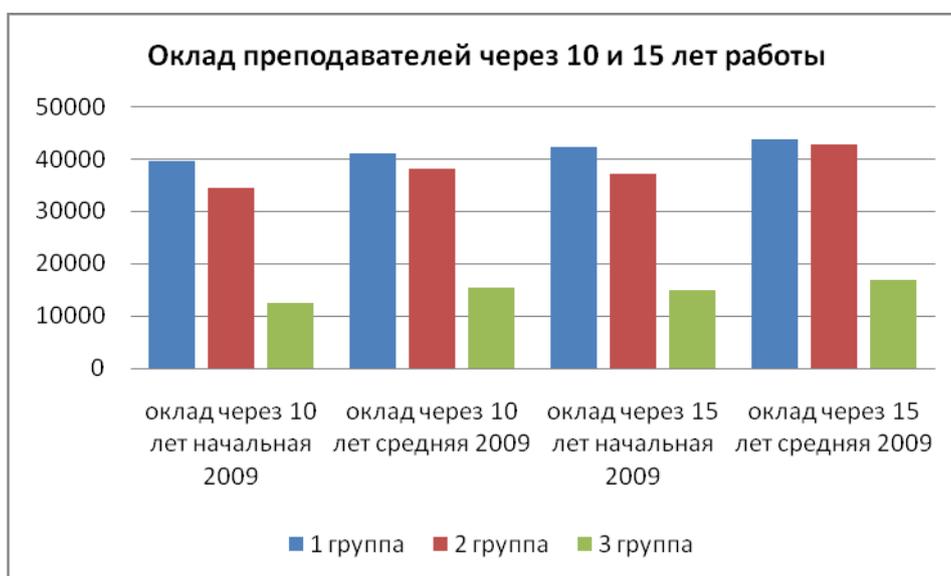


Рис.2. Оклад преподавателя через 10 и 15 лет работы.

Тенденция сохраняется и с разницей в максимальных окладах преподавателей. Отличие заключается лишь в том, что разница между группами уменьшается, так как увеличивается коэффициент отношения высшего оклада к стартовому от 1 к 3 группе стран, что можно увидеть на графике рисунка 3.

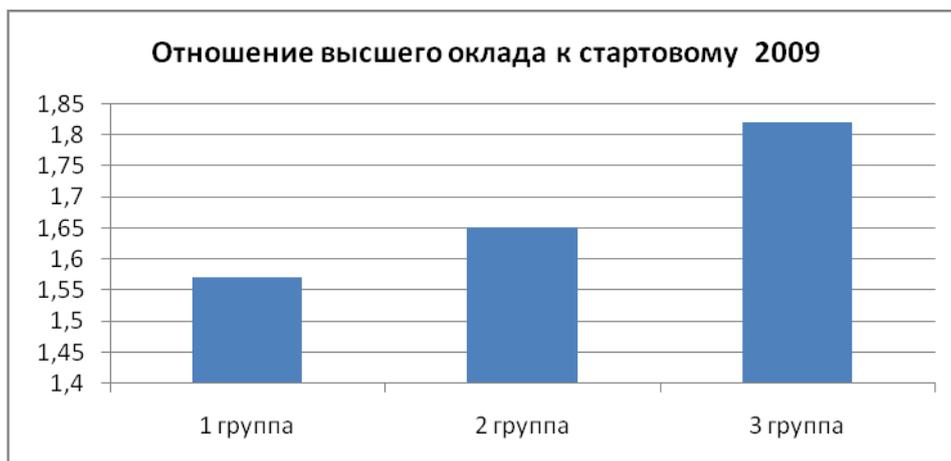


Рис.3. Отношение высшего оклада к стартовому 2009.

Тем не менее, на протяжении исследуемого периода с 2000 по 2009 годы уровень заработной платы преподавателей самый низкий у стран 3-го эшелона в сравнении с другими группами. На графике рисунка 4 изображена динамика за 2006-2009 годы. (Здесь: зп1, зп2, зп3 – заработная плата учителей 1-2-3 эшелонов).



Рис.4 . Динамика заработной платы преподавателей за 15 лет работы.

Также подтверждается вывод – чем выше заработная плата, тем больше становится преподавателей-мужчин (рис.5).

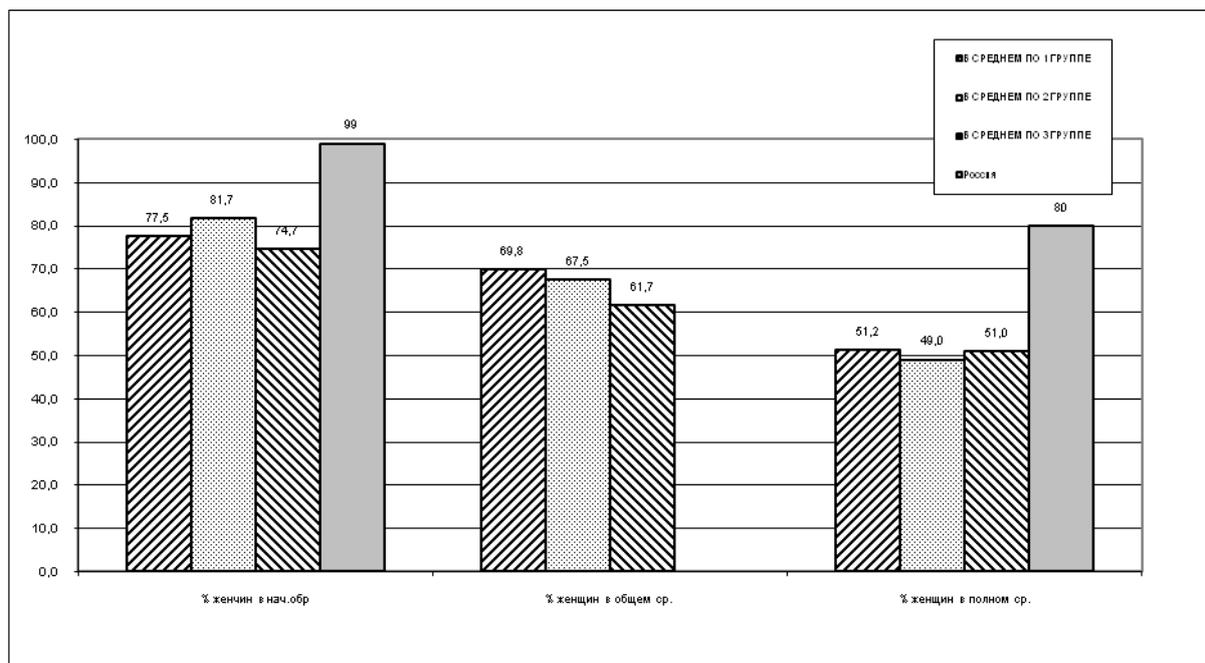


Рис.5. Процент женщин в образовании.

Заработная плата по отношению к ВВП на душу населения представлена по группам стран в 2009 году по среднему образованию на рисунке 6. Можно предположить, что в реальном исчислении заработная плата оказывается у стран-лидеров и стран 3-го эшелона более высокой.

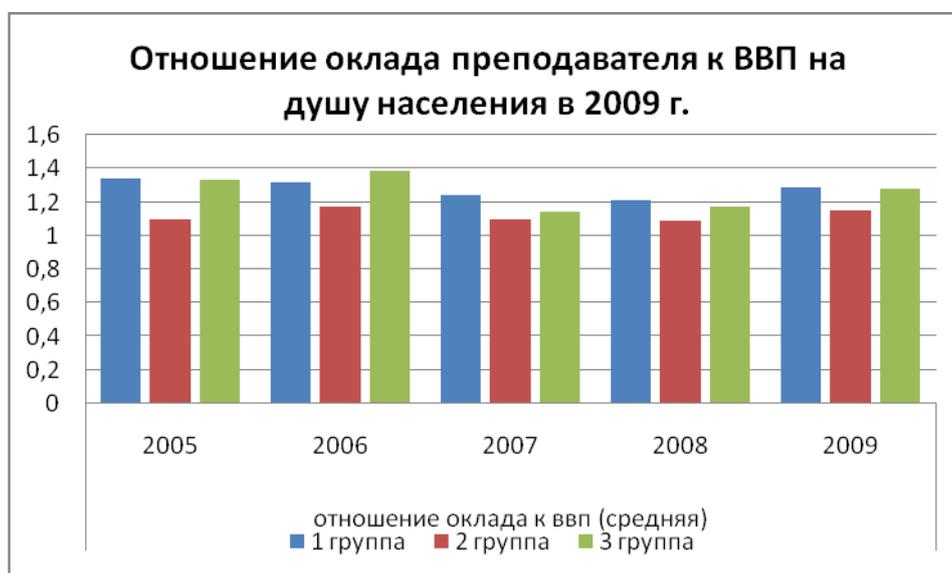


Рис.6 . Отношение оклада преподавателей к ВВП на душу населения.

Учебная нагрузка на протяжении с 2005 по 2009 год в начальной школе увеличивается на преподавателей 1 и 3 групп на 5 и 10 процентов соответственно, в то время как страны 2-го эшелона снизили ее почти на 10%.( рис.7).



Рис.7 . Учебная нагрузка преподавателей в начальной школе.

Ситуация с учебной нагрузкой в средней школе несколько иная (рисунок 8). Страны-лидеры до 2008 года наращивали учебную нагрузку своих преподавателей, а в 2009 году снизили, почти вернувшись к уровню 2005 года. Страны 3 группы увеличили нагрузку своих преподавателей за эти 5 лет на 15%. Снижение произошло у учителей 2 группы – на 7 процентов, но это меньшее изменение, чем по начальной школе. В результате можно сказать, что учителя 2 группы стали преподавать меньше, чем 5 лет назад, и меньше, чем в странах 3 группы. Возможно, в следующих исследованиях PISA поменяются страны, входящие во 2 и 3 группы (самые большие изменения были отмечены в Австрии, России и Турции).

Для стран-лидеров образования образовательный стандарт (National Curriculum), как правило, представляет собой «рамочный» документ, определяющий основные цели, задачи, принципы и ценности школьного образования. Этот рамочный документ, как правило, не детализирует содержание образования и требования к образовательным результатам. В странах второго и третьего эшелонов наблюдается большая детализация содержания образования на национальном уровне. (Рисунок 8).



Рис.8. Учебная нагрузка преподавателей в средней школе.

Включение в критерии, кроме заработной платы, дополнительных показателей по странам также имеет зависимость от того, в какой категории находится страна. В странах-лидерах в среднем дополнительно в заработной плате учитывается 5-7 показателей – управленческие обязанности в дополнение к преподавательским, преподавание классам с большей наполняемостью, консультирование, профориентация, преподавание в условиях село-город, внеучебная деятельность (кружковая работа), преподавание учащимся с особыми требованиями, преподавание отдельно выделенных предметов. В странах 3-эшелона таких дополнительных показателей почти нет.

За время исследований в данной области условия труда учителей нигде заметно не улучшились (рисунок 9).

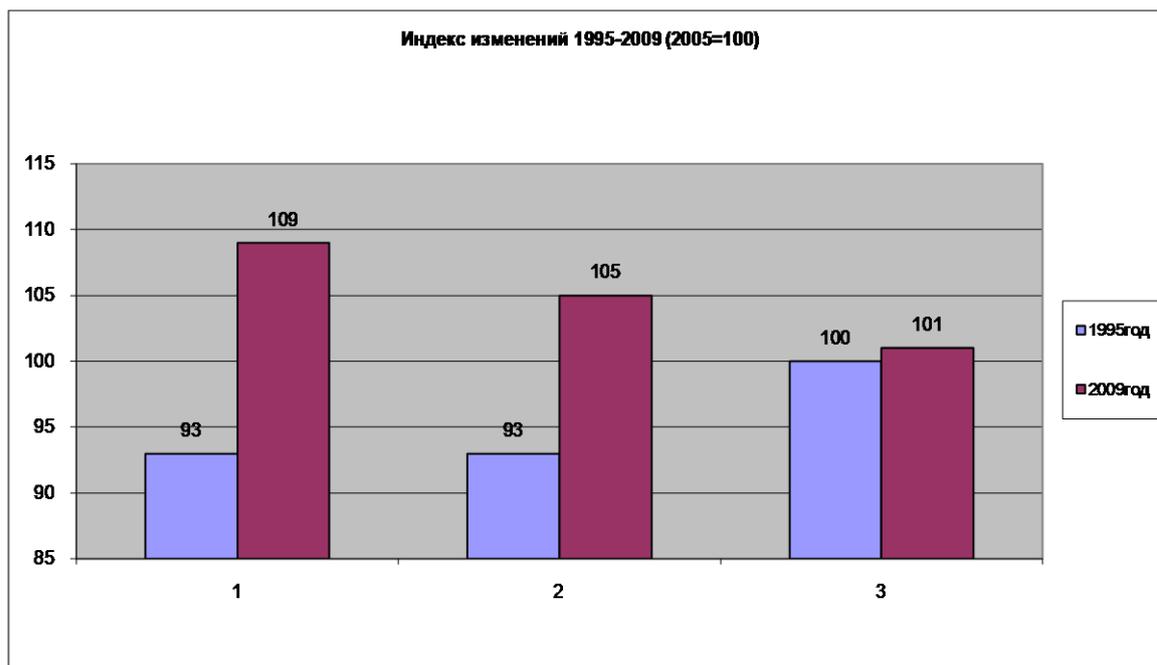


Рис.9 Самые большие положительные изменения наблюдались в период с 1995 по 2009 годы по странам лидерам образовательного процесса.

Качество современного образования в значительной степени зависит от объемов его финансирования. Уровень финансирования определяет границы маневрирования финансовыми ресурсами в рамках структуры расходов школьного учреждения. Обобщение статистических данных о структуре расходов школьных учреждений во всех группах стран, занимающих лидирующие позиции в мировом образовательном процессе, приведенное в таблице 1, позволяет лишь отчасти осуществить сравнительный анализ достаточности финансирования статей расходов на заработную плату преподавателей.

Таблица 1.  
Сравнительная структура расходов школьных учреждений на заработную плату

Статья расходов на заработную плату	Страны- лидеры	Страны 2-го эшелона	Страны 3-го эшелона
Заработная плата в структуре всех затрат	0	0	0

<p>работная часть педагогического кадра в структуре всех затрат</p>	о	о	о
---	---	---	---

Страны - лидеры образовательного процесса по критериям заработной платы имеют более высокие показатели (уровень заработной платы, включение в заработную плату дополнительных показателей), чем страны 2-го эшелона, показатели которых в свою очередь превышают показатели стран 3-го эшелона также по всем критериям. Тем не менее, учебная нагрузка в классе у преподавателей стран 1 группы является наименьшей, что дает основания сказать, что труд этой категории работников более производительный.

Источники данных:

1. Российская академия образования, Институт содержания и методов обучения, Центр оценки качества образования. Основные результаты международного исследования образовательных достижений учащихся PISA <http://www.centeroko.ru/index.html>
2. Сайт организации ОЭСР, Directorate for Education [http://www.oecd.org/department/0,3355,en\\_2649\\_33723\\_1\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/department/0,3355,en_2649_33723_1_1_1_1_1,00.html)
3. Сайт организации ОЭСР, Education at a Glance: OECD Indicators [http://www.oecd.org/topic/0,3699,en\\_2649\\_37455\\_1\\_1\\_1\\_1\\_37455,00.html](http://www.oecd.org/topic/0,3699,en_2649_37455_1_1_1_1_37455,00.html)
4. Education at a Glance 2011 <http://www.oecd.org/dataoecd/61/2/48631582.pdf>
5. Education at a Glance 2010 <http://www.oecd.org/dataoecd/45/39/45926093.pdf>
6. Education at a Glance 2009 <http://www.oecd.org/dataoecd/41/25/43636332.pdf>