

Возможности повышения энергоэффективности и развития корпоративной социально-экологической ответственности российских компаний в контексте «зеленой» экономики

Сергиенко О.И. oisergienko@yandex.ru

Павлова А.С. nastya.vasilyeva@gmail.com

Санкт-Петербургский национально исследовательский университет ИТМО
Институт холода и биотехнологий
191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, 9

Opportunities to improve energy efficiency and the development of corporate social and environmental responsibility of Russian companies in the "green" economy context

Sergienko, O. oisergienko@yandex.ru

Pavlova, A. nastya.vasilyeva@gmail.com

National Research University of Information Technologies, Mechanics and Optics
Institute of Refrigeration and Biotechnologies

Expansion of social and environmental responsibility of business is a recognized worldwide trend, companies perceive corporate social and environmental responsibility (CSER) as a tool for reducing the non-financial risks, increasing competitiveness, improving relations with the government and society. Meanwhile, in Russia CSER is gradually growing mainly in large corporations, particularly in the fuel and oil companies. The peculiarity of the Russian version of CSER is that a significant emphasis is done at the administrative approach and the development of social responsibility takes place under the State pressure. The paper considers the adaptation possibilities of Russian companies to the requirements of energy efficiency and energy saving in the emerging "green" economy as a new economic course. We used the results of surveys of managers of Russian companies and representatives of education and science establishments in 2011-2012.

Keywords: energy efficiency, low-carbon economy, corporate social and environmental responsibility

Расширение социально-экологической ответственности бизнеса является общепризнанной мировой тенденцией, компании воспринимают корпоративную социально-экологическую ответственность (КСЭО) в качестве инструмента для снижения нефинансовых рисков, повышения конкурентоспособности, улучшения взаимоотношений с правительством и

обществом. Между тем, в России КСЭО постепенно набирает обороты преимущественно в крупных корпорациях, в частности в топливно-нефтяных компаниях. Особенностью российского варианта КСЭО является значительный акцент на административный подход, развитие социальной ответственности происходит чаще всего в результате государственного давления. В статье рассматриваются возможности адаптации российских компаний к требованиям повышения энергоэффективности и энергосбережения в условиях формирования «зеленой» экономики как нового экономического курса. В работе использованы результаты опросов менеджеров российских компаний и представителей организаций образования и науки в 2011-2012 гг.

Ключевые слова: энергоэффективность, низкоуглеродная экономика, корпоративная социально-экологическая ответственность

1. Повышение энергоэффективности в контексте развития «зеленой» экономики в России

Принципы «зеленой» экономики, разработанные в рамках концепции устойчивого развития уже более 20 лет назад, как отмечалось на недавней конференции «Рио+20», несмотря на многочисленные сбои и кризисы, продолжают развиваться и продвигаться в различных странах мира, в частности в результате обострения энергетической проблематики, вызванного нехваткой ископаемых энергоресурсов и глобальными климатическими изменениями. Многие страны мира переходят на новый экономический курс развития «зеленой» или «низкоуглеродной» экономики с целью изменения структуры мирового топливопотребления, развития возобновляемой энергетики и высокотехнологичных отраслей экономики, ведения устойчивого сельского хозяйства и управления водными ресурсами. Развитие «зеленой» экономики должно не только способствовать предотвращению истощения невозобновляемых природных ресурсов, но и обеспечивать снижение экологических рисков загрязнения окружающей среды, повышать благосостояние и гарантировать экологическую безопасность и социальную справедливость населения планеты [1].

В нашей стране, обладающей большими запасами природных ресурсов, внедрение принципов «зеленой» экономики потребует, прежде всего, реализации имеющегося потенциала энергосбережения и энергоэффективности и технологического обновления ряда отраслей.

По данным российских исследователей за период с 1995 по 2010 гг. удельная добыча природного топлива на душу населения возросла в 1,3 раза, доля повторного использования уловленных загрязняющих веществ в газоочистных установках снизилась на 6%, площадь деградированных земель, выведенных из хозяйственного оборота, составила 1,2 млн. га [2]. Энергоемкость российской экономики в 2002-2007 гг. снижалась примерно на 4,2 % в год, а оцениваемый технический потенциал повышения

энергоэффективности составил не менее 45 % от уровня потребления энергии в 2005 г. По состоянию на 2009 г. его реализация эквивалентна добыче примерно 57 % нефти и 54% природного газа с соответствующим снижением выбросов парниковых газов на 2,9% от глобальной эмиссии. При этом инвестиции в производство единицы первичной энергии, полученной за счет наращивания объемов ее производства, примерно в 2-3 раза больше капитальных вложений, необходимых для реализации потенциала энергоэффективности [3].

Несмотря на развитие научно-технического прогресса, быстрая реализация технического потенциала практически невозможна из-за необходимости создания новых технологий, в первую очередь, в жилищном хозяйстве, промышленности и строительстве, при добыче и транспортировке нефти и природного газа, утилизации попутного газа, производстве электроэнергии и на транспорте. Требуется проведение систематической работы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в различных секторах и сферах российской экономики. Такая работа фактически началась после принятия федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» и разработки в 2010 г. Минэнерго РФ государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года» [4,5].

Энергоэффективность и энергосбережение в настоящее время входят в число важнейших стратегических направлений приоритетного технологического развития России. В условиях модернизации отечественной экономики поставлена амбициозная цель сокращения энергоемкости ВВП на 40% к 2020 г. по сравнению с 2007 г., что потребует создания не только совершенной системы управления энергоэффективностью и энергосбережением, но и усиления экологической ответственности производителей, включения энергетических и экологических целей в программы корпоративного развития.

Основными областями реализации намеченных масштабных задач являются жилищно-коммунальный сектор и промышленные предприятия. Правительство усиливает ответственность компаний за несоблюдение нормативов допустимого воздействия на окружающую среду в целях стимулирования перехода на энергосбережение и экологически чистые технологии и обязывает предприятия проводить энергетические обследования, оснащать производства приборами учета тепловой и электрической энергии, разрабатывать энергетические паспорта, внедрять маркировку с указанием класса энергетической эффективности товаров.

Однако, как указывалось в материалах семинара «Разработка энергетических паспортов», проводимого в Санкт-Петербурге в 2012 г. в рамках российско-британского проекта «Повышение энергоэффективности компаний через продвижение и использование энергопаспортов», сейчас наблюдается существенный перекос в сторону проведения дорогостоящих энергетических обследований и составления энергетических паспортов [6]. Затраты на выполнение этих обязательств являются весьма значительными

даже для устойчиво функционирующих предприятий. Вопросы экономического стимулирования и поддержки энергосбережения, управления энергоэффективностью, повышения осведомленности персонала предприятий и населения, пропаганды и обучения в области энергоэффективности практически не рассматриваются в законодательных документах и в компаниях не реализуются.

Для перехода на «низкоуглеродный» сценарий развития наряду с усилением государственной экологической политики и применением традиционных экономических инструментов в виде налогов и штрафов, потребуется и большая работа в компаниях по пересмотру приоритетов и целей с учетом концепции устойчивого развития. Этому будет способствовать и постепенная перестройка российского законодательства, если она будет стимулировать не только соответствие требованиям законодательства, но и мотивировать компании выполнять повышенные обязательства перед обществом и окружающей средой, развивать свой экологический имидж. При этом следует использовать передовой зарубежный опыт, в первую очередь, стран Европейского Союза для развития корпоративной социально-экологической ответственности российского бизнеса.

2. Исследование возможности повышения энергоэффективности при развитии корпоративной социально-экологической ответственности российских компаний

Для выявления готовности российских предприятий к переходу на энерго-эффективный путь развития в течение 2011 – 2012 гг. было проведено анкетирование 37 предприятий и организаций, из которых около трети представляли крупные российские компании, устойчиво функционирующие на рынке и устойчивые российские компании со 100 % иностранным капиталом. В качестве респондентов выступали руководители высшего звена предприятий пищевой, нефтегазовой, электротехнической промышленности, промышленности строительных материалов, представители научно-исследовательских организаций, а также преподаватели и аспиранты вузов. Социально-демографическая характеристика респондентов и характеристика предприятий, на которых они работают, показаны в табл. 1 и 2.

Как было показано в работе [8] применение данного подхода позволяет строить сценарии развития в обратном порядке. Видение будущего, которое формируется в начале исследования, в процессе самого исследования дополняется выстраиванием цепочки связанных во времени событий, реализация которых приведет к заданному видению будущего. Для обратного прогнозирования с учетом мнений стейкхолдеров характерен учет не только мнений экспертов, но и широкого круга заинтересованных лиц при формулировании образа будущего и разработке стратегии его достижения.

При проведении опросов респондентам было предложено выявить основные проблемы в области энергоэффективности, сформулировать текущие

тенденции, желаемый образ энергоэффективной компании в будущем, а также описать будущие возможности развития энергоэффективной компании.

Результаты анкетирования показали, что решение задач повышения энергоэффективности сдерживается рядом причин, которые можно условно разделить на экологические, экономические, политические и культурные. (рис.1).

Таблица 1. Социально-демографическая характеристика респондентов

Наименование показателя	Доля в выборке, %
<i>Пол:</i>	
- женский	86
- мужской	14
<i>Возраст:</i>	
- 17-24 лет	37
- 25-29 лет	26
-30-39 лет	14
-40-49 лет	11
-50-59 лет	9
-60 лет и более	3
<i>Образование:</i>	
-высшее техническое	91
-ученая степень	9
<i>Занимаемая должность:</i>	
- руководитель, менеджер высшего звена	40
- руководитель, технический специалист	16
- научный сотрудник и преподаватель ВУЗа	44

Таблица 2. Характеристика предприятий и организаций, участвовавших в опросах

Наименование показателя	Доля в выборке, %
<i>Местоположение предприятия (Федеральный округ):</i>	
Центральный	24
Южный	12
Северо-Западный	34
Дальневосточный	3
Сибирский	12
Уральский	6
Приволжский	9
<i>Отраслевая принадлежность:</i>	
Строительная индустрия	10
Топливо-энергетическая	7
Добывающая	7
Машиностроение	3

Металлургия	3
Производство строительных материалов	3
Электротехническая	7
Легкая (производство ювелирных изделий)	3
Пищевая	14
Научно-исследовательские организации и вузы	17
Услуги (экологический консалтинг)	26
<i>Доля иностранного капитала:</i>	
Российские предприятия	73
Корпорации с участием иностранного капитала	27

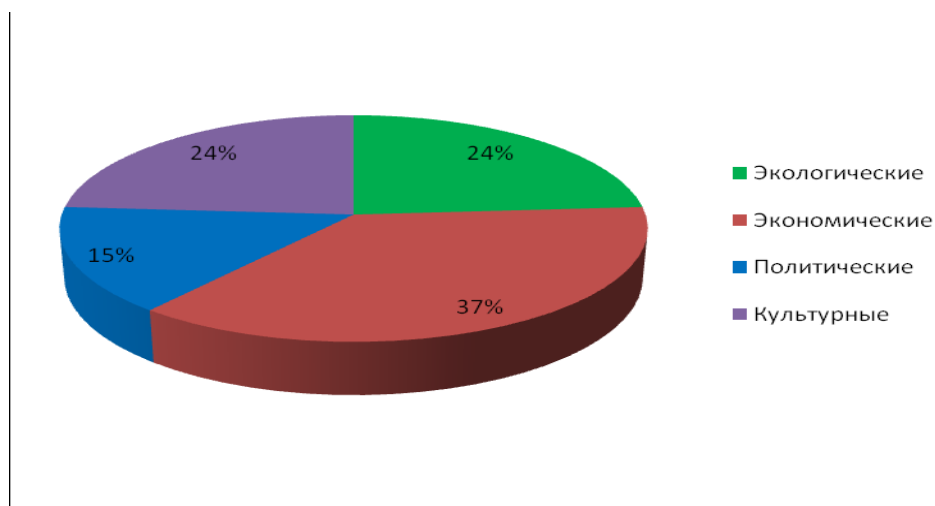


Диаграмма 1. Идентификация проблем развития энергоэффективности российских предприятий

Из диаграммы 1 видно, что экономический аспект является основным фактором, который препятствует развитию энергоэффективных компаний. Респонденты отмечают, что недостаток финансирования и неготовность руководства инвестировать в проекты со сроком окупаемости более двух лет замедляют развитие компании в данной области.

Несмотря на шаги, которые предпринимает правительство в области энергоэффективности, представители бизнеса акцентируют внимание на недостатке системного подхода к данному вопросу. Например, проведение энергоаудита, составление энергетического паспорта, по мнению участников опросов, не гарантируют осуществление предприятием энергосберегающих мероприятий. Это объясняется тем, что существующие мотивационные программы не в полной мере стимулируют организации к внедрению энергоэффективных новаций, отсутствует информационная база успешных энергосберегающих проектов, недостаточно эффективно налажен процесс энергетического мониторинга, а также контроля со стороны государства за реализацией разработанных энергосберегающих программ.

К числу основных проблем, влияющих на состояние окружающей среды и расход энергоресурсов, респонденты отнесли географические особенности страны. Суровый климат и большая протяженность коммуникаций стали

причиной высокой энергоемкости российской экономики, превышающей в 2-4 раза энергоемкость ВВП в западных странах.

Низкая осведомленность специалистов о современном энергоэффективном оборудовании и технологиях, отсутствие стратегического корпоративного управления энергосбережением, формальное отношение руководства предприятий к проведению энергоаудита и созданию энергетического паспорта формируют культурные проблемы в развитии энергоэффективности в России. Немало способствуют этому также и особенности русского менталитета, среди высказываний респондентов встречались и такие, как «..мы богаты природными ресурсами» и «...на наш век хватит».

Участникам опросов было предложено сформулировать, что, по их мнению, стимулирует предприятия внедрять политику в области энергоэффективности. Из результатов опроса (диаграмма 2) видно, что преимущественно экономический фактор дает мощный импульс для динамичного развития энергоэффективности на предприятиях. Компании заинтересованы в сокращении затрат на себестоимость продукции, в снижении издержек производства, в получении налоговых льгот или субсидий при техническом перевооружении предприятия. Другими словами, руководители компаний ожидают развитие рыночного механизма, выгодных энергосберегающих программ при поддержке государства. Однако на сегодняшний день наблюдается мощное административное давление на бизнес посредством увеличения тарифов, введения новых распоряжений и постановлений [9], которые обязывают предприятия устанавливать дорогостоящие автоматические системы коммерческого учета электроэнергии, проводить паспортизацию с обязательным привлечением внешних экспертов. Таким образом, экономические стимулы тесно связаны с политическими аспектами, которым респонденты дали второе место по значимости.

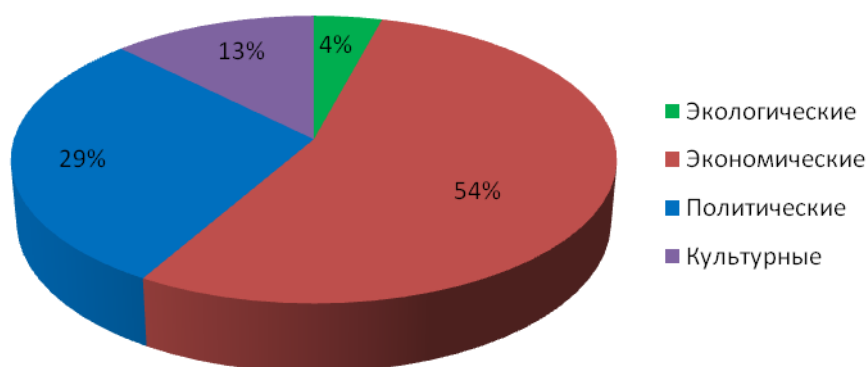


Диаграмма 2. Анализ аспектов, стимулирующих развитие энергоэффективности российских предприятий.

Однако не менее значимым фактором развития энергоэффективности является культурный аспект, а именно: повышение осведомленности специалистов и высшего руководства, формирование культуры энергосбережения, вовлечение научных деятелей и специалистов в разработку и реализацию программ на предприятиях. Респонденты говорят о необходимости распределения ответственности между государством, бизнесом и обществом для повышения энергоэффективности и достижения устойчивого развития страны.

В заключение анкетированным было предложено описать идеальное энергоэффективное предприятие. По мнению представителей бизнеса, данное предприятие должно быть «...безопасным на протяжении всего жизненного цикла продукции», «...энергетически независимым, обладать собственными альтернативными источниками энергии», «...абсолютно прозрачным и с высоким уровнем корпоративной социально-экологической ответственности», а также «...иметь мощную систему интегрированного менеджмента, где все цели взаимосвязаны и подчинены энергосбережению». В качестве основных преимуществ такого предприятия участники выделили высокую конкурентоспособность на внутреннем и международном рынке, инвестиционную привлекательность, а также доверие и лояльность со стороны государства.

Результаты опроса подтверждают, что основной движущей силой повышения энергоэффективности компаний, как российских, так и зарубежных, которые осуществляют свою деятельность на территории РФ, является государство, которое пока еще использует только экономические рычаги управления. Однако задача повышения энергоэффективности компаний не может быть решена применением только традиционных экономических инструментов, она требует более глубоких изменений системы управления предприятиями, а также соответствующих изменений в мышлении высшего руководства и персонала компаний.

Следует отметить, что во время интервьюирования представители успешных компаний, с действующей социально-экологической политикой, подчеркивали, что корпоративная ответственность связывает защиту окружающей среды с необходимостью экономии энергетических ресурсов. Системный подход в управлении позволяет таким компаниям формировать верную стратегию и программы повышения энергоэффективности для достижения поставленных целей и задач. На сегодняшний день для России крайне важно осуществить инновационный прорыв путем формирования соответствующей институциональной среды, способствующей развитию корпоративной социально-экологической ответственности и повышению устойчивости российского бизнеса.

Список литературы

1. Подводя итоги конференции «Рио+20» Вестник ЕЭК, №10, июнь 2012 г. //Режим доступа: <http://www.unecsc.org/> свободный.
2. Ретеюм А.Ю. Перспективы развития «зеленой» экономики // В кн.: сб. докладов под ред. И.В. Прокофьева «Перспективы развития «зеленой» экономики. – Рос. Ин-т стратег. исслед.- М.: РИСИ, 2011., С. 14 – 32.
3. Башмаков И. Российский ресурс энергоэффективности: масштабы, затраты и выгоды. – Вопросы экономики, вып. 2, 2009., С. 71 – 89.
4. ФЗ от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» - "Российская Газета" - Федеральный выпуск №5050 от 27.11.2009.
5. Государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года». – М.: Минэнерго, 2010. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/01/25/energoberejenie-site-dok.html> свободный.
6. Дзекцер Н.Н. Требования законодательства Российской Федерации в области энергоэффективности// В кн.: Повышение энергоэффективности компаний через продвижение и использование энергопаспортов. – СПб: 2012.- С.13-19// Режим доступа: свободный
<http://ru.eefi.info/images/energy%20efficiency%20electronic%20brochure.pdf>
7. Quist J., Vergragt P. Past and future of backcasting: The shift to stakeholder participation and a proposal for a methodological framework // Futures. – Issue 38, 2006. - P. 1027-1045.
8. Павлова А.С. К вопросу о применении методов прогнозирования для развития социально-экологической ответственности бизнеса// [Электронный ресурс]: Электронный научный журнал «Экономика и экологический менеджмент» / Санкт-Петербург: СПбГУНиПТ, 2012. — №1. — март. 2012.// Режим доступа к журн.: <http://economics.open-mechanics.com/> свободный.
9. Постановление Правительства от 04.05.2012 №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии»// Режим доступа: <http://www.respectrb.ru/node/3963> свободный.