

---

---

# ЭЛЕКТРОННЫЕ И ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ УСТРОЙСТВА

---

---

УДК 519.7; 004.056

С. А. Куш

## ФОРМИРОВАНИЕ ОПТИМАЛЬНЫХ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ ПРИ АНАЛОГО-ЦИФРОВОМ ПРЕОБРАЗОВАНИИ С COGNATE-РЕАЛИЗАЦИЕЙ

Предложено использовать cognate-представление булевых функций при аналого-цифровом преобразовании. Это позволяет оптимальным образом доопределить полученную функцию и сэкономить аппаратные затраты при проектировании и использовании аналого-цифровых преобразователей.

*Ключевые слова:* cognate-реализация, аналого-цифровой преобразователь, частично определенные булевы функции, доопределение булевых функций.

**Введение.** Cognate-реализация булевых функций (БФ) предложена в работе [1] в качестве обобщения классической однозначной реализации комбинационных схем (КС). КС являются информационными ядрами конечных (цифровых) автоматов. Классическая реализация КС на  $n$  двоичных входах и выходах заключается в формировании системы БФ, каждая из которых реализует отдельную логическую функцию от  $n$  аргументов:

$$\left. \begin{aligned} y_1 &= f_1(x_1, x_2, \dots, x_n) = f_1(X_n), \\ y_2 &= f_2(x_1, x_2, \dots, x_n) = f_2(X_n), \\ &\dots \\ y_m &= f_m(x_1, x_2, \dots, x_n) = f_m(X_n), \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

где  $x_i$  — входные сигналы КС,  $y_i$  — выходные функции КС,  $f_i$  — логические функции для  $i$ -го выхода КС. Cognate-реализация БФ отличается от классической тем, что позволяет вместе с полиномиальными применять так называемые „близкие“ БФ. Система (1) в случае использования cognate-реализации будет выглядеть следующим образом:

$$\left. \begin{aligned} Z_1 &= f_1[X^{(n)}] \vee F_{11}[X^{(n)}] \vee \dots \vee F_{1p_1}[X^{(n)}], \\ &\vdots \\ Z_m &= f_m[X^{(n)}] \vee F_{m1}[X^{(n)}] \vee \dots \vee F_{mp_m}[X^{(n)}], \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

где  $X^{(n)}$  — вектор аргументов размерности  $n$ , т.е. вектор дискретных сигналов на входах КС;  $f_1[X^{(n)}], \dots, f_m[X^{(n)}]$  — БФ, которые задаются для КС с помощью таблицы истинности или другим способом, т.е. БФ, реализующие номинальный режим работы КС;

$F_{11}[X^{(n)}], \dots, F_{1p_1}[X^{(n)}]$  — допустимые варианты реализации начальной БФ  $f_1[X^{(n)}]$ ;  
 $F_{m1}[X^{(n)}], \dots, F_{mp_1}[X^{(n)}]$  — допустимые варианты реализации начальной БФ  $f_m[X^{(n)}]$ .

Далее указания на действительную зависимость от  $X^{(n)}$  всех компонентов системы (2) будем опускать, т.е. (1) будем записывать в следующем виде:

$$\left. \begin{aligned} Z_1 &= f_1 \vee F_{11} \vee \dots \vee F_{1p_1}; \\ &\vdots \\ Z_m &= f_m \vee F_{m1} \vee \dots \vee F_{mp_m}. \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

Из системы (3) видно, что каждая БФ в общем случае может быть реализована в виде  $p_i$  родственных (близких) вариантов. В работе [2] доказано, что любая БФ имеет некоторое множество близких функций, мощность которого зависит от условий применения cognate-реализации, а следовательно реализована в cognate-форме.

Цель настоящей работы — количественно оценить эффективность применения cognate-реализации и сравнить ее с эффективностью классической однозначной реализации (см. (1)) в устройствах аналого-цифрового преобразования (АЦП).

Безусловно, эффективность cognate-реализации зависит от условий формирования множества близких БФ, многообразие вариантов такого формирования не позволяет описать их в полном объеме. Рассмотрим cognate-реализацию БФ:

1) в блоках, обрабатывающих цифровую информацию и содержащих элементы выявления и корректировки ошибок в одном или двух произвольных разрядах выходного сигнала;

2) в которых множество близких БФ состоит из различных альтернативных форм представления;

3) в которых цифровая информация обрабатывается на основе аналого-цифрового преобразования входной аналоговой информации.

Выбор варианта определяется четкими правилами формирования множеств близких БФ, которые позволяют средствами технологии Extended Data Mining [3] поставить вычислительный эксперимент по определению среднестатистической оценки эффективности cognate-реализации. Далее рассмотрим третий вариант, а именно — выигрыш при аналого-цифровом преобразовании. Как правило, количество разрядов в типичных АЦП среднего класса составляет 12, т.е. погрешность в одном младшем разряде составляет  $2^{-12}=2,4 \cdot 10^{-4}$  в двух разрядах —  $2^{-12}=4,9 \cdot 10^{-4}$ , в трех —  $2^{-10}=9,8 \cdot 10^{-4}$ . Таким образом, для типовых инженерных реализаций, когда погрешность входной аналоговой информации не превышает  $\pm 0,1\%$ , вполне обоснованно считать, что номинальная функция  $f_i$  (3) является частично определенной БФ (ЧОБФ) с тремя неопределенными младшими разрядами. Это позволяет для каждой номинальной ЧОБФ после оптимального доопределения составить соответствующую оптимально определенную БФ, например, в классической, Риды-Мюллера, или алгебраической форме представления [4]. На рис. 1 предлагается схема процесса аналого-цифрового преобразования с блоками обработки и минимизации при использовании cognate-реализации БФ.

Количественное сравнение параметров булевых функций в классической и оптимальной БФ после доопределения было проведено по суммам следующих показателей:

—  $S_{ad}$  — число слагаемых в записи булевой функции, которая определяет количество входов подматрицы ПЛМ2, т.е. в той части ПЛМ, в которой формируются дизъюнкции;

—  $S_s$  — габаритная площадь полуматрицы формирования конъюнкций ПЛМ1;

—  $S_L$  — классический показатель — число букв в минимизированной дизъюнктивно-нормальной форме БФ [4]. Результаты расчетов приведены в табл. 1—3 (звездочкой обозначены приближенные значения показателей). Рассматривались случаи доопределения по од-

ному, двум и трем младшим разрядам, для функций  $n = 2, 3, 4$  переменных, по всему множеству функций. На рис. 2 приведен выигрыш  $N$  при определении функций,  $k=1$ ; рис. 3 —  $k=2$ ; рис. 4 —  $k=3$ .



Рис. 1

Таблица 1

Сравнение суммарных показателей при  $k=1$

$n$	Число БФ	$S_s$	$S_s^*$	$S_L$	$S_L^*$	$S_{ad}$	$S_{ad}^*$
2	16	80	28	29	16	20	14
3	256	3540	1548	1218	756	590	486
4	65536	2167176	1206936	766860	550650	270897	248066

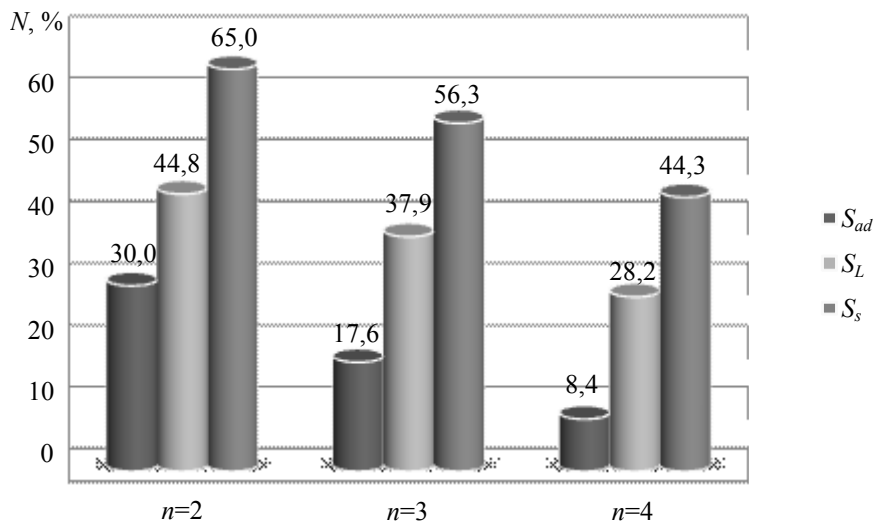


Рис. 2

Таблица 2

Сравнение суммарных показателей при  $k=2$

$n$	Число БФ	$S_s$	$S_s^*$	$S_L$	$S_L^*$	$S_{ad}$	$S_{ad}^*$
2	16	80	16	29	8	20	16
3	256	3540	1332	1218	624	590	428
4	65536	2167176	1101424	766860	492908	270897	232344

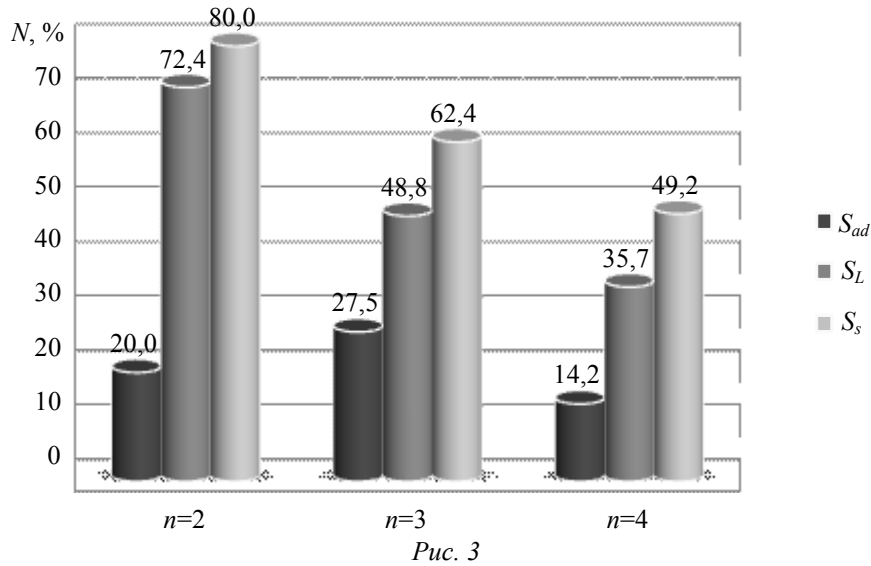
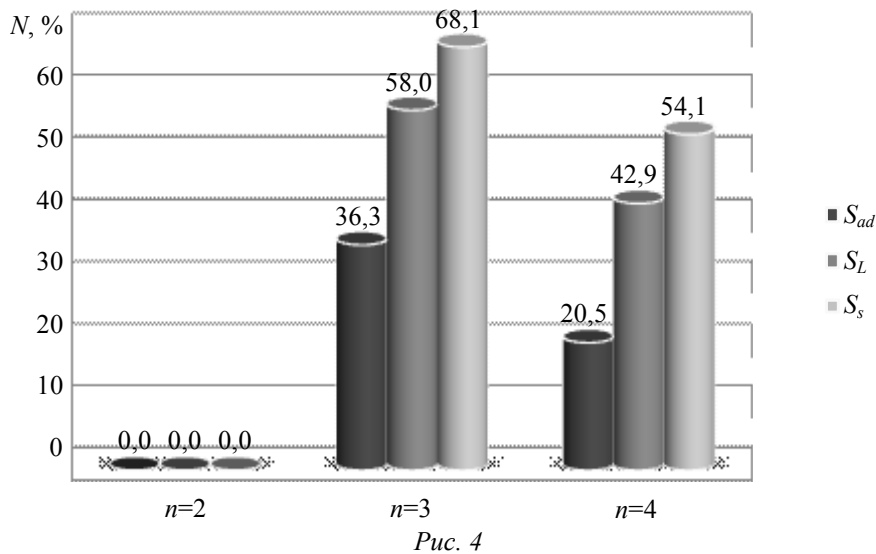


Таблица 3

Сравнение суммарных показателей при  $k=3$ 

$n$	Число БФ	$S_s$	$S_s^*$	$S_L$	$S_L^*$	$S_{ad}$	$S_{ad}^*$
2	16	80	—	29	—	20	—
3	256	3540	1128	1218	512	590	376
4	65536	2167176	995264	766860	437528	270897	215288



**Выводы.** Результаты вычислительного эксперимента показали, что при использовании cognate-реализации эффективность получения оптимальной БФ растет: для коэффициента  $S_s$  — с 44 до 80 %, для  $S_{ad}$  — с 8,4 до 36,3 %, для  $S_L$  — с 28,2 до 72,4%. Это позволяет сделать вывод о перспективности предложенного метода, что выразится в экономии аппаратных затрат при создании оптимальных аналого-цифровых преобразователей для применения в устройствах считывания и защиты информации, а также радиоэлектронной аппаратуре широкого использования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кочкарев Ю. А., Куц С. А. Представление и реализация логических функций в родственной форме // Электронное моделирование. 2011. № 6. С. 73—80.

2. Кочкарев Ю. А., Куц С. А. Родственная реализация логических функций на основе их представления в изоморфной форме // Электронное моделирование. 2012. № 4. С. 119—123.
3. Кочкарев Ю. А., Бузько В. В., Кучерова Н. С. Исследование структуры полного множества логических функций на основе технологии EDM // Вестн. Черкасского гос. техн. ун-та. 2007. № 1—2. С. 60—65.
4. Кочкарев Ю. А., Казаринова Н. Л., Пантелева Н. Н., Шакун С. А. Классические и альтернативные минимальные формы логических функций. Черкассы: ИПМЭ, 1999. 195 с.

**Сведения об авторе****Сергей Александрович Куц**

— канд. техн. наук; Черкасский государственный технологический университет, кафедра информатики и информационной безопасности; старший преподаватель; E-mail: kushch@ieee.org

Рекомендована кафедрой  
информатики и информационной  
безопасности

Поступила в редакцию  
05.02.14 г.