

О. В. СЛИТА, А. В. УШАКОВ

## ОБОБЩЕННОЕ МОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ЗАДАЧЕ СИНТЕЗА ПАРАМЕТРИЧЕСКИ ИНВАРИАНТНЫХ ДИСКРЕТНЫХ СИСТЕМ\*

Рассматривается дискретный объект управления с неопределенностью в матрице состояния. Задача обеспечения инвариантности решается за счет использования свойств спектров собственных значений и собственных векторов матричной функции от матрицы с привлечением возможностей обобщенного модального управления. Приводится пример.

**Ключевые слова:** дискретный объект, неопределенность матрицы состояния, собственные векторы, обобщенное модальное управление.

**Введение.** При синтезе систем с применением классической теории управления используется положение о том, что математическая модель объекта известна и абсолютно точно описывает его поведение. Однако современные подходы к постановке и решению задач анализа и синтеза систем управления характеризуются наличием положения о неопределенности задания модели объекта [1—3], в частности, о неточности знания ее параметров. В настоящей работе рассматривается дискретный объект управления с неопределенностью матрицы состояния.

**Постановка задачи.** Рассмотрим дискретный объект управления (ОУ) следующего вида

$$x(k+1) = (A + \Delta A)x(k) + Bu(k), \quad y(k) = Cx(k), \quad (1)$$

в котором  $x \in R^n$ ,  $u \in R^r$ ,  $y \in R^m$  — векторы состояния, управления и выхода;  $A \in R^{n \times n}$ ,  $B \in R^{n \times r}$ ,  $C \in R^{m \times n}$  — матрицы состояния, управления и выхода;  $\Delta A$  — матрица состояния с неточно заданными параметрами.

При функционировании ОУ (1) в составе системы на его выходе  $y(k)$  воспроизводится внешнее задающее воздействие  $g(k)$  с требуемыми показателями качества. Построим закон управления (ЗУ) в форме прямой связи по задающему воздействию с матрицей  $K_g$  и отрицательной обратной связи по вектору состояния с матрицей  $K$ . Предположим также, что переменные состояния и задающее воздействие доступны измерению. Тогда ЗУ принимает вид

$$u(k) = K_g g(k) - Kx(k). \quad (2)$$

Объединив ЗУ (2) с ОУ (1), получим замкнутую систему вида

$$x(k+1) = Fx(k) + Gg(k) + \Delta Ax(k); \quad y(k) = Cx(k), \quad (3)$$

где  $F = A - BK$ ,  $G = BK_g$ .

Синтезируемый закон управления должен обеспечивать параметрическую инвариантность выхода системы  $y(k)$  к неопределенности  $\Delta A$  задания матрицы состояния исходного дискретного объекта

$$y(k, g(k), F, \Delta A \neq 0) = y(k, g(k), F, \Delta A \equiv 0). \quad (4)$$

\* Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП „Научные и научно-педагогические кадры инновационной России“ на 2009—2013 гг. (соглашение № 14.В37.21.0875).

**Основной результат.** Представим матрицу  $\Delta A$  в виде суммы минимального числа матричных компонентов, каждый из которых характеризуется единичным рангом

$$p = \arg \min_p \left\{ \Delta A = \sum_{j=1}^p \Delta A_j \text{ \& rank} \Delta A_j = 1 \right\}. \quad (5)$$

С использованием выражения (5) член  $\Delta Ax(k)$  в (3) можно записать в форме

$$\begin{aligned} \Delta Ax(k) = & \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta A_{11} & \Delta A_{12} & \dots & \Delta A_{1n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ \vdots \\ x_n(k) \end{bmatrix} + \\ & + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta A_{21} & \Delta A_{22} & \dots & \Delta A_{2n} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ \vdots \\ x_n(k) \end{bmatrix} + \dots + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta A_{n1} & \Delta A_{n2} & \dots & \Delta A_{nn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ \vdots \\ x_n(k) \end{bmatrix}. \quad (6) \end{aligned}$$

Представим цепочку соотношений (6) в компактной форме. Для этого на левых сомножителях аддитивных векторно-матричных компонентов построим  $(n \times p)$ -матрицу  $D$  в форме

$$D = \text{row} \{ D_j, j = 1, p \}$$

и введем в рассмотрение  $p$ -мерный вектор параметрического воздействия  $\zeta(k)$

$$\zeta(k) = \text{col} \{ \zeta_j(k), j = 1, p \}, \quad (7)$$

компоненты которого  $\zeta_j(k)$  задаются соотношениями

$$\zeta_j(k) = \begin{bmatrix} \Delta A_{j1} & \Delta A_{j2} & \dots & \Delta A_{jn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(k) \\ x_2(k) \\ \vdots \\ x_n(k) \end{bmatrix} = (\Delta A)^j x(k). \quad (8)$$

Здесь  $(\Delta A)^j$  —  $j$ -я строка матрицы  $\Delta A$ . Используя (7) и (8), представим матрично-векторный компонент  $\Delta Ax(k)$  как

$$\Delta Ax(k) = \sum_{j=1}^p D_j \zeta_j(k) = D \zeta(k).$$

Перейдем к представлению системы (3) в форме

$$x(k+1) = Fx(k) + Gg(k) + D\zeta(k); \quad y(k) = Cx(k), \quad (9)$$

не содержащей матричных неопределенностей, но характеризующейся дополнительным параметрическим воздействием  $\zeta(k)$  на выход  $y(k)$ .

Модель (9) позволяет переформулировать поставленную задачу обеспечения параметрической инвариантности как задачу обеспечения сигнальной инвариантности

$$y(k, F, g(k), \zeta(k) \neq 0) = y(k, F, g(k), \zeta(k) \equiv 0). \quad (10)$$

Переходя к передаточным функциям, перепишем (10) следующим образом:

$$Y(z, g(z), \zeta(z) \neq 0) = \Phi_{yg}(z)g(z) + \Phi_{y\zeta}(z)\zeta(z) = \Phi_{yg}(z)g(z), \quad (11)$$

где  $g(z)$  —  $Z$ -преобразование задающего воздействия  $g(t)$ ,  $\zeta(z)$  —  $Z$ -преобразование параметрического воздействия  $\zeta(k)$ ,  $\Phi_{yg}(z)$  — передаточная функция отношения „задающее воздействие — выход системы“,  $\Phi_{y\zeta}(z)$  — передаточная функция отношения „параметрическое воздействие — выход системы“.

Очевидно, что равенство (11) при  $\zeta(z) \neq 0$  выполняется, когда

$$\Phi_{y\zeta}(z) = 0. \quad (12)$$

Покажем, какими алгебраическими свойствами должны обладать матричные компоненты модели (9), чтобы выполнялось соотношение (12).

*Утверждение.* Для того чтобы система (9) обладала параметрической инвариантностью в смысле условия (10), достаточно, чтобы

- 1) столбцы  $D_j$  матрицы  $D$  были бы собственными векторами матрицы  $F$ ;
- 2) столбцы  $D_j$  принадлежали ядру матрицы  $C$ , т.е. чтобы выполнялось соотношение

$$CD_j = 0. \quad (13)$$

*Доказательство.* Если  $D_j$  является собственным вектором матрицы  $F$ , соответствующим ее собственному значению  $\lambda_j$ , то становится [4] справедливым равенство

$$FD_j = \lambda_j D_j.$$

Будем использовать свойство матричной функции от матрицы сохранять геометрический спектр собственных векторов исходной матрицы и иметь в качестве элементов алгебраического спектра собственных значений компоненты  $f(\lambda_j)$  [4], тогда будет справедливо соотношение

$$f(F)D_j = f(\lambda_j)D_j.$$

В решаемой задаче матричной функцией от матрицы  $F$  является резольвента  $f(F) = (zI - F)^{-1}$ , входящая в выражение для передаточной функции  $\Phi_{y\zeta_j}(z)$ :

$$\Phi_{y\zeta_j}(z) = C(zI - F)^{-1}D_j = C(z - \lambda_j)^{-1}D_j = (z - \lambda_j)^{-1}CD_j. \quad (14)$$

Подстановка в соотношение (14) условия (13) приводит к выполнению соотношений (11), (12).

Для решения задачи синтеза параметрически инвариантной системы воспользуемся обобщенным модальным управлением [3, 5—7]. Рассмотрим сначала случай [5, 7], когда матрица управления  $B$  является матрицей полного ранга ( $\text{rank } B = n$ ,  $n$  — размерность вектора состояния  $x(k)$  ОУ). Тогда задача параметрической инвариантности может быть решена с помощью матрицы обратных связей  $K$  в форме  $K = B^{-1}(AM - M\Lambda)M^{-1}$ , где  $M = \text{row}\{\xi_i, i = 1, n\}$ ,  $\Lambda = \text{diag}\{\lambda_i, i = 1, n\}$ . В этом случае, задавая в качестве столбцов матрицы  $M$  столбцы матрицы  $D$ , можно обеспечить в системе желаемую структуру собственных векторов. Матрицу  $K$  получим, решив систему уравнений Сильвестра:

$$M\Lambda - AM = -BH, \quad (15)$$

$$K = HM^{-1}.$$

В случае, когда  $\text{rank } B < n$ , уравнение (15) распадается на

$$D\Lambda_D - AD = -BH_D, \quad (16)$$

$$\bar{M}\bar{\Lambda} - A\bar{M} = -B\bar{H}, \quad (17)$$

причем условием разрешимости уравнения (16) относительно матрицы  $H_D$  является включение столбца  $D_j$ :  $(\lambda_j I - A)D_j \in \text{Im } B$  [6, 7]. Уравнение (17) при заданной наблюдаемой паре  $(\bar{\Lambda}, \bar{H})$  решается относительно матрицы  $\bar{M}$ . Матрица обратных связей  $K$  в этом случае находится следующим образом:

$$K = [H_D \quad \bar{H}][D \quad \bar{M}]^{-1}.$$

**Пример.** Рассмотрим дискретный ОУ вида (1) с матрицами

$$A + \Delta A = \begin{bmatrix} q+1 & q+0,1 & 0,004837 \\ -2q & -2q+1 & 0,0951 \\ 4q & 4q & 0,9048 \end{bmatrix}, \quad A = \begin{bmatrix} 1 & 0,1 & 0,004837 \\ 0 & 1 & 0,0951 \\ 0 & 0 & 0,9048 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 0,0001626 \\ 0,004837 \\ 0,09516 \end{bmatrix}, \quad C = [2 \quad 3 \quad 1],$$

где

$$\Delta A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -2 & -2 & 0 \\ 4 & 4 & 0 \end{bmatrix} q = \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ 4 \end{bmatrix} [q \quad q \quad 0] = Dh(q)$$

представлена в параметризованном  $q$  виде ( $q = q_0 + \Delta q$ , с номинальным значением  $q_0 = 0$  и вариацией  $\Delta q$ ),  $D = [1 \quad -2 \quad 4]^T$ .

В результате синтеза ЗУ получим

$$F = A - BK = \begin{bmatrix} 0,9917 & 0,0928 & 0,003152 \\ -0,2206 & 0,8057 & 0,04867 \\ -3,407 & -3,092 & -0,1244 \end{bmatrix}.$$

Собственные значения дискретной матрицы  $F$   $\lambda_1 = 0,8188$ ,  $\lambda_2 = 0,6062$ ,  $\lambda_3 = 0,4968$ . Матрица-столбец  $D = [1 \quad -2 \quad 4]^T$  соответствует собственному значению  $\lambda_{1D} = 0,8188$ . Условие  $CD = 0$  выполняется, следовательно  $\Phi_{y\zeta}(z) = 0$ . Таким образом, дискретная система обладает параметрической инвариантностью выхода. Экспериментально это можно проверить для любого внешнего воздействия  $g(k)$ .

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ackermann J. Robust control systems with uncertain physical parameters. London: Springer-Verlag, 1993.
2. Мирошник И. В., Никифоров В. О., Фрадков А. Л. Нелинейное и адаптивное управление сложными динамическими системами. СПб: Наука, 2000.
3. Никифоров В. О., Слита О. В., Ушаков А. В. Интеллектуальное управление в условиях неопределенности. СПб: СПбГУ ИТМО, 2011.
4. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц. М.: Наука, 1973.
5. Ушаков А. В. Обобщенное модальное управление // Изв. вузов. Приборостроение. 2002. Т. 43, № 3. С. 8—15.
6. Слита О. В., Ушаков А. В. Обеспечение инвариантности выхода непрерывной системы относительно экзогенных сигнальных и эндогенных параметрических возмущений: алгебраический подход // Изв. РАН. Теория и системы управления. 2008. № 4. С. 24—32.

7. Слита О. В., Ушаков А. В. Достаточные алгебраические условия параметрической инвариантности выхода линейной стационарной системы в первом приближении // Изв. РАН. Теория и системы управления. 2010. № 6. С. 16—22.

**Сведения об авторах**

**Ольга Валерьевна Слита**

- канд. техн. наук, доцент; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра систем управления и информатики;  
E-mail: o-slita@yandex.ru

**Анатолий Владимирович Ушаков**

- д-р техн. наук, профессор; Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, кафедра систем управления и информатики;  
E-mail: ushakov-avg@yandex.ru

Рекомендована кафедрой  
систем управления и информатики

Поступила в редакцию  
13.12.12 г.