

## **ЭТИКА И ЭТИКЕТ ПОДАЧИ ПУБЛИКАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ В НАУЧНО- И ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

***Е. В. Пирайнен, С. Н. Почебут***

*Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»  
Санкт-Петербург*

В XXI веке самым массовым типом общения можно назвать деловое. Навыки и умения в области ведения деловых переговоров, способность грамотно и правильно составить деловую бумагу, провести телефонные переговоры или электронную переписку и многое другое — всё это становится неотъемлемой частью профессиональной культуры человека вне зависимости от того, является ли он менеджером среднего звена, руководителем, предпринимателем или же преподавателем высшего учебного заведения.

Профессионально-этическая культура представляет собой систему профессионально-нравственных ценностей, которые становятся личными убеждениями. Главным элементом системы морально-нравственных отношений выступают фундаментальные представления о должном поведении человека, на этом и базируются все моральные нормы. Самыми важными принципами научной этики, способными раскрыть сущность профессиональной морали, можно назвать четыре принципа, выведенные социологом Робертом Мертоном: коллективизма, универсализм, гуманность и организационный скептицизм [1].

Коллективизм является прямым следствием общественной сущности человека, он ориентирует его на подчинение личных интересов общественным. Специалист, руководствующийся этим принципом, отождествляет себя с определенной социальной группой, ощущает принадлежность к задачам и интересам этой группы. В профессиональной научной деятельности принцип коллективизма предполагает, что результаты работы должны быть открыты для научного сообщества. Универсализм заключается в том, что оценка профессиональной деятельности должна зависеть только от её содержания и соответствия стандартам, а не от социальных характеристик специалиста, например, его статуса.

Основополагающим моральным принципом XXI века является принцип гуманизма. Он выражается в признании главной ценностью человека, ставя его интересы в приоритет. Гуманизм является триумфом человечества в человеческих отношениях. Однако история человечества изобилует примерами нарушения этого принципа, за что человечеству приходилось неоднократно расплачиваться, но, так или иначе, борьба за реализацию этого принципа всегда была в центре внимания философов, социологов, антропологов и историков. В XXI веке любая деятельность человека оценивается по результатам, в первую очередь по тому, как она служит человеку. В профессиональной научной деятельности гуманизм проявляется, в том числе, в том, что при опубликовании научных результатов исследователь не должен стремиться к получению какой-то личной выгоды, кроме удовлетворения от решения проблемы.

Организованный скептицизм предполагает, что специалисты должны критично относиться как к собственным идеям, так и к идеям, выдвигающимся их коллегами. Организованный скептицизм тесно связан с понятием толерантности. Он признает важную роль коммуникации в жизни человека, предполагает уважительное отношение к взглядам, ценностям и поведению другого человека (группы людей), которые представляются человеку другими, непохожими на те, которыми руководствуется он. Именно толерантность способна сделать общение между людьми позитивным и гармоничным. Для того чтобы это общение было именно таковым, общество изобрело правила поведения, регулирующие социальное и профессиональное поведение, которые и называются этикетом. Однако этикет определяет лишь формальную сторону общения, и ни в коем случае не обязывает к выполнению определенных правил, он призван помочь процессу коммуникации. Понятия «этика» и «этикет» крайне тесно взаимосвязаны друг с другом: этика охватывает нравственные проблемы в самом широком смысле этого слова, а этикет рассматривает вопросы этических стандартов и норм, принятых в обществе или профессиональном сообществе. Важно понимать, что ни одна проблема, связанная с этикетом, не может быть решена вне этических принципов.

Наука и образование в современной России уже не мыслится без электронного пространства, с каждым годом они всё активнее в это пространство интегрируются. С одной стороны, это требование времени, с другой — это дополнительные возможности, как для представителей научной сферы деятельности, так и для обучающихся. Конкуренция образовательных программ тоже переходит в электронную реальность, а значит, становится более жесткой. Одновременно с этим ужесточаются и правила поведения в этой реальности, т. е. профессионал в области науки и образования с необходимостью вынужден подписаться под тем, что владеет определёнными навыками и умениями в области электронного делового общения — т. е. руководствуется правилами цифрового этикета в своей профессиональной деятельности. Этот тезис звучит логично и закономерно, однако, в реальности является лишь моделью для подражания, которая пока далека от практики. Возьмем, к примеру, публикационную активность работников сферы образования и науки, которая призвана служить основным качественным показателем профессиональной деятельности. Во

многим эта деятельность сегодня осуществляется в электронном пространстве. Научные журналы всё реже публикуются на бумажных носителях, чаще они размещаются на специализированных ресурсах в сети интернет. Научные конференции, несмотря на то, что их основной контентной составляющей являются выступления с докладами, ответы на вопросы и круглые столы, всегда сопровождаются публикацией материалов. Материалы предоставляются авторами по электронной почте или прямо на сайтах конференций посредством прикрепления файлов и т. д. Сторона, принимающая материал к публикации выдвигает определенные требования к оформлению и подаче материалов и, как правило, предупреждает, что все материалы публикуются в авторской редакции. Этический принцип партнерства предполагает, что эти требования должны быть понятны и доступны к реализации. На практике же, это редко соблюдается, требования к подаче материалов часто составляются, отталкиваясь от технических возможностей принимающей стороны, не учитывая технические возможности авторов. Часто разные версии программ, установленных на рабочих компьютерах авторов, невольно приводят к техническим ошибкам. Логичными требованиями являются объем, структура материалов, параметры страницы, размер шрифтов. Так же иногда организаторы просят не использовать постраничные сноски, рисунки, схемы и таблицы. Все это объясняется техническими возможностями организаторов. Однако иногда бывают очень жесткие требования, относительно определенных форматов, специальных шрифтов и стилей, которые бывает достаточно сложно выполнить, потому что не все программы их поддерживают.

С другой стороны, сами авторы, которые подают материалы, часто просто игнорируют прилагаемые требования, иногда из-за непонимания этих требований, но чаще, оправдывая себя научно-этическим принципом универсализма, согласно которому первостепенную важность имеет содержание материалов, а не форма подачи. Очень часто такое отношение возникает со стороны постоянных участников, которые сознательно или бессознательно могут не обратить внимания на требования, если в них произошли значительные изменения, а просто использовать прошлые шаблоны. Это приводит в лучшем случае к обращению к автору выполнить редакторскую правку самостоятельно. Но, как показывает многолетняя практика, это может привести к длительной переписке с автором и, в конечном итоге, все равно к необходимости редакции со стороны организаторов при оформлении сборников материалов. Так или иначе, но здесь уже авторы отталкиваются от собственных интересов, не учитывая интересы принимающей стороны.

Данная проблема относится и к оформлению заявок, которые могут заполнять неправильно или не заполнять вообще, ссылаясь на то, что организаторы уже имеют всю контактную информацию. В такой ситуации организаторы конференций сегодня все чаще переходят на электронную систему регистрации. Но иногда процедура регистрации оказывается настолько сложна, что потенциальному участнику требуется помощь для ее прохождения. Часто это даже может являться причиной отказа от участия в научной конференции.

Нельзя исключить тот факт, что подобное отношение авторов может быть связано и с отсутствием необходимых навыков работы в цифровой среде. Здесь проявляется еще одна проблема, связанная с подачей публикационных материалов — удаленное общение между организаторами и авторами. Электронная почта — это быстрый, простой, экономичный, и, казалось бы, эффективный способ коммуникации. Но часто из-за незнания элементарных правил так называемого «сетового этикета» возникают серьезные проблемы. Как не странно, но ошибки коммуникации допускают не только те, кто плохо ориентируется в цифровой среде, но и современное цифровое поколение. Использование личной почты и почтовых адресов с ником, а не реальным именем, отсутствие темы письма, в котором передаются материалы, затрудняет процесс их подачи.

С другой стороны возможной причиной трудностей могут выступать и организаторы. Безусловно, при большом объеме получаемой информации сложно отвечать на каждое сообщение. Но такое отсутствие обратной связи чревато, например, потерей материалов и потенциальных участников конференций. Также одной из норм сетевого этикета является лаконичность. Слишком длинные сообщения с изложением требований, слишком объемные информационные письма — причина нарушения коммуникации. Подобное отношение, как организаторов, так и авторов, безусловно, не отвечает принципам профессиональной этики.

Авторы сознательно не приводят конкретных цифр имен и названий конференций, а лишь обозначают круг возникающих проблем, потому что их проявление всегда ситуативно. Но таковы, к сожалению, реалии XXI века. В результате старения исследователей — докторов наук и омолаживания исследователей — кандидатов наук, средний возраст исследователей со степенью доктора наук в 2014 г. составил 63 года, хотя в 2000 г. он составлял 60 лет, а средний возраст исследователей с ученой степенью кандидата наук снизился до 51 года против 52 лет в 2000 г. [2, с. 26]. Этот факт означает, что большая часть работников сферы образования и науки начинали свою профессиональную карьеру ещё во времена СССР, до появления персональных компьютеров, а значит, и цифрового этикета. Многие из них продолжают мыслить категориями, что оформление их научных работ не входит в предъявляемые к ним требования и искренне обижаются, когда их статьи, монографии или тезисы возвращаются к ним с просьбой оформить материал корректно с учётом предъявляемых требований. К большому сожалению, многие из них просто не в

состоянии выполнить данные требования самостоятельно. Кто-то обращается за помощью к более молодым коллегам, кто-то просит помочь секретарей кафедры, а кто-то просто игнорирует требования издательств и редколлегий. Эта проблема носит массовый характер, отнимает личное время не менее занятых коллег, вынуждает ответственных за компьютерную верстку сотрудников делать всю работу самостоятельно. Фактически, это парализует работу многих подразделений научных и учебных заведений. На этом фоне крайне нелогично выглядят отчёты организаций, рапортующих об успешном внедрении электронной среды в их работу, более того, эта работа в основной своей массе перекладывается на плечи аспирантов, секретарей и молодых коллег, чья профессиональная деятельность сильно страдает. С одной стороны, можно отказать таким авторам в публикации некорректно оформленного материала, с другой возникает ситуация, когда публиковать с учётом отсеивания становится просто некого. Популяризация науки и создание научных центров не являются единственными способами развития образования, науки и технологий, требуется комплексный подход, составной частью которого является необходимое обучение представителей этой сферы нормам и правилам делового этикета, составной частью которого является цифровой этикет XXI века.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Мертон Р. К. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель, 2006.
2. Организации и персонал, выполняющие научные исследования и разработки. // Статистика науки и образования 2015. вып. 5. URL: <http://www.lookatme.ru/tags/> (дата обращения: 25 февраля 2018 г.)