

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ КРАТКИХ ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ РЕПЛИК В РУССКОЙ УСТНОЙ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ

Г.М. Сагманова

Санкт-Петербургский государственный университет
Санкт-Петербург

В живом устном дискурсе реплики вопросительного характера являются одними из наиболее частотных и играют фундаментальную роль в построении коммуникации [1]. В рамках настоящего исследования была произведена попытка изучения функционально-прагматических, морфологических и структурно-синтаксических особенностей реализации вопросительных реплик в естественной устной речи, которое могло бы создать опору для дальнейшего их рассмотрения уже на уровне просодических характеристик с возможностью выявления типовых интонационных моделей. В связи с этим в качестве предмета исследования наиболее подходящими для осуществления такой попытки оказались краткие односитагменные реплики.

Источником материала послужил звуковой корпус русского языка «Один речевой день». Подбор информантов производился по гендерному и возрастному признакам, с намерением минимально разнообразить и сбалансировать материал. В результате были выбраны записи речи четырех информантов: молодой женщины двадцати лет (информант №1), молодого мужчины двадцати четырех лет (информант №2), женщины шестидесяти девяти лет (информант №3), мужчины шестидесяти пяти лет (информант №4). Места действия коммуникации и роли, с которыми говорящие выступают, также отвечают требованию неоднотипности: это общение с родными и друзьями в домашних условиях (в т.ч. и посредством видеосвязи) и в торговых точках, с коллегами на рабочем месте, с малознакомыми людьми на улице. Всего было отобрано 120 вопросительных реплик (табл. 1).

Таблица 1. Количество вопросительных реплик в речи информантов

Информант	№1	№2	№3	№4	Всего
Количество реплик	47	23	24	26	120

В научной литературе, затрагивающей проблемы типологизации вопросительных высказываний или предложений, нет единого взгляда относительно их функционально-прагматических свойств. Традиционным остается лишь тезис, противопоставляющий собственно-вопросительные высказывания — то есть вопросы в их первичной функции, предполагающие получение от собеседника конкретной информации, в которой нуждается говорящий — и несобственно-вопросительные высказывания, выполняющие дополнительные функции, не связанные с запросом информации [2, с. 49]. В нашем материале в повседневной речи каждого из задействованных информантов высказывания первого типа обнаруживались несколько чаще, чем второго: собственно-вопросов насчитывается больше половины — 69 реплик из 120, например:

А: Он всю войну прошел, Люсь, / с сорок первого до сорок пятого.

Б: А где закончил?

А: В Карелии воевал (см. табл. 2).

Преобладание вопросительных реплик первичной функции в повседневной диалогической речи вполне ожидаемо и может быть объяснено потребностями человеческого мышления в заполнении постоянно возникающих в процессе взаимодействия с окружающим миром «информационных лакун». С другой стороны, несобственно-вопросительных высказываний в материале также обнаружилось немало (51 реплика, соответственно), однако они выполняют в диалоге различные функции. Опорой при распределении высказываний по функционально-прагматическим типам в данном исследовании послужила классификация речевых актов Т.Ю. Шерстиновой [3], дополненная в процессе обнаружения новых прагматических оттенков реплик. Всего было выделено одиннадцать функционально-прагматических типов несобственно-вопросительных реплик. Ниже представлена таблица с примерами и количественными данными по всем видам вопросов.

Морфологический уровень вопросительных реплик был рассмотрен в режиме лемматизации с помощью программы *Mystem*, разработанной компанией «Яндекс». Данная программа также использовалась создателями и разработчиками Национального корпуса русского языка, что дает возможность для дальнейшего сравнения морфологических показателей нашего исследования с данными корпуса. Стоит отметить, что результаты автоматического частеречного аннотирования требовали ручного контроля с

опорой на контекст употребления той или иной единицы. Так, например, все вхождения местоимения 'что' квалифицировались морфоанализатором как союзы, а вхождения частицы 'то' как местоимения. Проведенный анализ выявил наибольшую активность употребления частиц в материале (22,7%), что вполне характерно для устной речи. Чуть реже, но все же в достаточно большом количестве встречаются местоимения-существительные (21,2%), глаголы (16,3%), существительные (13%) и местоименные наречия (10,6%). Остальные части речи составляют каждая не более 5% от общего числа — это наречия (4%), предлоги (3,4%), местоимения-прилагательные (3%), союзы (3%) Самыми редкими оказались прилагательные (2,2%) и числительное, представленное единственным примером (0,38%). В целом полученные нами частеречные показатели вопросительных реплик соответствуют статистическим данным по морфологическим характеристикам всех типов реплик диалогической устной речи [4, с. 86].

Таблица 2. Функционально-прагматические типы вопросительных реплик таблицы

№	Тип вопроса	Примеры	Частота	%
1	Собственно-вопросительная реплика	А: Но уже в тот момент он работал в гостинице "Спутник"; — Б: Кем?	69	57,5%
2	Переспрос	А: А что там? — Б: Там? Кладовая знаний.	19	15,8%
3	Вопрос на выяснение согласия	А: И я вписываю сюда это историю, // правильно?	6	5%
4	Вопрос с выражением непонимания/несогласия	А: Они все время ездят в одно и то же место; — Б: Ну и че?	6	5%
5	Вопрос-отрицание	А: Извините меня, это цвет говна, а не земли; — Б: Где?	4	3,3%
6	Вопрос с фатической функцией	Информант слышит, как в дом вошла мать А: Ты пришел?	3	2,5%
7	Вопрос-предположение	А: Я тоже не пойму, / на что похоже; Б: Тирамису?	3	2,5%
8	Вопрос-уточнение	А: Бумага Б: Просто бумага?	3	2,5%
9	Вопрос-предложение	А: Тебе еще отрезать? А Лизе?	2	1,7%
10	Вопрос-удивление	А: Да? (В обоих случаях)	2	1,7%
11	Вопрос-утверждение	(1)А: А ты сможешь залезть сюда? — Б: А че нет-то? (2)А: Воды налить на стену, что ли? — Б: Почему нет?	2	1,7%
12	Передразнивание	А: Дак а че? — Б: Дак а че?	1	0,8%

Квантитативный анализ структуры вопросительных реплик производился по трем параметрам (количество слов в реплике, количество слогов, количество ударных слогов) и дал следующие результаты:

Таблица 3. Данные квантитативного анализа структуры вопросительных реплик

Количество слов	Частота	(%)	Количество слогов	Частота	(%)	Количество ударных слогов	Частота	(%)
1	40	33%	4	27	22,5%	1	59	49%
2	33	27,5%	3	24	20%	2	37	31%
3	34	28%	5	20	17%	3	21	17,5%
4	9	7,5%	2	16	13%	4	3	2,5%
5	4	3%	1	14	12%			
			7	8	7%			
			8	6	5%			
			6	4	3%			
			9	1	0,8%			

По данным проведенных подсчетов можно сделать вывод о том, что словесный объем условной вопросительной фразы обратно пропорционален частоте ее употребления. Говорящий отдает предпочтение наиболее коротким структурам — однословным фразам, состоящим в среднем из четырех слогов. Самыми редкими оказались длинные фразы из пяти слов и шести-девяти слогов. Количество ударных слогов, что закономерно, прямо пропорционально количеству слов в реплике.

По результатам анализа синтаксического строения среди вопросительных реплик преобладают структуры типа Q?, состоящие из одного вопросительного слова (24%). Кроме того, одинаково широко (по 12,5%) представлены фразы, состоящие из одного сказуемого V и двусоставные структуры с

подлежащим и сказуемым S+V. Нередки и реализации неполных предложений, состоящих из одного атрибутивного элемента А (14%). Структуры других типов представлены в меньшем объеме и составляют каждая не более шести процентов от общего числа.

В целях более четкого отображения синтаксических особенностей реализации вопросительных реплик с точки зрения наличия незамещенных позиций, был проведен отдельный анализ синтаксической полноты материала, в результате которого было выявлено преобладание неполных структур — 79 реплик, 66% —, при этом всего в двух случаях незамещенной оказалась позиция второстепенного члена, наиболее же часто в структуре не хватает подлежащего — 31 реплика, 26%. Синтаксически полные структуры реализуются в вопросительных репликах лишь в 37% случаев — была обнаружена 41 фраза без незамещенных позиций. Оставшиеся 12% занимают нечленимые структуры типа Да? Ну и че? в количестве 14 реплик (см рис.).

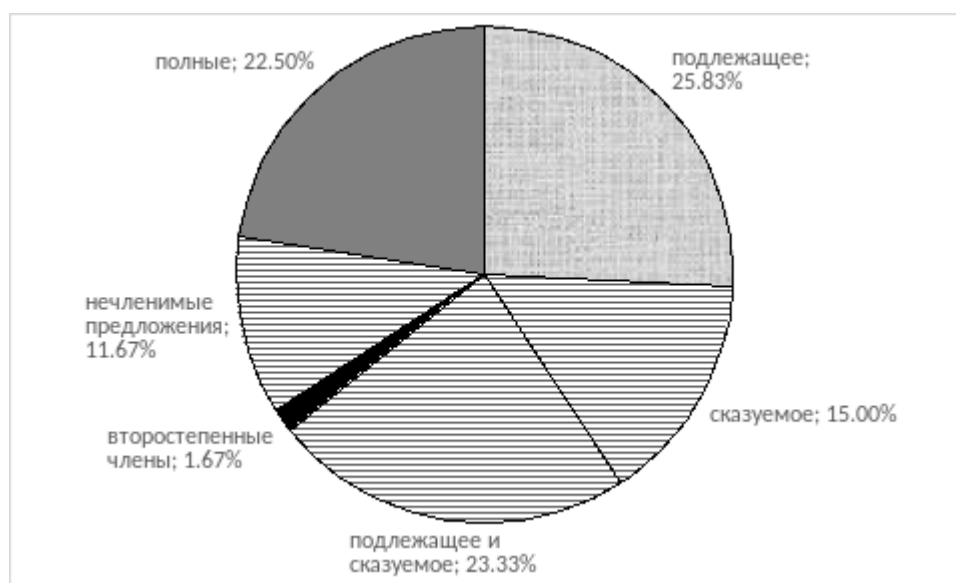


Рисунок. Частота употребления синтаксически полных реплик, нечленимых реплик и неполных реплик с разными незамещенными позициями

Таким образом, опираясь на результаты комплексного анализа особенностей реализации вопросительных реплик, можно сделать вывод о том, что в устной русской диалогической речи преобладают вопросы в своей первичной функции и переспросы, реплики наиболее короткие по лексическому объему, простые по структуре, состоящие преимущественно из частиц, местоимений и глаголов.

Данные, полученные в результате исследования станут опорой для дальнейшего изучения просодических особенностей вопросительных реплик.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазкова С.Н. Функционально-прагматический подход к типологии вопросительного высказывания // Проблемы истории, филологии, культуры. 2008. № 20. С. 182.
2. Воробьева Е.Н. Вопросительное предложение и контекст // Вестник Костром. гос. пед. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2009. Т. 15, № 1. С. 49.
3. Шерстинова Т.Ю. Прагматическое аннотирование коммуникативных единиц в корпусе ОРД: микроэпизоды и речевые акты / Захаров В. П., Хохлова М. В. (ред.) Труды международной конференции «Корпусная лингвистика – 2015». СПб.: СПбГУ, 2015. С. 436 – 445.
4. Богданова-Бегларян Н.В. и др. Русский язык повседневного общения: некоторые количественные данные в зеркале социолингвистики / Блинова О.В., Мартыненко Г.Я., Шерстинова Т.Ю. // Коммуникативные исследования. 2016. № 2 (8). С. 86.