

## ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОРТАЛА «РОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ИНИЦИАТИВА»

**Л.А. Видясова**

Университет ИТМО

Санкт-Петербург

В последнее время использование порталов электронного участия набирает все большую популярность как на федеральном, так и на региональном и муниципальном уровнях. Однако вопрос эффективности их использования и методов для ее оценки до сих пор остается открытым [1, 2]. В работе представлены результаты оценки социальной эффективности портала «Российская общественная инициатива», проведенной по разработанной авторской методике оценки.

### Методика оценки социальной эффективности

Методика оценки социальной эффективности порталов электронного участия была разработана в 2017 г. в Университете ИТМО. Объектом оценки в настоящем исследовании стал портал «Российская общественная инициатива» (<https://www.roi.ru/>), собирающий инициативы граждан по самым разным вопросам.

Разработанная методика основывается на международном подходе МЕТЕР (Measurement and Evaluation Tool for Engagement and e-Participation) [3] и относится к оценке социальной эффективности порталов электронного участия типа “e-decision-making” (электронное принятие решений).

Цель использования методики — оценить непосредственно эффекты от использования порталов с точки зрения участия общественности в управлении в целом и включенности в процесс принятия решений, в частности.

Общая методология для проведения оценки опирается на принципы системного подхода, согласно которому социальная эффективность включает в себя три взаимосвязанных измерения:

1. Политическое,
2. Технологическое,
3. Социально-экономическое.

Разработанная методика соответствует международной методологии цикла принятия политических решений (Policy decision stages), включающего 5 последовательных стадий, а также перечень индикаторов

1 стадия. Формирование повестки дня: Политическое измерение (Нормативная регламентация, легитимность). Технологическое измерение (Интернет-проникновение, Удобство поиска ресурса). Социально-экономическое измерение (Регистрация в ЕСИА, Информирование о ресурсе).

2 стадия. Анализ вклада общественности: Политическое измерение (Возможности делиберации). Технологическое измерение (Поддержка пользователей на всех этапах работы с порталом, Обеспечение возможностей для участия особых категорий граждан, Многоканальность участия, Наличие связи с другими инструментами, площадками). Социально-экономическое измерение (Активность публикаций на портале, Рост сетевой гражданской активности, Характер вклада граждан).

3 стадия. Включение вклада граждан и формирование политик: Политическое измерение (Официально закрепленная ответственность органа власти, Обязательство информировать общественности о результатах анализа вклада граждан и о принятых предложениях). Технологическое измерение (Юзабилити портала, дружелюбность интерфейса, Обеспечение безопасности персональных данных). Социально-экономическое измерение (Активность сбора голосов / мнений / комментариев, Наличие дополнительных механизмов сбора мнений граждан).

4 стадия. Реализация принятых решений: Политическое измерение (Решение проблем / поддержка инициатив, петиций). Технологическое измерение (Публикация историй рассмотрения). Социально-экономическое измерение (Удовлетворенность пользователей).

5 стадия. Мониторинг реализации политик: Политическое измерение (Обеспечение прозрачности результатов взаимодействия граждан и органов власти, Подтверждение влияния на политическое решения). Технологическое измерение (Рейтингование пользователей, Доступ к архивации). Социально-экономическое измерение (Экономия временных затрат на осуществление взаимодействия с органами власти).

Для проведения оценки социальной эффективности порталов электронного участия была разработана методика оценки порталов, включающая систему из 27 индикаторов, раскрывающих три измерения на каждой стадии принятия решений, описание процедур и методов сбора данных, а также формул для расчета показателей. Согласно методике, по каждому индикатору оцениваемый портал может получить от 0 до 1.

Методика направлена на сбор объективно-наблюдаемых характеристик, обуславливающих достижение социальной эффективности порталов электронного участия в России. На данном этапе в методику не

включены позиции, которые связаны с субъективными характеристиками, выявляемыми методами опроса и интервью [4].

Для получения данных по каждому индикатору были применены следующие традиционные методы: экспертная оценка, официальная статистика, поиск по ключевым словам, веб-аналитика. Кроме того, для проведения оценки используются методы автоматизированного анализа данных (автоматизированные исследования сетевых сообществ, формирующихся вокруг порталов электронного участия; автоматизированный анализ порталов электронного участия с помощью системы мониторинга). Все представленные индикаторы приведены к единой шкале от 0 до 1. Для расчета уровня социальной эффективности для каждого портала производится подсчет интегральных оценок по каждому измерению, и итоговый показатель социальной эффективности как интегральный показатель трех измерений.

Оценка эффективности по измерению (dimension) определяется как отношение суммы индикаторов по стадии  $n$  к максимально возможной сумме индикаторов по стадии  $n$ , умноженное на 100%. В свою очередь оценка для каждой стадии (eStage) рассчитывается как арифметическая сумма оценок измерений с учетом коэффициента  $1/3$  для каждого измерения. В качестве интегральной оценки (eParticipation Impact Index) принимается арифметическая сумма оценок частных параметров с учетом коэффициента  $k$  для каждой стадии. Коэффициенты для расчета итогового показателя выставляются для каждой стадии: 0,1 — для первой стадии, 0,2 — для 2 и 3 стадии, 0,25 — для 4 и 5 стадии. Итоговое ранжирование порталов оценки социальной эффективности производится путем пересчета индекса в соответствие с группами 5 уровней социальной эффективности развития:

- 1 уровень — Очень низкий — 0–24,9 %
- 2 уровень — Низкий — 25–49,9 %
- 3 уровень — Средний — 50–69,9 %
- 4 уровень — Высокий — 70–89,9 %
- 5 уровень — Очень высокий — 90–100%

Таким образом, при оценке социальной эффективности портала электронного участия ему присваивается соответствующий уровень развития, в соответствии с попаданием полученных оценок в представленный диапазон.

#### **Результаты оценки социальной эффективности портала «Российская общественная инициатива»**

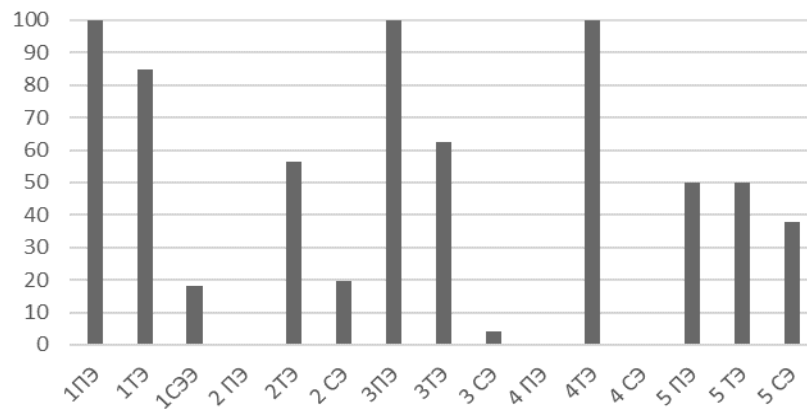
Портал «Российская общественная инициатива» (РОИ) <https://www.roi.ru/> является площадкой для публикации инициатив граждан, созданной по инициативе власти. За опубликованные инициативы можно оставлять голоса «за» или «против», при преодолении необходимого порога голосов (100 тыс. для федерального уровня, и по 5% от численности населения для регионального и муниципального), инициатива передается на обсуждение в экспертную группу и по итогам рассмотрения может перейти в ответственный орган власти.

При проведении веб-аналитики производилась регистрация выявленных индикаторов в виде скриншотов страниц, на которых был найден искомый признак. Для анализа порталов была использована система мониторинга порталов электронного участия, созданная в Университете ИТМО (<http://analytics.egov.ifmo.ru>). Система мониторинга позволяет в режиме реального времени скачивать данные о поданных инициативах / петициях / обращениях, отслеживать сбор голосов, выдавать данные в динамическом разрезе. Реализация модулей представлена в пользовательском интерфейсе, открытом для доступа после регистрации в системе.

Для анализа сетевых сообществ в социальных сетях использовались инструменты web-ориентированного исследовательского центра в области социодинамики и ее приложений, созданного в Университете ИТМО (<http://socio.escience.ifmo.ru/>) [5]. Эти инструменты позволили найти и проанализировать информацию о сообщениях и их авторах в социальных сетях, отношениях между членами сообщества. В качестве точек входа были использованы сообщества, соответствующие анализируемым порталам. Для анализа официальных данных использовался сайт Росстата, а также сайт Министерства связи и массовой коммуникации (рейтинг использования ЕСИА). Кроме того, применялся качественный анализ документов, размещенных на портале в разделе «Принято решение» (РОИ).

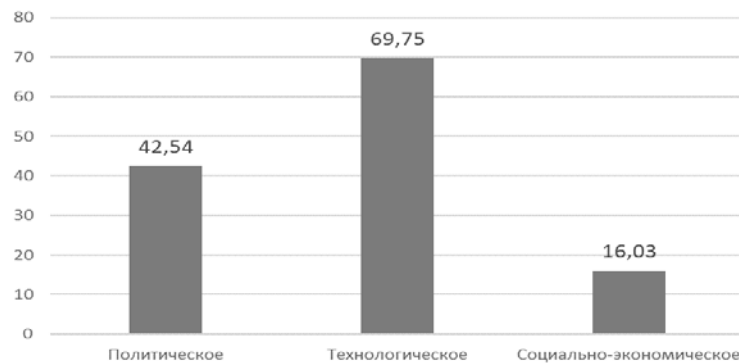
Результаты оценки каждого индикатора заносятся в электронную таблицу, в которую были встроены формулы для расчета оценок по измерениям, стадиям и итоговое значение. Сводные результаты оценки по каждому измерению представлены на рис. 1.

Портал РОИ продемонстрировал высокий показатель (67,7%) реализации стадии формирования повестки дня, чуть более половины (55%) за реализацию третьей стадии, лишь 1/4 уровня стадии анализа вклада общественности, 1/3 от возможного уровня по стадии реализации принятых решений, и чуть менее половины (46%) по реализации мониторинга политик.



**Рис. 1.** Оценки портала «РОИ» по измерениям и стадиям принятия политических решений

Наименьший разброс показателей был зафиксирован в рамках оценки индикаторов технологического измерения на стадиях 1–4. Наибольший разброс показателей был отмечен в оценках индикаторов социально-экономического измерения (по всем стадиям). Эти результаты (в совокупности с равными весовыми коэффициентами измерений) позволяют сделать вывод, что значение итогового показателя было определено в большей степени достижениями портала по социально-экономическому и политическому измерениям.



**Рис. 2.** Достижение полноты индикаторов по трем измерениям социальной эффективности портала «РОИ». Источник: расчеты автора

По результатам проведенной апробации, портал Change.org продемонстрировал средний уровень достижения социальной эффективности.

Работа выполнена в рамках проекта «Исследование социальной эффективности порталов электронного участия в России» при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант РФФИ 16-36-60035).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Alreemy Z., Chang R. W., Wills G. Critical Success Factors (CSFs) for Information Technology Governance (ITG) // Government Information Quarterly. 2016. Vol. 36, № 6. Pp. 907–16.
2. Chugunov A.V., Kabanov Y., Misnikov Y. Citizens versus the government or citizens with the government: A tale of two e-participation portals in one city - A case study of St. Petersburg, Russia // ACM International Conference Proceeding Series, Part F128003. 2017. Pp. 70-77.
3. Measuring and Evaluating e-Participation (METEP): Assessment of Readiness at the Country Level. UNDESA Working Paper. 2013. URL: [http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/METEP%20framework\\_18%20Jul\\_MOST%20LATEST%20Version.pdf](http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/METEP%20framework_18%20Jul_MOST%20LATEST%20Version.pdf).
4. Van Dijk J.A.G.M. Participation in policy making // Study of Social Impact of ICT (CPP № 55 A- SMART №2007/0068). Topic Report. 2010. Pp. 32-72.
5. Butakov N., Petrov M., Radice A. Multitenant Approach to Crawling of Online Social Networks // Procedia Computer Science. 2016. Vol. 101. Pp. 115-124.